



## Centraal Orgaan opvang asielzoekers

postbus 30203, 2500 GE DEN HAAG

5.1.2.e

per e-mail:

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang asielzoekers  
Stafafdeling Strategie, Bestuur & Omgeving  
Afdeling Recht & Veiligheid  
Team Juridische Zaken  
Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
telefoon 088 – 715 70 50  
fax 088 – 715 72 72  
postadres postbus 30203  
2500 GE Den Haag

datum	17 april 2024	inlichtingen bij	5.1.2.e
onderwerp	besluit inzake uw verzoek op grond van de Wet open overheid	telefoon	5.1.2.e
ons kenmerk	5027669	e-mail	
uw brief	4 oktober 2023	bijlage(n)	5– inclusief inventarislijst

Geachte heer mevrouw

5.1.2.e

Bij e-mail van 4 oktober 2023 heeft u op grond van de Wet open overheid (Woo) een verzoek bij het COA ingediend. Uw verzoek behelst openbaarmaking van het volgende:

1. Documenten ten aanzien van procedures en beleid ten aanzien van datalekken;
2. Documenten ten aanzien van de behandeling en afhandeling van meldingen van (mogelijke) datalekken;
3. Documenten ten aanzien van de vastlegging van afstemming van (mogelijke) datalekken, waaronder ook adviezen;
4. Reglementen, handboeken, draaiboeken en procedures ten aanzien van datalekken;
5. Maatregelen die zijn genomen naar aanleiding van eerdere (vermeende) datalekken (in het kader van het zelflerend vermogen van de organisatie);
6. Audits ter voorkoming van datalekken.

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd op 12 oktober 2023. De beslistermijn van vier weken is verlengd tot 16 november 2023. Het COA heeft te maken met een grote toename van het aantal Woo verzoeken. Uw verzoek is derhalve enige tijd blijven liggen. Het COA biedt u daarvoor haar welgemeende excuses aan.

### Juridisch kader

Ingevolge artikel 4.1 lid 1 kan eenieder een verzoek om publieke

Correspondentie uitsluitend  
aan het postadres met  
vermelding van de datum en  
het kenmerk van deze brief



informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek. Ingevolge lid 3 hoeft verzoeker geen belang te stellen.

Ingevolge artikel 5.1 lid 2 van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:  
(...)

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

### **Overwegingen**

Allereerst wordt erop gewezen dat uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling, zie o.a. uitspraak van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102), volgt dat de Wob geen verplichting bevat om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning. Bestaat de door u gevraagde informatie niet, dan bestaat het recht hierop evenmin. Een bestuursorgaan is immers op grond van de Wob niet verplicht om nieuwe documenten op te maken. Zoals de Afdeling ook eerder heeft overwogen (uitspraak van 20 juni 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BA7618) is het, wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet of niet meer onder hem berust en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, in beginsel aan degene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot het onderzoek door het bestuursorgaan, een bepaald document toch onder dat bestuursorgaan berust. Dit is onder de Woo niet anders.

Hierbij deel ik u mede dat van deze omstandigheid in uw verzoek deels is gebleken. U verzoekt in punt 6 van uw verzoek om documenten die zien op audits ter voorkoming van datalekken. Het COA heeft echter geen audits ter voorkoming van datalekken gehad. Deze kunnen dan ook niet aan uw worden verstrekt.

### **Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden**

Bij de toepassing van een uitzonderingsgrond, ook wel weigeringsgrond genoemd, zal eerst moeten worden vastgesteld of de uitzonderingsgrond aan de orde is. Bij absolute uitzonderingsgronden blijft het daarbij. Voor de relatieve uitzonderingsgronden dient telkens een afweging gemaakt te worden tussen het vooropgestelde belang van openbaarheid en het door de uitzonderingsgrond beschermde belang.

Weigeringsgronden dienen terughoudend te worden uitgelegd. Informatie die wel in aanmerking komt voor openbaarmaking kan worden gescheiden van informatie die daadwerkelijk afbreuk doet aan de uitzonderingsgrond. Dat deel wordt dan niet openbaar gemaakt. Gedeeltelijke openbaarmaking komt tegemoet aan het algemeen belang van openbaarheid. Een document dient daartoe per eenheid (meestal een alinea) te worden beoordeeld. De toepassing van een uitzonderingsgrond dient goed gemotiveerd te zijn voor de informatie waarop de uitzonderingsgrond betrekking heeft.



### **De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond artikel 5.1 lid 2 onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens. Het betreft hier de namen, contactgegevens en andere persoonsgegevens van medewerkers van het COA alsmede van derden.

Voor zover het de namen van medewerkers van het COA en derden betreft, is hierbij het volgende van belang. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker van het COA in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Ook vindt het COA het van belang dat deze medewerkers van het COA geen functie vervullen waarbij zij regelmatig in de publiciteit komen. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer ziet ook op andere gegevens van medewerkers van het COA en derden, zoals doorkiesnummers of e-mailadressen, die tot deze personen kunnen worden herleid. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat de gegevens, vooral indien deze in onderling verband worden gezien, tot individuele personen kunnen worden herleid en dat derhalve de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen in het geding is. Openbaarmaking van deze informatie wordt dan ook geweigerd op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Waar ik toepassing heb gegeven aan deze weigeringsgrond, heb ik dit op de inventarislijst aangeduid met 5.1.2.e.

### **Besluit**

De punten 1 tot en met 4 in uw verzoek zijn neergelegd in de procesbeschrijving. Voor wat betreft punt 5 wordt verwezen naar de drie overzichten. De gevraagde documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt en gedeeltelijk geweigerd op grond van bovengenoemd artikel.

Het COA vertrouwt erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het bestuur van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers,  
namens deze,

5.1.2.e



**Rechtsmiddelenclausule**

U kunt u binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit per brief bezwaar maken bij de voorzitter van het bestuur, t.a.v. Directie bedrijfsvoering, Afdeling Informatie & Diensten, team Juridische Zaken, postbus 30203, 2500 GE DEN HAAG. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.