

postbus 30203, 2500 GE DEN HAAG

**Centraal Orgaan opvang asielzoekers**  
**Stafafdeling Strategie, Bestuur & Omgeving**  
**Afdeling Recht & Veiligheid**  
**Team Juridische Zaken**  
Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
telefoon 088 – 715 70 50  
fax 088 – 715 72 72  
postadres postbus 30203  
2500 GE Den Haag

5.1.2.e

datum	20 september 2024	inlichtingen bij
onderwerp	besluit inzake uw verzoek op grond van de Wet open overheid	telefoon
ons kenmerk	5029699	e-mail
uw brief	Woo-verzoek vestiging AZC in de gemeente Dinkelland aan de Foksweg, d.d. 6 mei 2024	bijlage(n)

5.1.2.e

[woojz@coa.nl](mailto:woojz@coa.nl)  
11 – inclusief inventarislijst

Geachte

5.1.2.e

Bij brief van 6 mei 2024, door het COA ontvangen op 7 mei 2024, heeft u op grond van de Wet open overheid (Woo) een verzoek ingediend met een aantal vragen terzake documenten die zien op de vestiging van een asielzoekerscentrum (AZC) aan de Foksweg te Denekamp.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail op 8 mei 2024. In voornoemde ontvangstbevestiging is tevens de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Op 4 juni 2024 heeft het COA u medegedeeld dat tijdens onze zoekslag binnen de organisatie naar voren is gekomen dat de voorgestelde AZC aan locatie Foksweg Denekamp niet doorgaat. Zoals reeds aangegeven in de e-mail is dit bekend gemaakt op de website van uw gemeente. Naar aanleiding daarvan is u gevraagd of u nog wenst dat het COA dit Woo-verzoek in behandeling neemt. U heeft het COA vervolgens verzocht om dit Woo-verzoek toch in behandeling te nemen.

Correspondentie uitsluitend  
aan het postadres met  
vermelding van de datum en  
het kenmerk van deze brief

Op 14 juni 2024 heeft het COA u vervolgens kenbaar gemaakt dit verzoek alsnog in behandeling te nemen. Vanwege de grote aanwas aan Woo-verzoeken, dat het COA kampt met een achterstand in de afhandeling hiervan en het COA verplicht was om een zienswijze op te vragen bij de gemeente, is het helaas niet gelukt om uw verzoek binnen de beslistermijn af te handelen. Het COA biedt u daarvoor oprechte excuses aan.

Bijgaand doe ik u het besluit toekomen.

### **Juridisch kader**

Ingevolge artikel 4.1 lid 1 kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek. Ingevolge lid 3 hoeft verzoeker geen belang te stellen.

Ingevolge artikel 5.1 lid 2 van de Woo blijft openbaarmaken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(...)

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

### **De behandeling van uw Woo verzoek**

Het COA heeft uw verzoek uitgezet binnen de directies die verantwoordelijk zijn voor de verwerving van vastgoed. Na de ontvangst van de documenten heeft het COA eerst beoordeeld of de ontvangen documenten binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Daarna heeft het COA de documenten getoetst aan de uitzonderingsgronden van de Woo. Vervolgens zijn zienswijzen bij derde-belanghebbenden opgevraagd.

### **Overwegingen**

Allereerst wordt erop gewezen dat uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRS, zie o.a. uitspraak van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102), volgt dat de Wob geen verplichting bevat om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning. Bestaat de door u gevraagde informatie niet, dan bestaat het recht hierop evenmin. Een bestuursorgaan is immers op grond van de Wob niet verplicht om nieuwe documenten op te maken. Zoals de ABRS ook eerder heeft overwogen (uitspraak van 20 juni 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BA7618) is het, wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet of niet meer onder hem berust en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, in beginsel aan degene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot het onderzoek door het bestuursorgaan, een bepaald document toch onder dat bestuursorgaan berust. Dit is onder de Woo niet anders.

Hierbij deel ik u mede dat het COA niet in het bezit is van milieueffectrapportages en studies gerelateerd aan de impact van het AZC op het lokale ecosysteem en biodiversiteit in het betreffende gebied. Dergelijke onderzoeken waren

volgens onze vastgoedregisseurs nog niet aangevangen. Overigens kan het COA u ook geen informatie verstrekken aangaande de beschikbaarheid van verschillende locaties binnen de gemeente, daar de gemeente hierin leidend is. Ook de documentatie van het besluitvormingsproces, inclusief beraadslagen en goedkeuringen door gemeentelijke raden, commissies of comités is een vraag die toebehoort aan de gemeente. Het COA is voorts niet in het bezit van consultaties en adviezen van externe adviesbureaus, consultant of experts aangaande de beoogde vesting, temeer nu de vestiging niet doorgaat. Wat betreft uw vraag betreffende de ingediende bezwaarschriften tegen de vestiging van het AZC en de reacties daarop verwijst het COA u door naar de gemeente, dergelijke informatie heeft het COA niet in het bezit. Bovendien hebben we in onze zoekslag ook geen documenten gevonden over de toekomstige ontwikkelingen of wijzigingen in de planning van het beoogd AZC, omdat er geen planning is, aangezien de locatie niet doorgaat. Het COA heeft overigens ook geen onderzoek gedaan naar verschillende kostenstructuren voor het opzetten en inrichten van AZC's op verschillende locaties binnen verschillende gebieden. Ook een kostenanalyse ten aanzien van de kosten én logistieke implicaties met onderscheid tussen het bouwrijp maken en het verbouwen van bestaande infrastructuren voor asielopvang heeft het COA niet. Dit is immers zeer afhankelijk van een locatie. De vastgoedregisseurs hebben ons tevens laten weten dat zij niet bekend zijn met milieueffectrapportages of studies die de milieukosten- of voordelen van het ontwikkelen van een natuurgebied versus het aanpassen van bestaande infrastructuren evalueren. We hebben helaas ook geen documentatie in ons bezit in het kader van de kosten die de gemeente Dinkelland kan maken bij de herontwikkeling van dit natuurgebied, daar de locatie niet is doorgegaan. Kortom, nu de onderhandelingen omtrent deze vestiging aan de Foksweg nog in een prille fase bevonden en de gemeente al voordat het traject van start kon gaan aangaf niet door te willen gaan met deze locatie, kan het COA u van minimale informatie voorzien.

Wel kunnen we u kopieën van overeenkomsten of contracten tussen de gemeente Dinkelland en het COA met betrekking tot het vestigen van dit AZC verstrekken. Het COA kan u de intentieovereenkomst en concept bestuursovereenkomsten doen toekomen.

### **Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden**

Bij de toepassing van een uitzonderingsgrond zal eerst moeten worden vastgesteld of de uitzonderingsgrond aan de orde is. Bij absolute uitzonderingsgronden blijft het daarbij. Voor de relatieve uitzonderingsgronden dient telkens een afweging gemaakt te worden tussen het vooropgestelde belang van openbaarheid en het door de uitzondering grond beschermde belang. Weigeringsgronden dienen terughoudend te worden uitgelegd. Informatie die wel in aanmerking komt voor openbaarmaking kan worden gescheiden van informatie die daadwerkelijk afbreuk doet aan de uitzonderingsgrond. Dat deel wordt dan niet openbaar gemaakt. Gedeeltelijke openbaarmaking komt tegemoet aan het algemeen belang van openbaarheid. Een document dient daartoe per eenheid (meestal een alinea) te worden beoordeeld. De toepassing van een uitzonderingsgrond dient goed

gemotiveerd te zijn voor de informatie waarop de uitzonderingsgrond betrekking heeft

### **De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond artikel 5.1 lid 2 sub e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In de documenten staan persoonsgegevens. Het betreft hier de namen, contactgegevens en andere persoonsgegevens van medewerkers van het COA alsmede van derden.

Voor zover het de namen van medewerkers van het COA en derden betreft, is hierbij het volgende van belang. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker van het COA in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Ook vindt het COA het van belang dat deze medewerkers van het COA geen functie vervullen waarbij zij regelmatig in de publiciteit komen. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer ziet ook op andere gegevens van medewerkers van het COA en derden, zoals doorkiesnummers of e-mailadressen, die tot deze personen kunnen worden herleid. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat de gegevens, vooral indien deze in onderling verband worden gezien, tot individuele personen kunnen worden herleid en dat derhalve de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen in het geding is.

Openbaarmaking van deze informatie wordt dan ook geweigerd op grond van artikel 5.1 lid 2 sub e van de Woo.

### **Besluit**

De gevraagde correspondentie tussen het COA en de gemeente wordt gedeeltelijk openbaar gemaakt en gedeeltelijk geweigerd op grond van artikel 5.1.2.e Woo.

Het COA vertrouwt erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,  
Centraal Orgaan opvang asielzoekers,

5.1.2.e

**Rechtsmiddelenclausule**

U kunt binnen zes na weken na bekendmaking van dit besluit per brief bezwaar maken bij de voorzitter van het bestuur, t.a.v. Directie bedrijfsvoering, Afdeling Informatie & Diensten, team Juridische Zaken, postbus 30203, 2500 GE DEN HAAG. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.