

5.1.2.e 5.1.2.e

T.a.v. 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Datum : 02 oktober 2023
Uw kenmerk :
Zaaknummer : 1211473
Behandeld door : 5.1.2.e
Doorkiesnummer : 5.1.2.e
Onderwerp : Bouwwerk op perceel Westelijke Randweg 1
Verzonden :
Bijlage(n) :

Geachte 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e vroeg op 19 september 2023 handhavend optreden tegen een schuur op het perceel Westelijke Randweg 1, die er volgens de stichting illegaal is gebouwd. Wij wijzen het handhavingsverzoek af. Hieronder leest u onze motivering daarvoor.

Bestemmingsplan Overveen 2013

Het perceel kent volgens de kaart van het bestemmingsplan één bouwvlak. De schuur staat niet in het bouwvlak. Dat is nog onvoldoende reden om te handhaven.

Het bestemmingsplan kent overgangsrecht in artikel 36 van de voorschriften. Bouwwerken die in 2013 aanwezig waren en afweken van het plan, mogen blijven staan.

Bouwvergunning voor de schuur

Voor de schuur is op 25 september 1962 bouwvergunning verleend. Een afschrift daarvan is bijgevoegd. Hieruit volgt dat de schuur er legaal staat. Er is geen overtreding van het bestemmingsplan. Zonder overtreding is er geen grond voor handhaving.

Met vriendelijke groet,
Namens burgemeester en wethouders van Bloemendaal,

5.1.2.e

5.1.2.e (5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Vergunning uit 1962:

Burgemeester en wethouders van Bloemendaal;
nr. 4114

genien een verzoek van de hoofdingenieur-directeur van de provinciale waterstaat van Noord-Holland te Haarlem, d.d. 13 september 1962 en vergunning tot het bouwen van een leeds op het opslagterrein aan de Westelijke Randweg, kadastraal bekend gemeente Bloemendaal, sectie E, nr. 1019;

gelet op het advies van de 512e van publieke werken d.d. 19 september 1962;

gelet op artikel 8 van de Woningwet;

B E S L U I T E N :

1. aan de hoofdingenieur-directeur van de provinciale waterstaat van Noord-Holland te Haarlem vergunning te verlenen tot het bouwen van een leeds op het opslagterrein aan de Westelijke Randweg, kadastraal bekend gemeente Bloemendaal, sectie E, nr. 1019, overeenkomstig het bij deze vergunning behorende en als zodanig gevaarmerkte bouwplan;
2. aan de onder 1 genoemde vergunning de voorwaarde te verbinden, dat het gebouwde na 25 september 1967 op eerste aansegging van burgemeester en wethouders zonder recht op schadevergoeding te hunner keuze zal dienen te worden verwijderd of in overeenstemming gebracht met het goedgekeurde plan van uitbreiding.

Overveen, 25 september 1962.

Burgemeester en wethouders voornoemd,

D. H. PEERBOOM VOLLER , burgemeester.

512e

512e

512e

U kunt bezwaar maken tegen ons besluit

Als u het niet eens bent met ons besluit kunt u bezwaar maken. Zorgt u ervoor dat u het bezwaarschrift indient binnen 6 weken na de verzenddatum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat we uw bezwaarschrift niet meer kunnen behandelen.

Zorg dat u de juiste informatie in uw bezwaar zet

In uw bezwaar zet u in elk geval:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u uw bezwaar schrijft;
- een omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- de reden en de onderbouwing waarom u het niet eens bent met ons besluit;
- uw handtekening.

U stuurt uw bezwaarschrift op tijd op

Het adres is: College van burgemeester en wethouders
Postbus 201
2050 AE Overveen

Ons besluit blijft gelden totdat we over uw bezwaar hebben beslist

In spoedeisende gevallen kunt u ook een voorziening vragen bij de rechtbank in Haarlem, nadat u een bezwaarschrift bij ons heeft ingediend. U betaalt griffiekosten aan de rechtbank als u vraagt om een voorlopige voorziening. U kunt schriftelijk of digitaal om een voorlopige voorziening vragen:

- Per post: Rechtbank Noord-Holland
Sectie Bestuur
Postbus 1621
2003 BR Haarlem
- Digitaal: <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>
U heeft dan een digitale handtekening (DigiD) nodig. De voorwaarden leest u op de website.

Stuur ook altijd een kopie van uw bezwaar mee.

5.1.2 e

5.1.2 e

College van burgemeester en wethouders
Postbus 201
2050 AE Overveen

Overveen, 17 oktober 2023

Betreft: Bezwaar tegen besluit, zaaknummer 1198217, correctie/aanvulling bezwaar d.d. 11-10-2023

Geacht college,

Middels een schrijven d.d. 4 juli 2023 heeft Stichting RandBelang (hierna: de stichting) uw aandacht gevraagd voor twee percelen ten noorden van het Kennemerpark te Overveen. De stichting is van mening dat op beide terreinen het gebruik niet in overeenstemming is met het vigerende bestemmingsplan 'Overveen 2013' (hierna: Overveen 2013) en heeft u gevraagd over te gaan tot handhaving. Als alternatieve optie heeft de stichting onmiddellijke ingangzetting van de procedure leidend tot aanpassing van de bestemming aan het huidige gebruik voorgesteld.

In een brief d.d. 29 september 2023 heeft de 5.1.2 e 5.1.2 e Leefomgeving, 5.1.2 e 5.1.2 e 5.1.2 e namens het college van burgemeester en wethouders van Bloemendaal (hierna: het college) in beide gevallen zowel handhaving als aanpassing afgewezen. De stichting is van mening dat de verschillende – bijzonder magere, ondoordachte en nauwelijks onderbouwde – argumenten van het college geen stand houden en dat alsnog tot handhaving of aanpassing van de bestemmingen overgegaan dient te worden, en maakt hierbij bezwaar tegen het besluit van het college om onze verzoeken in beide gevallen af te wijzen.

De stichting is belanghebbende, getroffen in de volgende belangen

Zowel in haar statuten als in haar beleidsplan (zie website www.randbelang.nl) heeft de stichting het volgende opgenomen:

“Stichting RandBelang zet zich in voor de behartiging en het mede ontwikkelen van een goede ruimtelijke ordening, de infrastructuur, de leefbaarheid, het goede woonklimaat en het welzijn, en alles wat daarmee samenhangt, van de huidige en toekomstige bewoners en gebruikers in en rond dat noordoostelijk deel van het dorp Overveen dat ten zuiden begrensd wordt door de Julianalaan (N200) en het Adriaan Stoopplein, en ten westen en oosten door de Westelijke Randweg (N208) en de spoorlijn tussen Haarlem en Bloemendaal.”

De stichting is op grond van het bovenstaande van mening dat zij met betrekking tot beide percelen in haar belangen, met name het belang van een goede ruimtelijke ordening van de eigen leefomgeving, geraakt wordt. Hierdoor is de stichting belanghebbende.¹

In het kader van het handhavingsverzoek aangaande de Westelijke Randweg 1 (hierna: WR1) zijn daarnaast de verslechterde ruimtelijke uitstraling van WR1 en daarbij de toegenomen

¹ ECLI:NL:RVS:2020:2706.

transportbewegingen als gevolg van de activiteiten van Paape op de ventweg (Willem de Zwijgerlaan oostzijde) ook van belang, onder andere i.v.m. de invloed van deze factoren op het woongenot van de inwoners van het gebied dat de stichting poogt te beschermen. Volgens jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) ondersteunen deze factoren de status van de stichting als belanghebbende.² We wensen in dit verband te benadrukken dat de ventweg voor de bewoners van het gebied zoals dat beschreven wordt in de statutaire doelen van de stichting een belangrijke ontsluitingsroute is naar dorpskern Overveen, Haarlem Noord en Bloemendaal. De toegenomen verkeersactiviteit is daarnaast ook hinderlijk voor de 'gebruikers' van dit gebied, waaronder tuinders, scholieren en schoolpersoneel, zoals genoemd in Artikel 3 (Doel) van de statuten van de stichting.

Voorts dat de hierboven genoemde belangen nog overstegen worden door het algemene belang, dat rechtszekerheid voor alle inwoners der gemeente vereist.

De timing van het verzoek

Opheldering en correctie van de betreffende plannen is uitermate opportuun nu in verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024, waarbij de bestemmingsplannen deel worden van het omgevingsplan.

Een tweede factor die de timing van onze verzoeken mede motiveert is dat de aandacht van de stichting onlangs gevestigd is op de bestemming van de percelen in dit gebied door de plannen van het college om WR1 aan het Centraal Orgaan opvang asielzoekers als opvanglocatie aan te bieden. Dit heeft ertoe geleid dat we de dekking en reikwijdte van de bestemming 'maatschappelijk' nader onderzocht hebben, met als gevolg dat we ons bewust geworden zijn van het feit dat er verschillende activiteiten op deze percelen in strijd met de vigerende bestemming ('maatschappelijk') plaatsvinden.

Daarnaast is er op WR1 sinds ongeveer 2021 toegenomen strijdig gebruik, na een onderbreking van enkele jaren, i.v.m. verhuur door een nieuwe eigenaar. Met betrekking tot de Willem de Zwijgerlaan 3 (hierna: WdZ3) heeft bestemmingsplanwijziging nu urgentie in het licht van de vergevorderde plannen van Liander om een vierde transformator te bouwen en hierdoor het gebruik in kwestie in de nabije toekomst in significante mate te intensiveren.

Inhoudelijke bezwaargronden

Hieronder volgt de beargumenteerde verwerping van de door het college naar voren gebrachte motiveringen voor afwijzing van het verzoek. Tegelijkertijd onderbouwt de stichting van geval tot geval haar eigen standpunten. Wij volgen hierbij de afwijzingsbrief van het college, gedateerd 29 september 2023.

1) Willem de Zwijgerlaan 3 te Overveen (transformatorstation)

A) Is gebruik conform het bestemmingsplan?

Het college wijst beide opties af en gebruikt daarvoor drie argumenten:

² ECLI:NL:RVS:2014:3792.

1. “Ten eerste omdat het huidige gebruik onder overgangsrecht valt, zowel wat het gebouw als wat het gebruik betreft. Er is geen overtreding.”
2. “Ten tweede omdat volgens Overveen 2013 onder maatschappelijke voorzieningen onder meer wordt verstaan: ‘voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsmede soortgelijke voorzieningen’. Het station valt onder deze omschrijving.”
3. “Ten derde valt een transformatorstation niet onder het begrip ‘bedrijf’.”

Ad 1. De stichting verwerpt het beroep op het overgangsrecht. In tegenstelling tot de schijnbare overtuiging van het college is ‘overgangsrecht’ geen toverwoord. Het overgangsrecht kent een aantal heldere voorwaarden. Allereerst, het is in beginsel aan degene die een beroep doet op het overgangsrecht om toepasselijkheid van dit recht aannemelijk te maken.³ Het college heeft dit verzuimd en derhalve is er geen onderbouwing voor dit argument. Ten tweede, de gemeente was van 1965 tot 2018 onder de Wet op de Ruimtelijke Ordening (hierna: WRO) en vervolgens onder de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) verplicht om elk bestemmingsplan elke tien jaar opnieuw vast te stellen (‘actualiseringsplicht’). Vanwege de *uitsterffunctie* van het overgangsrecht was hierbij het herhaaldelijk onder het gebruiksovergangsrecht brengen van het gebruik in kwestie onder de WRO, net als onder de Wro, in beginsel alleen toegestaan indien “de gemeenteraad aannemelijk had gemaakt dat het gebruik daadwerkelijk binnen de planperiode (van tien jaar) zou worden gestaakt”.⁴ Zelfs indien gebruik van het transformatorstation ooit *terecht* onder het overgangsrecht werd geschaard, diende de gemeenteraad bij de volgende vaststelling van het bestemmingsplan zich ervan te vergewissen dat het aannemelijk was dat het gebruik in kwestie “daadwerkelijk binnen een afzienbare termijn na het vaststellen van het opvolgende bestemmingsplan [zou] worden gestaakt”.⁵ Indien dit niet het geval was, kon gebruik zo bestemd (en niet uitgezonderd) uiteraard alsnog – ten onrechte maar niettemin bindend – onder de bescherming van overgangsrecht-clausules vallen. Het dient echter in acht genomen te worden dat de Afdeling in dergelijke gevallen – waar de gemeenteraad bij het vaststellen van het bestemmingsplan deze plicht verzuimd heeft en derhalve in strijd met het zorgvuldigheids- en/of motiveringsbeginsel heeft gehandeld bij het uitvoeren van de actualiseringsplicht – relevante delen van het betreffende bestemmingsplan heeft vernietigd.⁶ Mocht het huidige gebruik van WdZ3 tegen alle verwachtingen in onder het overgangsrecht vallen, dan zal in geval van rechtsgang de bestemming van het onderhavige perceel hetzelfde lot beschoren zijn.

Subsidiar wensen we te vermelden dat door ingebruikname van de vierde transformator het gebruik in kwestie van het transformatorstation zal intensiveren, waardoor het genoemde gebruik sowieso per definitie buiten het bereik van het gebruiksovergangsrecht zal komen te vallen.⁷

³ ECLI:NL:RVS:2016:920; ECLI:NL:RVS:2012:BW3925; ECLI:NL:RVS:2013:1743; ECLI:NL:RVS:2014:3347.

⁴ Zie G.H.J. Heutink en H. Koolen, *Praktijkboek Ruimtelijke overgangsrecht: Een inventarisatie van het ruimtelijk overgangsrecht in bestemmingsplannen en omgevingsplannen* (Instituut voor Bouwrecht, 's-Gravenhage 2022), blz. 44 (met verwijzing naar relevante jurisprudentie) in het kader van de WRO, en blz. 55 (met verwijzing naar relevante jurisprudentie) in het kader van de Wro.

⁵ *Ibid.* blz. 55.

⁶ ECLI:RVS:2015:1505; ECLI:NL:RVS:2014:3481.

⁷ ECLI:NL:RVS:2016:2797.

Ad 2. Transformatorstations vallen niet onder de noemer ‘maatschappelijke voorzieningen’.⁸ Het is verleidelijk om alles wat maatschappelijke aspecten heeft onder te brengen onder de bestemming ‘maatschappelijk’, maar dit is niet juist, zoals wij bij het volgende punt zullen aantonen.

Ad 3. De bewering van het college dat een transformatorstation niet onder het begrip ‘bedrijf’ valt is niet onderbouwd en bovendien niet juist, niet in zijn algemeenheid en evenmin in dit specifieke geval. Volgens de ‘Staat van Bedrijfsactiviteiten’, behorende bij elk bestemmingsplan, zo ook dat van Overveen 2013, behoort het transformatorstation tot de bedrijven van categorie 3.2.⁹ Het terrein, de bouwwerken en het gebruik moeten daarom anders bestemd worden.

De gemeente heeft in dit geval niet onderkend dat zij sinds 1 juli 2008 (aangepast in 2012) verplicht is de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (hierna: SVBP) toe te passen bij bestemmingsplannen.¹⁰ Het transformatorstation is een bedrijf, specifiek: een nutsbedrijf. De functielijst, onderdeel van de SVBP, schrijft dwingend voor dat nutsbedrijven onder de bestemming ‘bedrijf’ vallen.

B) Bestemmingsplanwijziging of handhaving

Het besluit van het college van 29 september 2023 vermeldt m.b.t. WdZ3 tot slot dat de door de stichting voorgestelde wijziging van het bestemmingsplan geen doel heeft. Alleen al door het hierboven onder Ad 3 beschreven dwingende voorschrift van de SVBP wordt aanpassing van het bestemmingsplan echter onvermijdelijk.

Bovendien, zoals hierboven onder Ad 1 aangetoond, zelfs indien het gebruik in kwestie niet in strijd zou zijn met de vigerende bestemming van WdZ3 – wat nog valt te bezien in het licht van de opeenvolgende bestemmingsplannen/vaststellingsbesluiten die golden sinds ingebruikname van het transformatorstation – is zeker niet ondenkbaar, zelfs waarschijnlijk, dat in geval van rechtsgang de Afdeling het gedeelte van de vaststellingsbesluit van Overveen 2013 dat betrekking heeft op WdZ3 zal vernietigen. Tijdige wijziging van het bestemmingsplan is derhalve van groot belang.

Mocht het echter uit de relevante op elkaar volgende bestemmingsplannen blijken dat dit gebruik niet onder het overgangsrecht valt, dan is de gemeente – gezien de verbodsbepaling¹¹ en de beginselplicht¹² opgenomen in de Wabo – in beginsel verplicht om te handhaven. Ook het ‘Uitvoeringsbeleid VTH omgevingsrecht’ stelt het uitgangspunt vast “dat tegen elke overtreding wordt opgetreden”.¹³ Aangezien handhaven in deze situatie onevenredig zou zijn, geniet bestemmingswijziging de voorkeur.

⁸ Zie bijvoorbeeld de bestemmingsplannen Slachthuissterrein en Leidsebuurt, beide gemeente Haarlem, waaronder ook ‘nutsvoorzieningen’ (inclusief de transformatorstations op de Leidsevaart en op de Oorkondelaan) terecht onder de bestemming ‘bedrijf’ zijn ingedeeld.

⁹ Zie de (onvolledige) ‘Staat van Bedrijfsactiviteiten’ bij Overveen 2013 onder ‘Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen’: https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0377.OV2012-vg02/rb_NL.IMRO.0377.OV2012-vg02_1.pdf.

¹⁰ Zie o.a. de Praktijkrichtlijn Bestemmingsplannen 2012 (PRBP2012) v1.3.6: <https://docs.geostandaarden.nl/ro/bp2012/>.

¹¹ Artikel 2.1.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

¹² Artikel 5.2 Wabo.

¹³ Uitvoeringsbeleid VTH omgevingsrecht, Gemeente Bloemendaal (Gemeentebld Nr. 84094, 31 maart 2020), blz. 20.

Ook gedogen is wel mogelijk, maar uitsluitend in bepaalde uitzonderingssituaties, waaronder overgangssituaties. Indien het college ervoor kiest om bestemmingswijziging in gang te zetten terwijl het in een gepubliceerde beschikking vastlegt dat het gedogen van dit strijdig gebruik een uitzonderingssituatie (overgang of overmacht) betreft die alleen voor een vooraf bepaalde tijd mag voortduren,¹⁴ is tijdelijk gedogen een interessante optie. Voorwaarde van deze oplossing is wel dat de situatie tijdelijk is, dus concreet zicht op bestemmingswijziging is cruciaal. Deze oplossing zou de continuering van de energievoorziening, zeker met de door Liander gewenste uitbreiding van het station met een vierde transformator, wettelijk kunnen waarborgen.

Daarnaast, mocht het uit de op elkaar volgende relevante bestemmingsplannen blijken dat het overgangsrecht niet op deze situatie van toepassing is, blijkt een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor tijdelijk afwijkend gebruik nodig,¹⁵ aangezien er op dit moment geen concreet zicht op legalisering bestaat.¹⁶

Gezien het grote belang van de elektriciteitsdistributie – en het vereiste van evenredigheid bij handhaven – lijkt dit ons een uitstekende oplossing, de enige mogelijkheid om het huidig en/of toekomstig (na uitbreiding) gebruik van WdZ3 in afwijking van de vigerende bestemming duurzaam te legaliseren door positief bestemmen. Wijziging van de bestemming van WdZ3 heeft dus wel een doel, een zeer belangrijk doel in het licht van het maatschappelijke belang van energiezekerheid. Tenslotte, zoals door Heutink en Koolen opgemerkt: “De keuze is van belang: het bouw- en gebruiksovergangsrecht is gericht op het verdwijnen van de bestaande situatie, terwijl een positieve bestemming is gericht op een voortzetting van de bouw- en gebruiksmogelijkheden.”¹⁷ Deze keuze is aan het college!

2) Westelijke Randweg 1 te Overveen (opslagterrein van de firma Paape)

A) Is gebruik conform het bestemmingsplan?

Het college hanteert hier de volgende overwegingen en argumenten m.b.t. de beoordeling van het gebruik:

1. “Het terrein was al -door de provincie- in gebruik voor opslag van materialen voordat het bestemmingsplan 2013 werd vastgesteld.”
2. “Beide bestemmingsplannen¹⁸ hebben geen gebruiksbepalingen, maar alleen voorschriften over het bouwen.”

¹⁴ Zie ibid. blz. 23, Gedoogkader, “Gedogen is alleen toelaatbaar als [...]”.

¹⁵ Wabo Artikel 2.1.1.

¹⁶ ECLI:NL:RVS:2014:3792, zie ook <https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/wet-algemene/toestemmingen-wabo/toestemming-afwijken/>.

¹⁷ G.H.J. Heutink en H. Koolen, Praktijkboek Ruimtelijke overgangsrecht: Een inventarisatie van het ruimtelijke overgangsrecht in bestemmingsplannen en omgevingsplannen (Instituut voor Bouwrecht, 's-Gravenhage 2022), blz. 15.

¹⁸ Deze formulering is onduidelijk. De behandelende ambtenaar/handhavingsjurist verwijst hier waarschijnlijk naar de delen van Overveen 2013 die betrekking hebben op de percelen WR1 en WdZ3. Ons betoog hieronder gaat uit van deze aanname.

Ad 1. Hier wordt gesuggereerd – niet daadwerkelijk benoemd en niet onderbouwd! – dat er sprake zou kunnen zijn van overgangsrecht. Dit is echter niet het geval. Zelfs als zou het huidige gebruik vergund zijn, kan er geen sprake van overgangsrecht zijn. Tussen het gebruik door de provincie en het gebruik door de firma Paape heeft het perceel immers enkele jaren lang braak gelegen. Dit feit sluit beroep op de overgangsrecht uit.¹⁹ Subsidiair wensen wij u aan het verbod op intensivering van het gebruik in kwestie te herinneren.²⁰

Ad 2. De bewering dat er geen gebruiksbepalingen zouden zijn, is onjuist. Ten eerste, in tegenstelling tot de interpretatie van de ambtenaar, bevat de 'Bestemmingsomschrijving' in Artikel 10.1 van Overveen 2013 impliciet regels met betrekking gebruik: de gronden zijn bestemd voor bepaalde functies, dus gebruik.²¹ Ten tweede, onder Artikel 32 van de Algemene Gebruiksregels van Overveen 2013, bepaling 32.1.1.a en 32.1.1.b, hieronder geciteerd, wordt juist duidelijk dat het huidige gebruik van onbebouwde gronden uitdrukkelijk verboden is!

"32.1 Gebruiksverbod

32.1.1 Verboden gebruik onbebouwde gronden

Onder gebruik van onbebouwde gronden in strijd met de bestemming als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt in ieder geval verstaan:

- a. het storten of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen;
- b. het opslaan van gerede of ongerede goederen, zoals vaten, kisten, bouwmaterialen, voeren vaartuigen, werktuigen, machines of onderdelen hiervan; [...]"

Een vergelijking met gelijkwaardige bepalingen van (bestemmings)plannen vastgesteld in andere Nederlandse gemeenten – waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen "onbebouwd" en "gebouwen",²² of tussen "gebruik van gebouwen" en "het gebruik van het onbebouwde gedeelte van

¹⁹ Overveen 2013, Artikel 36.2 (Overgangsrecht gebruik)

"b) Voor het gebruik van overgangsrecht gelden de volgende voorwaarden:

[...]

2) indien gebruik, bedoeld in lid 36.2 onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten."

²⁰ Overveen 2013, Artikel 36.2 (Overgangsrecht gebruik)

"b) Voor het gebruik van overgangsrecht gelden de volgende voorwaarden:

- 1) het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, zoals bedoeld in lid 36.2 onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met het plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind."

Zie ook ECLI:NL:2016:2797 en G.H.J. Heutink en H. Koolen, Praktijkboek Ruimtelijke overgangsrecht: Een inventarisatie van het ruimtelijk overgangsrecht in bestemmingsplannen en omgevingsplannen (Instituut voor Bouwrecht, 's-Gravenhage 2022), blz. 49-50, waaronder: "Het gebruiksovergangsrecht onder de huidige Wro is reducerend van aard. Dit betekent dat het gebruik in principe niet mag worden veranderd in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aarde en omvang wordt verkleind."

²¹ Zie ook .H.J. Heutink en H. Koolen, Praktijkboek Ruimtelijke overgangsrecht: Een inventarisatie van het ruimtelijk overgangsrecht in bestemmingsplannen en omgevingsplannen (Instituut voor Bouwrecht, 's-Gravenhage 2022), blz. 12-13 omtrent gebruiksregels.

²² Zie https://www.schiedam.nl/ruimtelijkeplannen/NL.IMRO.0606.BP0001-0002/r_NL.IMRO.0606.BP0001-0002_3.25.html; https://ro.emmen.nl/imro2008/NL.IMRO.0114.2019001-B701/r_NL.IMRO.0114.2019001-B701.html#_10_overgangsrecht .

het bouwperceel voor de opslag van materialen en goederen, met uitzondering daarvan ter realisering van de bestemming"²³ – maakt het duidelijk dat dergelijke verbodsbepalingen betrekking hebben op het onbebouwde gedeelte van een perceel, niet op een geheel onbebouwd perceel.

Deze interpretatie wordt verder ondersteund door Overveen 2013, Artikel 32.2 (Uitzonderingen gebruiksverbod), hier overigens niet van toepassing,

“Het bepaalde in lid 32.1.1 van dit artikel is niet van toepassing op:

[...] b) de opslag van goederen in het kader van de in het plan toegestane bedrijfsvoering”.

Het valt tenslotte niet mee om een bedrijf te laten functioneren zonder enig bouwwerk op het perceel!

B) Bestemmingsplanwijziging of handhaving

Wijzend naar niet verder gespecificeerde woningbouwplannen op WR1, wijst het college het verzoek om bestemmingswijziging en/of handhaving af als volgt:

3. “Op dit moment heeft het geen zin om een wijziging van het bestemmingsplan voor te bereiden voor het gebruik als opslagterrein door de firma Paape.
4. Voor handhaving zien wij in de huidige situatie evenmin voldoende redenen. Het gebruik van het terrein, maakt het niet minder geschikt voor verwezenlijking van de bestemming noch voor een andere bestemming zoals woningbouw;”
5. “er zijn geen onomkeerbare gevolgen.”
6. “Zonder gebruik als opslagterrein is er een braakliggend terrein.”

Dit betekent in feite dat er besloten is om te gedogen.

Ad 3. Voor de beoordeling van dit argument is het volgende van belang:

1. Het gebruik door de firma Paape is in strijd met de bestemming ‘maatschappelijk’ in het bestemmingsplan Overveen 2013.
2. Het huidige gebruik van de grond als opslagterrein voor allerlei bouwmaterialen, puin, grond, enz. en als parkeerplaats voor diverse zware voertuigen en machines is in de regels van het bestemmingsplan (zie hierboven) uitdrukkelijk verboden in Overveen 2013.
3. Er is bij dit gebruik waarschijnlijk sprake van een opzettelijke overtreding. Zowel de verhuurder als de huurder moeten beseft hebben dat dit niet toegestaan was. De verhuurder is daarnaast wellicht gemotiveerd om de terrein zo veel mogelijk te laten verloederen, omdat hierdoor elke vorm van woningbouw daar qua ruimtelijke ordening en uitstraling alleen maar een verbetering kan betekenen en derhalve op meer steun in de raad kan rekenen. Daarnaast heeft de verhuurder een ander belang bij het huidige gebruik van het terrein. De verhuurder had namelijk bij eerdere (mislukte) bouwplannen al de bedoeling om de aanwezige bouwwerken in te zetten voor saldering van stikstofdepositie. Deze saldering is alleen maar mogelijk als aangetoond kan worden dat de

²³ Zie <https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR446881/1> .

bouwwerken tot voor kort nog gebruikt werden. In 2020 waarschuwde de Omgevingsdienst IJmond al voor deze tactiek die als “creatief boekhouden met stikstof” werd betiteld.²⁴

In het licht van deze drie overwegingen moet naar onze mening de gemeentelijke sanctiestrategie bij deze verboden activiteiten met onmiddellijke ingang worden toegepast! Bij calculerend gedrag –aan de orde hier – is volgens de gemeente Bloemendaal sprake van een ernstige overtreding. Deze karakterisering heeft op zijn beurt gevolgen voor de te volgen sanctiestrategie.²⁵

Ad 4. Dat het huidige gebruik het terrein niet minder geschikt voor verwezenlijking van de bestemming, doet hier niet ter zake. Het consequent toepassen van dit argument met het doel bepaald gebruik toe te laten, zou tot absurde situaties kunnen leiden! De terminologie lijkt ontleend te zijn aan artikel 3.7 Wro, lid 4 (voorbereidingsbesluit). Van een voorbereidingsbesluit is overigens voor zover wij weten nog geen sprake.

Ad 5. Er lijken inderdaad geen ‘onomkeerbare gevolgen’ te zijn. Hierop wordt echter doorgaans gedoeld als er gestreefd wordt naar een omgevingsvergunning voor tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan,²⁶ niet bij het besluit over wel of niet handhaven, zodat dit argument ook geen hout snijdt.

Deze factor is wellicht relevant bij het bepalen van het type sanctie, wel of geen tweede hercontrole, enz., maar rechtvaardigt geen beslissing om te gedogen.²⁷ Voor een dergelijke beslissing is Hoofdstuk 12 van het Uitvoeringsbeleid VTH omgevingsrecht leidend, in het bijzonder het gedoogkader.²⁸

Ad 6. Argument college: “Zonder gebruik als opslagterrein is er een braakliggend terrein.” De gebruikswaarde van het terrein neemt inderdaad tijdelijk af als de activiteiten van Paape gestopt worden. Daar staat tegenover dat het terrein aan belevingskwaliteit wint als het weer netjes opgeruimd is. Dit is vooral van belang voor de omwonenden – voor wier belangen de stichting beoogt op te komen – waarvan velen het terrein waarnemen tijdens een ommetje door de buurt of terwijl zij onderweg zijn naar Haarlem Noord of Bloemendaal.

Ook gaat dit argument volkomen voorbij aan het feit dat het genoemde gebruik uitdrukkelijk verboden is volgens Artikel 32 van de Algemene Gebruiksregels van Overveen 2013, bepaling 32.1.a en 32.1.b, zoals hierboven aangetoond is. Dit verbod dient het belang van alle burgers, maar met name die in de directe omgeving; het gaat de verrommeling van de fysieke leefomgeving tegen en houdt zo de buurt mooi, prettig en leefbaar.

Hoe dan ook: hier geldt de beginselplicht om te handhaven. Er is hier duidelijk geen sprake van een uitzonderingssituatie (overmacht of overgang), het bestaan van een dergelijke situatie is daarom ook niet vastgelegd of gepubliceerd, er is geen sprake van een beperkte termijn en er zijn geen

²⁴ Dit blijkt uit een e-mail van een ecooloog en adviseur Team Milieuoedvisering van 28 april 2020 (document geopenbaard per besluit van 24 november 2020, n.a.v. een WOB-verzoek).

²⁵ Uitvoeringsbeleid VTH omgevingsrecht, Gemeente Bloemendaal (Gemeentebld Nr. 84094, 31 maart 2020), blz. 21.

²⁶ Zie Nota van toelichting bij het gewijzigde Bor (Stb. 2014, 333), blz. 56 e.v.; en ECLI:NL:RVS:2023:1543.

²⁷ Zie Uitvoeringsbeleid VTH omgevingsrecht, Gemeente Bloemendaal (Gemeentebld Nr. 84094, 31 maart 2020), blz. 21.

²⁸ Ibid. blz. 23.

voorschriften om de belangen van de relevante wetgeving te beschermen. Het gedoogkader laat gedogen derhalve niet toe.²⁹ Tegelijkertijd is er naar alle waarschijnlijkheid sprake van calculerend gedrag, c.q. opzet, tenminste door de verhuurder, en er is geen concreet zicht op legalisering. Wel lijkt de volgende uitspraak van de Afdeling ook goed op deze situatie toepasbaar, m.b.t. evenredigheid/financiële consequenties:

“De rechtbank heeft in de stelling dat de belangen van derden bij handhaving niet groot zijn terecht geen grond gezien voor het oordeel dat de door het college opgelegde last tot sloop van het gebouw onevenredig is. Niet is gebleken dat slechts op ondergeschikte en legaliseerbare punten van de verleende omgevingsvergunning is afgeweken. Zoals hiervoor onder 7.1 is overwogen, ontbreekt een concreet zicht op legalisering. Dat omwonenden geen hinder ondervinden van het gerealiseerde gebouw, zoals [appellant] stelt, is geen omstandigheid die het college anders had moeten doen besluiten. Voor zover [appellant] heeft aangevoerd dat de sloop van het gebouw een enorme kapitaalvernietiging met zich brengt en hij daar niet zal kunnen gaan wonen, wijst de Afdeling er op dat [appellant] het gebouw in afwijking van de verleende omgevingsvergunning heeft gebouwd. De gevolgen van zijn keuze om dat te doen, komen voor zijn risico.”³⁰

Indien het college de mening toegedaan blijft dat wijziging van de bestemming van WR1 om opslag door Paape daar te legaliseren op het moment geen zin heeft, dan ontkomt naar onze mening de gemeente niet aan haar verplichting om handhaving te initiëren.

Samenvattend stelt de stichting vast dat het gemeentelijk besluit om niet te handhaven en evenmin om stappen te ondernemen om tot bestemmingswijziging(en) te komen, geen stand kan houden. De stichting meent voldoende beargumenteerd te hebben waarom haar verzoek van 4 juli 2023 gerechtvaardigd was. Het bewust in stand houden van niet toegestane situaties doet het rechtszekerheidsbeginsel geweld aan, zeker als het juist de overheid is die in gebreke blijft.

Hoogachtend,

5.1.2.e 5.1.2.e

Namens deze,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

En

5.1.2.e (5.1.2.e)

Adres 5.1.2.e / 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

²⁹ Ibid. blz. 23, Gedoogkader, “Gedogen is alleen toelaatbaar als [...]”.

³⁰ ECLI:NL:RVS:2023:3605, r.o. 8.1.

5.1.2.e

5.1.2.e

College van burgemeester en wethouders
Bloemendaalseweg 158
2051 GJ Overveen

Overveen, 18 oktober 2023

Betreft: Bezwaar tegen besluit d.d. 2 oktober 2023, zaaknummer 1211473

Geacht college,

Middels een schrijven d.d. 19 september 2023 heeft Stichting RandBelang (hierna: de stichting) verzocht om handhaving m.b.t. een schuur, dan wel loods, op het perceel Westelijke Randweg 1 te Overveen (hierna: WR1). De stichting is van mening dat het genoemde bouwwerk niet in overeenstemming is met het vigerende bestemmingsplan 'Overveen 2013' (hierna: Overveen 2013) en heeft u gevraagd over te gaan tot handhaving.

De stichting is belanghebbende, getroffen in de volgende belangen

Zowel in haar statuten als in haar beleidsplan¹ heeft de stichting het volgende opgenomen: "Stichting RandBelang zet zich in voor de behartiging en het mede ontwikkelen van een goede ruimtelijke ordening, de infrastructuur, de leefbaarheid, het goede woonklimaat en het welzijn, en alles wat daarmee samenhangt, van de huidige en toekomstige bewoners en gebruikers in en rond dat noordoostelijk deel van het dorp Overveen dat ten zuiden begrensd wordt door de Julianalaan (N200) en het Adriaan Stoopplein, en ten westen en oosten door de Westelijke Randweg (N208) en de spoorlijn tussen Haarlem en Bloemendaal."

De stichting is op grond van het bovenstaande van mening dat zij in haar belangen, met name het belang van een goede ruimtelijke ordening van de eigen leefomgeving, geraakt wordt. Hierdoor is de stichting belanghebbende.² Voorts dat dit belang nog overstegen wordt door het algemene belang, dat rechtszekerheid voor alle inwoners der gemeente vereist.

De timing van het verzoek

De schuur heeft weliswaar zes decennia bestaan, maar handhaving is op dit moment bijzonder opportuun i.v.m. ruimtelijke ontwikkelings- en dergelijke plannen omtrent WR1 en het naastgelegen perceel, Willem de Zwijgerlaan 3 (hierna: WdZ3) met daarop het transformatorstation van (AI)Liander.

Ten eerste, de eigenaar van WR1 heeft dit perceel onlangs aangeboden aan het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (hierna: COA) voor opvang van 60-70 asielzoekers. Indien het COA de locatie goedkeurt, moet bestaande bebouwing aangepast worden om op het perceel het gewenste aantal asielzoekers te kunnen huisvesten. Hierbij is van belang dat de schuur niet voor dit doel gebruikt

¹ Zie website www.randbelang.nl.

² ECLI:NL:RVS:2020:2706.

wordt, aangezien het een bouwwerk in strijd met het vigerende bestemmingsplan betreft. Gecontinueerd gebruik ervan is derhalve wettelijk niet toegestaan en kan niet gegarandeerd worden.

Ten tweede, vanwege de afstand vereist wegens brandveiligheid tussen het transformatorstation en plannen voor woningbouw (weliswaar in een vroege fase) op WR1,³ kan het voortbestaan van dit bouwwerk op WR1 als gevolg van een eventuele legalisering de uitbreidingsplannen van (Al)Liander op WdZ3 frustreren, dan wel significant ingewikkelder en duurder maken. (Al)Liander heeft namelijk de bouw van een vierde transformator ter hoogte van de schuur in kwestie aangekondigd; een noodzakelijke uitbreiding i.v.m. de energietransitie. Een duurzame oplossing voor deze situatie is door deze omstandigheden vereist. Hier bestaat nog geen concreet zicht op, aangezien er geen ontwerp bestemmingsplan ter inzage is gelegd.⁴

Daarnaast is opheldering en correctie van de desbetreffende plannen zeer actueel, nu de Omgevingswet op 1 januari 2024 in werking treedt, waarbij de bestemmingsplannen deel worden van het omgevingsplan. De gemeente heeft tot 1 januari 2032 de tijd om de bestemmingsplannen te laten opgaan in het omgevingsplan. De huidige bestemmingsplannen zullen dus nog lange tijd belangrijk zijn. Het lijkt ons van groot belang om deze transitie zorgvuldig vorm te geven. Daarom dringt de tijd om de plannen waar nodig aan te passen, zodat strijdig gebruik niet ten onrechte nog verder geprolongeerd wordt en/of dat de rechtssituatie opgehelderd wordt.

Inhoudelijke bezwaargronden

In een brief d.d. 2 oktober 2023 heeft de 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e namens het college van burgemeester en wethouders van Bloemendaal (hierna: het college) handhaving afgewezen met een beroep op het overgangsrecht, verwijzend naar artikel 36 van bestemmingsplan 'Overveen 2013' (hierna: Overveen 2013). De stichting is van mening dat dit argument van het college geen stand houdt en dat alsnog tot handhaving overgegaan dient te worden.

Volgens jurisprudentie rust in beginsel op degene die een beroep doet op het overgangsrecht de plicht om aannemelijk te maken dat dit van toepassing is.⁵ Het college heeft daartoe een kopie toegevoegd van een op 25 september 1962 verleende vergunning voor het bouwen van een loods.

De stichting meent dat daarmee onvoldoende is gemotiveerd waarom deze vergunning in het kader van haar handnavingsverzoek een beroep op het overgangsrecht rechtvaardigt.

Ten eerste, bij gebreke van een kopie van het in de vergunning genoemde gewaarmerkte bouwplan, is het onmogelijk om te verifiëren of de vergunning betrekking heeft op de door de stichting aangevochten schuur (bijvoorbeeld m.b.t. afmetingen, plaatsing). Het aangeleverde document maakt het zonder aangehechte bouwplan niet dadelijk aannemelijk dat de schuur in de huidige vorm overeenkomstig met deze vergunning is opgericht. Mocht de schuur verplaatst of meer dan éénmalig

³ Vermeld in Woonvisie Bloemendaal 2023-2026, blz. 30.

⁴ Zie hieromtrent ECLI:NL:RVS:2014:3792.

⁵ ECLI:NL:RVS:2016:920; ECLI:NL:RVS:2012:BW3925; ECLI:NL:RVS:2013:1743; ECLI:NL:RVS:2014:3347.

en/of in de toegestane mate vergroot of zonder vergunning vernieuwd zijn,⁶ dan valt dit bouwwerk in principe niet meer onder het bouwovergangsrecht.⁷

Ten tweede, zelfs indien de vergunning uit 1962 daadwerkelijk betrekking had op de schuur in de huidige vorm en op de huidige locatie, is beroep op deze vergunning onvoldoende om aannemelijk te maken dat het overgangsrecht van toepassing is. Het is tenslotte niet vanzelfsprekend, noch aannemelijk, dat een bouwwerk niet toegestaan onder de destijds van kracht zijnde bestemmingsregels,⁸ vergund voor een periode van vijf jaar⁹ – waarna op het “gebouwde [...] op eerste aanzegging van burgemeester en wethouders zonder recht op schadevergoeding te hunner keuze zal dienen te worden verwijderd of in overeenstemming gebracht met het goedgekeurde plan van uitbreiding”¹⁰ – ruim 56 jaar na het verlopen van de termijn genoemd in de vergunning nog steeds terecht onder het overgangsrecht geschaard kan worden.

De uitsluitingsclausule van Overveen 2013 (bijna letterlijk gelijk aan die van artikel 3.2.1. lid 3 Bor) *lijkt te suggereren* dat als er iets ooit met vergunning gebouwd wordt, dan al in strijd met het vigerende plan, het voor altijd mag blijven bestaan. Daarin wordt namelijk gesteld dat de bepaling over het bouwovergangsrecht “niet van toepassing [is] op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.”¹¹ Deze bepaling dient echter in het licht van de hieronder te bespreken uitsterffunctie van het overgangsrecht gelezen te worden. Bovendien, deze regel geeft alleen aan wat uitgesloten is; dit betekent echter nog niet dat alle gebouwen gebouwd met vergunning in strijd met het daarvoor geldende plan krachtens het overgangsrecht oneindig bescherming genieten! Het bouwovergangsrecht heeft tenslotte geen legaliserende werking. Derhalve, “[ook] als een bouwwerk onder het bouwovergangsrecht valt blijft voor de oprichting *en instandhouding* van dit bouwwerk dus een omgevingsvergunning voor bouwen vereist, tenzij dit bouwwerk ten tijde van de realisatie ervan vergunningsvrij kon worden opgericht.”¹² Van vergunningsvrije realisatie was hier geen sprake en het bouwwerk wordt reeds zes decennia in stand gehouden! De stichting wenst in dit verband er bovendien op te wijzen dat het uit punt 2 van

⁶ Zie hieromtrent Overveen 2013 artikel 36.1 en Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bor) artikel 3.2.1 lid 2, en G.H.J. Heutink en H. Koolen, *Praktijkboek Ruimtelijke overgangsrecht: Een inventarisatie van het ruimtelijk overgangsrecht in bestemmingsplannen en omgevingsplannen* (Instituut voor Bouwrecht, 's-Gravenhage 2022) (hierna: Heutink en Koolen), blz. 23, 29-36.

⁷ Zie echter de bespreking van uitsluiting hieronder.

⁸ De tijdelijkheid (vijfjaarstermijn) van de aangeleverde vergunning en met name de daaraan onder punt 2 van de dezelfde vergunning vermelde voorwaarden maken duidelijk dat er van begin af aan al strijdigheid was met de van kracht zijnde regels betreffende de ruimtelijke ordening.

⁹ De in de vergunning gebruikte formulering is grotendeels conform de regelgeving zoals deze is vastgelegd in de op 5 juli 1962 vastgestelde (weliswaar pas in 1965 in werking getreden) Wet op de Ruimtelijke Ordening (hierna: WRO). Een vergunning mocht volgens de WRO maar voor vijf jaar worden afgegeven. Artikel 17.4 WRO luidde: “Na het verstrijken van de in het eerste lid genoemde termijn is degeen aan wie de vrijstelling is verleend of diens rechtsopvolger verplicht de met het bestemmingsplan strijdige situatie te zijner keuze hetzij in de vorige toestand te herstellen, hetzij met het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen.” De vijfjaarstermijn genoemd in de vergunning, afgegeven ruim een maand na ondertekening van de WRO door Koningin Juliana, is naar alle waarschijnlijkheid gemotiveerd door deze wet, ook al was deze destijds nog niet in werking getreden.

¹⁰ Vergunning nr. 4114 (25 september 1962), punt 2. Het ontbreken van een bouwvlak op plek van de schuur in Overveen 2013 duidt er onbetwistbaar op dat dat gebouw in ieder geval nooit in overeenstemming is gebracht met het vigerende bestemmingsplan, in welke vorm dan ook.

¹¹ Overveen 2013, artikel 36.1 lid c.

¹² Heutink en Koolen, blz. 37 (onze cursivering) m.b.t. de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro), zie ook *ibid* blz. 24 voor een vergelijkbare constatering m.b.t. de situatie onder de WRO.

de vergunning onmiskenbaar volgt dat – sinds het verstrijken van de daarin vermelde vijfjaarstermijn in 1967 – de begunstigde of diens rechtsopvolger geen rechten om het in 1962 vergunde bouwwerk in stand te houden meer kan ontlenen aan deze thans verlopen vergunning.

Aangezien de WRO – in tegenstelling tot de Wet ruimtelijke ordening (hierna: Wro) – uitsluiting van illegale bouwwerken van de dekking van het overgangsrecht niet meteen vereiste, is het uiteraard goed mogelijk dat ondanks dit feit de schuur ooit alsnog onder de overgangsrechtbepaling van een van de hierop volgende bestemmingsplannen die golden voor het perceel dat nu WR1 is, geschaard werd ten tijde van de WRO.¹³ Dit heeft het college echter niet aangetoond.

Zelfs indien aangetoond kan worden dat de schuur nooit van de bescherming van het bouwovergangsrecht is uitgesloten geweest, rijst de vraag of dit bouwwerk nog steeds terecht onder het overgangsrecht geschaard kon blijven tijdens de vaststelling van Overveen 2013. De gemeente was namelijk van 1965 tot 2018 (dus ruim vijf decennia!) onder de WRO en vervolgens onder de Wro verplicht om elk bestemmingsplan elke tien jaar opnieuw vast te stellen (“actualiseringsplicht”).¹⁴ Vanwege de *uitsterffunctie* van het overgangsrecht was hierbij het herhaaldelijk onder het bouwovergangsrecht brengen van het bouwwerk in kwestie onder de WRO net als de Wro in beginsel alleen toegestaan indien aannemelijk werd gemaakt dat dat bouwwerk daadwerkelijk binnen de planperiode (van tien jaar!) verwijderd zou worden.¹⁵ Zelfs indien de schuur ooit *terecht* onder het overgangsrecht werd geschaard – wat gezien de beperkte (vijf jaar) geldigheid van de oorspronkelijke vergunning zeer onwaarschijnlijk is – diende de gemeenteraad bij de volgende vaststelling(en) van het bestemmingsplan zich ervan te verzekeren dat het aannemelijk was dat de schuur “daadwerkelijk binnen een afzienbare termijn na het vaststellen van het opvolgende bestemmingsplan [zou] worden verwijderd”.¹⁶

Indien dit niet het geval was, kan de schuur zo bestemd (en onder de WRO niet uitgezonderd) uiteraard alsnog onder de bescherming van overgangsrecht-clausules vallen. Het dient echter in acht genomen te worden dat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in dergelijke gevallen – waar de gemeenteraad bij het vaststellen van het bestemmingsplan deze plicht verzuimd heeft en derhalve in strijd met het zorgvuldigheids- en/of motiveringsbeginsel heeft gehandeld bij het uitvoeren van de actualiseringsplicht – relevante delen van het betreffende bestemmingsplan heeft vernietigd.¹⁷ Indien de schuur tegen alle verwachtingen nog steeds ten onrechte werkelijk onder het bouwovergangsrecht zou vallen, dan wacht de bestemming van WR1 in geval van rechtsgang in deze zaak hetzelfde lot.

Mocht het echter uit de relevante op elkaar volgende bestemmingsplannen blijken dat de schuur niet onder het overgangsrecht valt, dan is de gemeente – gezien de verbodsbepaling¹⁸ en de beginselplicht¹⁹ opgenomen in de Wabo – in beginsel verplicht om te handhaven. De stichting is daarom nog steeds van mening dat de rechtszekerheid vereist dat er in deze zaak onverwijld

¹³ Zie Heutink en Koolen, blz. 23 (WRO) en blz. 26-27.

¹⁴ Wro artikel 3.1. lid 2: “De bestemming van gronden, met inbegrip van de met het oog daarop gestelde regels, wordt binnen een periode van tien jaar, gerekend vanaf de datum van vaststelling van het bestemmingsplan, telkens opnieuw vastgesteld.” De actualiseringsplicht is pas in 2018 afgeschaft, onder de Wet actualiseringsplicht bestemmingsplannen en beheersverordeningen en Wro artikel 3.1a. De actualiseringsplicht bestond in ieder geval vanaf 1965, onder artikel 33 WRO.

¹⁵ Zie Heutink en Koolen, blz. 37 (met verwijzing naar relevante jurisprudentie) in het kader van de Wro, en blz. 24 (met verwijzing naar relevante jurisprudentie) in het kader van de WRO.

¹⁶ Ibid. blz. 55.

¹⁷ ECLI:RVS:2015:1505; ECLI:NL:RVS:2014:3481.

¹⁸ Artikel 2.1.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo).

¹⁹ Artikel 5.2 Wabo.

handhavend wordt opgetreden, zoals ook voorgeschreven in het Uitvoeringsbeleid VTH omgevingsrecht.²⁰ Dit is in het bijzonder het geval gezien het gegeven dat er geen sprake is van een uitzonderingssituatie (overmacht of overgang) in de zin van het daarin opgenomen Gedoogkader. Concreet zicht op legalisering ontbreekt en de stichting is van mening dat het oplossen van dit probleem door positief bestemmen niet wenselijk is gezien het enorme maatschappelijke belang van energielevering en de energietransitie; een heel zwaar wegend belang, zeker wanneer dit afgewogen wordt tegen de belangen van de eigenaar (de firma 5.1.2.e en/of een daarmee nauw verbonden onderneming) bij het legaliseren van de bestaande, feitelijke situatie.

De stichting ziet dan ook geen onevenredigheid van belangen of een andere reden om op wettelijke gronden uitstel te verlenen of te gedogen. Dit mede in het licht van het feit dat de – lang verlopen – vergunning uit 1962 onmiskenbaar duidelijk maakt “dat het gebouwde na 25 september 1967 op eerste aanzegging van burgemeester en wethouders zonder recht op schadevergoeding te hunner keuze zal dienen te worden verwijderd of in overeenstemming gebracht met het goedgekeurde plan van uitbreiding”, waarbij de tweede optie onuitvoerbaar is.

Hoogachtend,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

En

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Adres

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

²⁰ Zie Uitvoeringsbeleid VTH omgevingsrecht, Gemeente Bloemendaal (Gemeentebld Nr 84094, 31 maart 2020), blz. 23, Gedoogkader, “Gedogen is alleen toelaatbaar als [...]”.

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 2 Nov 2023 16:42:09 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@bloemendaal.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: Planning -

Beste 5.1.2.e

5.1.2.e en ik zijn voornemens de locaties Overveen en Aerdenhout in te brengen bij het MT projecten op 21 november. Dat betekent dat we 15 november de stukken moeten aanleveren.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Afdeling vastgoed & facilitair

5.1.2.e



Telefoon: 5.1.2.e
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE, Den Haag



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@bloemendaal.nl>
Verzonden: woensdag 1 november 2023 11:02
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: planning

Beste 5.1.2.e

Wij zijn nog in afwachting van de aangepaste planning. Kun je die zo snel als het lukt sturen ajb? Mijn collega's van communicatie hebben bereiden, in afstemming met 5.1.2.e van het COA, de communicatie voor.

Groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@bloemendaal.nl>
Sent: Thu, 2 Nov 2023 17:24:47 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@bloemendaal.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@bloemendaal.nl>
Subject: communicatie over onderzoek locaties COA
Attachments: 59-23 Persbericht Informatie COA over locaties asielzoekers.docx, Brief omwonenden Sparrenlaan_01102023.docx, Brief omwonenden WR1_01102023.docx

Beste 5.1.2.e

Zoals afgesproken hierbij onze communicatie over het COA onderzoek naar de locaties. Wij gaan de brieven dinsdag a.s. versturen en het persbericht donderdag a.s. 9 nov. Kunnen jullie asjeblieft voor die tijd input geven?

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Afwezig op vrijdag

5.1.2.e | bloemendaal.nl | heemstede.nl

Gemeenten Bloemendaal en Heemstede werken ambtelijk samen



Persbericht

58-23

*Bezoekadres:
Bloemendaalseweg 158
Overveen*

Bloemendaal, 9 november 2023

Uitkomst COA over geschiktheid AZC-locaties [xxdatum] verwacht

De zoektocht naar locaties voor asielzoekers heeft de volle aandacht van de gemeente. De gemeenteraad stemde voor de zomer in met een locatie op de Westelijke Randweg 1 in Overveen en de Sparrenlaan in Aerdenhout. Het COA (Centraal Orgaan opvang asielzoekers) doet onderzoek naar de geschiktheid van de locaties. Het COA geeft aan meer tijd nodig te hebben en verwacht [xxx] definitief bericht te kunnen geven.

Milo Schoenmaker, bestuursvoorzitter COA zegt hierover: 'Wij waarderen enorm de betrokkenheid van de gemeente en de inwoners in de zoektocht naar goede locaties. Zorgvuldigheid staat bovenaan en dat kost tijd. Zeker bij locaties die we een langere tijd inzetten en niet als crisisopvang zijn er veel dingen die we moeten onderzoeken. Technische aspecten, zoals ..., maar ook de leefbaarheid en of het financieel haalbaar is. Op onze website coa.nl leggen we uit hoe dit allemaal in zijn werk gaat.

[coa vult/past aan]

Wethouder Nico Heijink beaamt dat zorgvuldig onderzoek tijd kost. 'Maar de gemeente had natuurlijk ook graag gezien dat er nu duidelijkheid zou zijn over de toekomstige locaties, zoals de verwachting was. Er is immers dringend plek nodig voor asielzoekers die wachten op opvang. Ook willen we omwonenden graag zo snel mogelijk duidelijkheid geven over de voortgang.'

Noot voor de redactie (niet voor publicatie)

Vragen? Neem voor meer informatie contact op met team Communicatie,
pers@bloemendaalheemstede.nl of 5.12.e

Aan de bewoners van dit adres

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Datum : xx 2023
Zaaknummer :
Onderwerp : Huisvesting voor asielzoekers
Verzonden :
Bijlage(n) :

Beste buurtbewoner

De zoektocht naar locaties voor asielzoekers heeft de volle aandacht van de gemeente. De gemeenteraad stemde voor de zomer in met een locatie op de Sparrenlaan in Aerdenhout en de Westelijke Randweg 1 in Overveen. Het COA (Centraal Orgaan opvang asielzoekers) doet onderzoek naar de geschiktheid van de locaties. In deze brief leest u hier meer over.

Het COA heeft meer tijd nodig voor onderzoek

Het COA heeft bij de gemeente aangegeven dat ze meer tijd nodig heeft en hoopt [xxx] definitief duidelijkheid te kunnen geven over de toekomstige locaties.

Onderzoek naar xx

Zorgvuldigheid gaat boven alles en dat kost tijd laat het COA weten. Zeker waar het gaat om een opvanglocatie voor langere tijd, zoals de Sparrenlaan zijn er veel dingen die onderzocht moeten worden. Zowel technisch, financieel en bestuurlijk. Ook als het gaat om de leefbaarheid. Op de website coa.nl wordt uitgelegd hoe een onderzoek naar een locatie in zijn werk gaat en waarmee rekening wordt gehouden. [5.1.2.e] kan COA dit aanpassen/aanvullen?

Duidelijkheid over voortgang

We hadden gehoopt u als omwonende eind oktober te kunnen laten weten of het COA de Sparrenlaan geschikt vindt voor de opvang van asielzoekers. Er is immers dringend plek nodig voor asielzoekers die wachten op opvang. Ook willen we u als omwonende graag zo snel mogelijk duidelijkheid geven over de voortgang. We hopen u spoedig te informeren over het vervolg.

Blijf op de hoogte

Kijk voor meer informatie op bloemendaal.nl/huisvesting.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Wethouder N.A.L. Heijink

Aan de bewoners van dit adres

Gemeente Bloemendaal
Postbus 201
2050 AE Overveen
T 14 023
www.bloemendaal.nl

Datum : xx 2023
Zaaknummer :
Onderwerp : Huisvesting voor asielzoekers
Verzonden :
Bijlage(n) :

Beste buurtbewoner

De zoektocht naar locaties voor asielzoekers heeft de volle aandacht van de gemeente. De gemeenteraad stemde voor de zomer in met een locatie op de Westelijke Randweg 1 in Overveen en de Sparrenlaan in Aerdenhout. Het COA (Centraal Orgaan opvang asielzoekers) doet onderzoek naar de geschiktheid van de locaties. In deze brief leest u hier meer over.

Het COA heeft meer tijd nodig voor onderzoek

Het COA heeft bij de gemeente aangegeven dat ze meer tijd nodig heeft en hoopt [xxx] definitief duidelijkheid te kunnen geven over de toekomstige locaties.

Onderzoek naar xx

Zorgvuldigheid gaat boven alles en dat kost tijd laat het COA weten. Zeker waar het gaat om een opvanglocatie voor langere tijd, zoals de Westelijke Randweg zijn er veel dingen die onderzocht moeten worden. Zowel technisch, financieel en bestuurlijk. Ook als het gaat om de leefbaarheid. Op de website coa.nl wordt uitgelegd hoe een onderzoek naar een locatie in zijn werk gaat en waarmee rekening wordt gehouden. [\[@ 5.1.2.e kan COA dit aanpassen/aanvullen?\]](#)

Duidelijkheid over voortgang

We hadden gehoopt u als omwonende eind oktober te kunnen laten weten of het COA de Westelijke Randweg 1 geschikt vindt voor de opvang van asielzoekers. Er is immers dringend plek nodig voor asielzoekers die wachten op opvang. Ook willen we u als omwonende graag zo snel mogelijk duidelijkheid geven over de voortgang. We hopen u spoedig te informeren over het vervolg.

Blijf op de hoogte

Kijk voor meer informatie op bloemendaal.nl/huisvesting

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Wethouder N.A.L. Heijink

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@bloemendaal.nl>
Sent: Fri, 3 Nov 2023 10:07:39 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@bloemendaal.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@bloemendaal.nl>
Subject: Re: communicatie over onderzoek locaties COA

Hoi 5.1.2.e
Dank voor je reactie. We hadden afgesproken dat we een quote van Milo Schoenmaker zouden gebruiken in ons persbericht, die had ik je gisteren ook gestuurd in de bijlage. Kijk je daar ook nog naar? In bewonersbrieven gebruiken we doorgaans geen quotes.

Groet 5.1.2.e
Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Verstuurd: vrijdag, november 3, 2023 9:59:50 a.m.
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@bloemendaal.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: communicatie over onderzoek locaties COA

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

@5.1.2.e dank je. De brief is helder en compact en dat is prima, maar ik heb wel de volgorde van de alinea's gewijzigd. Verder had ik uit ons telefoongesprek begrepen dat jullie vooral een toelichting wilde hebben *waarom* het onderzoek meer tijd vergt. Jij en ik hadden daar een citaat van onze bestuursvoorzitter Milo Schoenmaker voor ogen. Is dat nu van de baan?

@5.1.2.e kan jij iets zeggen van de afronding van het onderzoek zodat we met een veilige marge dit kunnen noemen in deze brief naar de omwonenden?

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e
5.1.2.e
Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Stafafdeling Strategie, Bestuur en Omgeving
Team Communicatie & Relatiemanagement



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.2.e
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE, Den Haag



Van: [redacted] <[redacted]> @bloemendaal.nl

Verzonden: donderdag 2 november 2023 17:25

Aan: [redacted] <[redacted]> @coa.nl

CC: [redacted] <[redacted]> @bloemendaal.nl; [redacted] <[redacted]> @bloemendaal.nl

Onderwerp: communicatie over onderzoek locaties COA

Beste [redacted]

Zoals afgesproken hierbij onze communicatie over het COA onderzoek naar de locaties. Wij gaan de brieven dinsdag a.s. versturen en het persbericht donderdag a.s. 9 nov. Kunnen jullie asjeblieft voor die tijd input geven?

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Afwezig op vrijdag

[redacted] | bloemendaal.nl | heemstede.nl

Gemeenten Bloemendaal en Heemstede werken ambtelijk samen



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 3 Nov 2023 11:26:38 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: communicatie over onderzoek locaties COA

Van beide projecten weten we eind november meer

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Vastgoed & Facilitair



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

5.1.2.e
 5.1.2.e @coa.nl
 Website: www.coa.nl
 Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag
 Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag
 Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.
 Please consider the environment before printing this e-mail

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Verzonden: vrijdag 3 november 2023 09:59
Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@bloemendaal.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: communicatie over onderzoek locaties COA

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

@5.1.2.e dank je. De brief is helder en compact en dat is prima, maar ik heb wel de volgorde van de alinea's gewijzigd. Verder had ik uit ons telefoongesprek begrepen dat jullie vooral een toelichting wilde hebben *waarom* het onderzoek meer tijd vergt. Jij en ik hadden daar een citaat van onze bestuursvoorzitter Milo Schoenmaker voor ogen. Is dat nu van de baan?

@5.1.2.e kan jij iets zeggen van de afronding van het onderzoek zodat we met een veilige marge dit kunnen noemen in deze brief naar de omwonenden?

Met vriendelijke groeten,

5.12.e

5.12.e

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Stafafdeling Strategie, Bestuur en Omgeving
Team Communicatie & Relatiemanagement



Telefoon: 5.12.e
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE, Den Haag



Van: 5.12.e <5.12.e> @bloemendaal.nl>

Verzonden: donderdag 2 november 2023 17:25

Aan: 5.12.e <5.12.e> @coa.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e> @bloemendaal.nl>; 5.12.e <5.12.e> @bloemendaal.nl>

Onderwerp: communicatie over onderzoek locaties COA

Beste 5.12.e

Zoals afgesproken hierbij onze communicatie over het COA onderzoek naar de locaties. Wij gaan de brieven dinsdag a.s. versturen en het persbericht donderdag a.s. 9 nov. Kunnen jullie asjeblieft voor die tijd input geven?

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.12.e

5.12.e

Afwezig op vrijdag

5.12.e | bloemendaal.nl | heemstede.nl

Gemeenten Bloemendaal en Heemstede werken ambtelijk samen



From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 3 Nov 2023 14:49:09 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: FW: planning locatie Randweg

Ter info mail aan de ontwikkelaar met de afgesproken deadline

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e

Vastgoed & Facilitair



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

5.1.2.e
5.1.2.e @coa.nl
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

Please consider the environment before printing this e-mail

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 3 november 2023 14:49
Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e@wibaut.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: planning locatie Randweg

5.1.2.e

Ten eerste: er is nog steeds interesse om de locatie aan de Randweg te ontwikkelen als opvanglocatie. Eind november 2023 is de businesscase gereed en weten waar we aan toe zijn. De businesscase is op basis van de geoffreerde huurprijs van 5.1.1.c per jaar. Ook gaat er vanuit de wethouder een brief naar omwonenden, waar bovengenoemde datum wordt genoemd. Zodra ik de brief heb, krijg je de tekst per mail toegestuurd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

5.1.2.e

5.1.2.e @coa.nl

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag

Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag

Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.

Please consider the environment before printing this e-mail

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 3 Nov 2023 15:44:45 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@bloemendaal.nl>
CC: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Planning -

Beste 5.1.2.e

Mochten we het bestuur nodig hebben dan is dat de week erna.
Uitkomst van hun besluit is er in de regel dan ook gelijk.

Fijn weekend alvast.

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@bloemendaal.nl>
Verzonden: donderdag 2 november 2023 16:56
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Planning -

Beste 5.1.2.e

Dank voor de update. Kun je ook een doorkijk geven wanneer we iets terug horen van die uitkomst? Je gaf aan dat het daarna mogelijk ook aan het bestuur zal worden voorgelegd.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Verzonden: donderdag 2 november 2023 16:42
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@bloemendaal.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: Planning -

Beste 5.1.2.e

5.1.2.e en ik zijn voornemens de locaties Overveen en Aerdenhout in te brengen bij het MT projecten op 21 november. Dat betekent dat we 15 november de stukken moeten aanleveren.

Ik hoop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Afdeling vastgoed & facilitair

5.1.2.e



Telefoon: 5 1 2 e
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE, Den Haag



Van: 5 1 2 e <5 1 2 e @bloemendaal.nl>
Verzonden: woensdag 1 november 2023 11:02
Aan: 5 1 2 e <5 1 2 e @coa.nl>
Onderwerp: planning

Beste 5 1 2 e

Wij zijn nog in afwachting van de aangepaste planning. Kun je die zo snel als het lukt sturen ajb? Mijn collega's van communicatie hebben bereiden, in afstemming met 5 1 2 e van het COA, de communicatie voor.

Groet,

5 1 2 e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@bloemendaal.nl>
Sent: Mon, 6 Nov 2023 14:28:15 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: communicatie over onderzoek locaties COA

Dank je!

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Verzonden: vrijdag 3 november 2023 22:13
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@bloemendaal.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@bloemendaal.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@bloemendaal.nl>
Onderwerp: RE: communicatie over onderzoek locaties COA

5.1.2.e

Hierbij ons voorstel voor de omwonendenbrief, in lijn met die van jullie maar nu met de aankondiging dat het onderzoek eind november is afgerond.

Het (jullie) persbericht volgt spoedig.

Goed weekeinde!

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Stafafdeling Strategie, Bestuur en Omgeving
Team Communicatie & Relatiemanagement



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.2.e
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE, Den Haag



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@bloemendaal.nl>
Verzonden: vrijdag 3 november 2023 10:08
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@bloemendaal.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@bloemendaal.nl>
Onderwerp: Re: communicatie over onderzoek locaties COA

Hoi 5.1.2.e

Dank voor je reactie. We hadden afgesproken dat we een quote van Milo Schoenmaker zouden gebruiken in ons persbericht, die had ik je gisteren ook gestuurd in de bijlage. Kijk je daar ook nog naar? In bewonersbrieven gebruiken we doorgaans geen quotes.

Groet 5.12.e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: 5.12.e <5.12.e> [@coa.nl](#)>

Verstuurd: vrijdag, november 3, 2023 9:59:50 a.m.

Aan: 5.12.e <5.12.e> [@bloemendaal.nl](#)>; 5.12.e <5.12.e> [@coa.nl](#)>

Onderwerp: RE: communicatie over onderzoek locaties COA

Beste 5.12.e en 5.12.e

[@5.12.e](#) dank je. De brief is helder en compact en dat is prima, maar ik heb wel de volgorde van de alinea's gewijzigd. Verder had ik uit ons telefoongesprek begrepen dat jullie vooral een toelichting wilde hebben *waarom* het onderzoek meer tijd vergt. Jij en ik hadden daar een citaat van onze bestuursvoorzitter Milo Schoenmaker voor ogen. Is dat nu van de baan?

[@5.12.e](#) kan jij iets zeggen van de afronding van het onderzoek zodat we met een veilige marge dit kunnen noemen in deze brief naar de omwonenden?

Met vriendelijke groeten,

5.12.e

5.12.e

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Stafafdeling Strategie, Bestuur en Omgeving
Team Communicatie & Relatiemanagement



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.12.e

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

Postadres: [Postbus 30203, 2500 GE, Den Haag](#)



Van: 5.12.e <5.12.e> [@bloemendaal.nl](#)>

Verzonden: donderdag 2 november 2023 17:25

Aan: 5.12.e <5.12.e> [@coa.nl](#)>

CC: 5.12.e <5.12.e> [@bloemendaal.nl](#)>; 5.12.e <5.12.e> [@bloemendaal.nl](#)>

Onderwerp: communicatie over onderzoek locaties COA

Beste 5.12.e

Zoals afgesproken hierbij onze communicatie over het COA onderzoek naar de locaties. Wij gaan de brieven dinsdag a.s. versturen en het persbericht donderdag a.s. 9 nov. Kunnen jullie asjeblieft voor die tijd input geven?

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Afwezig op vrijdag

5.1.2.e

| bloemendaal.nl | heemstede.nl

Gemeenten Bloemendaal en Heemstede werken ambtelijk samen



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

From: "512e" <512e@haarlem.nl>
Sent: Mon, 6 Nov 2023 14:56:18 +0100
To: "512e" <512e@haarlem.nl>
Cc: "512e" <512e@coa.nl>
Subject: FW: Persbericht Bloemendaal 09-11-2023
Attachments: 59-23 Persbericht Informatie COA over locaties asielzoekers-COM RS.docx, 59-23 Persbericht Informatie COA over locaties asielzoekers-COM RS MB.docx

Ha 512e

We kunnen hier nog op aanvullen.

Van: 512e <512e@coa.nl>
Verzonden: zaterdag 4 november 2023 19:11
Aan: 512e <512e@coa.nl>; 512e <512e@haarlem.nl>; 512e <512e@coa.nl>
Onderwerp: Persbericht Bloemendaal 09-11-2023

Ti

Met vriendelijke groet,

512e
512e 512e
Vastgoed & Facilitair



512e512e
512e@coa.nl
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP, Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE Den Haag
Bij een bezoek aan het COA dient u altijd in het bezit te zijn van een geldig legitimatiebewijs.
Please consider the environment before printing this e-mail

Van: 512e <512e@coa.nl>
Datum: zaterdag 04 nov 2023 7:08 PM
Aan: 512e <512e@coa.nl>
Onderwerp: Persbericht Bloemendaal 09-11-2023

Ha 512e

Persbericht van Bloemendaal. Kijk vooral naar het citaat van de wethouder met mijn voorgestelde wijzigingen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Stafafdeling Strategie, Bestuur en Omgeving
Team Communicatie & Relatiemanagement



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.2.e

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

Postadres: Postbus 30203, 2500 GE, Den Haag



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Persbericht

58-23

Bezoekadres:
Bloemendaalseweg 158
Overveen

Bloemendaal, 9 november 2023

Uitkomst COA over geschiktheid AZC-locaties ~~[xxdatum]~~ eind november] verwacht

De zoektocht naar locaties voor asielzoekers heeft de volle aandacht van de gemeente. De gemeenteraad stemde voor de zomer in met een locatie op de Westelijke Randweg 1 in Overveen en één op de Sparrenlaan in Aerdenhout. Het ~~COA~~ (Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)) doet onderzoek naar de geschiktheid van de locaties. Het COA geeft aan meer tijd nodig te hebben en verwacht eind november ~~[xxx]~~ definitief bericht te kunnen geven.

Milo Schoenmaker, bestuursvoorzitter COA ~~zegt hierover:~~ -'Wij waarderen enorm de betrokkenheid van de gemeente en de inwoners in de zoektocht naar goede locaties enorm. Maar dat verplicht ons tot zorgvuldigheid staat bovenaan en dieat kost tijd. Zeker bij locaties die we vooreen langere tijd inzetten en niet als crisisopvang zijn bedoeld er veel dingen-zaken die we nauwgezet moeten onderzoeken.' -Denk aan tTechnische aspecten, zoals geluidsoverlast en verontreiniging, ..., financiële voorwaarden, zoals de verhouding tussen investering in het aangeboden vastgoed en de waarde op lange termijn, naast de kosten van opvang en begeleiding in relatie tot het aantal op te vangen asielzoekers, maar ook aan de leefbaarheid en veiligheid voor de omgeving en voor de bewoners van de locatie. -en of het financieel haalbaar is. Op onze website www.coa.nl lichten we dit in meer detail toe. eggen we uit hoe dit allemaal in zijn werk gaat. [coa vult/past aan]

Wethouder Nico Heijink beaamt dat zorgvuldig onderzoek tijd kost. 'Maar de gemeente had natuurlijk ookziet graag gezien dat er nu snel duidelijkheid komt zou zijn over de toekomstige locaties, zoals de verwachting was. Er is immers dringend plek nodig voor asielzoekers die wachten op opvang. Ook willen we omwonenden graag zo snel mogelijk duidelijkheid geven over de voortgang. En daarom zijn we blij dat de resultaten van het onderzoek over drie weken bekend zijn.'

Noot voor de redactie (niet voor publicatie)

Vragen? Neem voor meer informatie contact op met team Communicatie,
pers@bloemendaalheemstede.nl of 512e



Bloemendaal

Persbericht

58-23

Bezoekadres:
Bloemendaalseweg 158
Overveen

Bloemendaal, 9 november 2023

Uitkomst COA over geschiktheid AZC-locaties [xxdatum eind november] verwacht

De zoektocht naar locaties voor asielzoekers heeft de volle aandacht van de gemeente. De gemeenteraad stemde voor de zomer in met een locatie op de Westelijke Randweg 1 in Overveen en één op de Sparrenlaan in Aerdenhout. Het COA (Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)) doet onderzoek naar de geschiktheid van de locaties. Het COA geeft aan meer tijd nodig te hebben en verwacht eind november [xxx] definitief bericht te kunnen geven.

Milo Schoenmaker, bestuursvoorzitter COA zegt hierover: 'Wij waarderen enorm de betrokkenheid van de gemeente en de inwoners in de zoektocht naar goede locaties enorm. De zorgvuldige zoektocht naar locaties Maar dat verplicht ons tot zorgvuldigheid staat bovenaan en die kost tijd. Zeker bij locaties die we vooreen langere tijd inzetten en niet als crisisopvang zijn bedoeld er veel dingen zaken die we nauwgezet moeten onderzoeken.' -Denk aan technische aspecten, zoals geluidsoverlast en verontreiniging, financiële voorwaarden, zoals de verhouding tussen investering in het aangeboden vastgoed en de waarde op lange termijn. 5.2.1
5.2.1 5.2.1 5.2.1 5.2.1 , naast de kosten van opvang en begeleiding in relatie tot het aantal op te vangen asielzoekers, maar ook aan de leefbaarheid en veiligheid voor de omgeving en voor de bewoners van de locatie. -en of het financieel haalbaar is. Op onze website www.coa.nl lichten we dit in meer detail toe, eggen we uit hoe dit allemaal in zijn werk gaat. [coa vult/past aan]

Wethouder Nico Heijink beaamt dat zorgvuldig onderzoek tijd kost. 'Maar Dde gemeente had natuurlijk ook ziet graag gezien dat er nu snel duidelijkheid komt zou zijn over de toekomstige locaties, zoals de verwachting was. Er is immers dringend plek nodig voor asielzoekers die wachten op opvang. Ook willen we omwonenden graag zo snel mogelijk duidelijkheid geven over de voortgang. En daarom zijn we blij dat de resultaten van het onderzoek over drie weken bekend zijn.'

Noot voor de redactie (niet voor publicatie)

Vragen? Neem voor meer informatie contact op met team Communicatie,
pers@bloemendaalheemstede.nl of 5.1.2e

Commented [5.1.2e]: 5.2.1
5.2.1

From: "5.12.e" <5.12.e@bloemendaal.nl>
Sent: Mon, 6 Nov 2023 14:56:28 +0100
To: "5.12.e" <5.12.e@coa.nl>
CC: "5.12.e" <5.12.e@bloemendaal.nl>; "5.12.e" <5.12.e@coa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@coa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@bloemendaal.nl>
Subject: Re: communicatie over onderzoek locaties COA

Beste 5.12.e en 5.12.e
In de omwonendenbrief wordt, zie hieronder, eind november genoemd.
Groet,

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

Van: 5.12.e <5.12.e@coa.nl>
Verzonden: vrijdag, november 3, 2023 10:14 PM
Aan: 5.12.e <5.12.e@bloemendaal.nl>
CC: 5.12.e <5.12.e@bloemendaal.nl>; 5.12.e <5.12.e@coa.nl>; 5.12.e <5.12.e@bloemendaal.nl>
Onderwerp: RE: communicatie over onderzoek locaties COA

Hierbij ons voorstel voor de omwonendenbrief, in lijn met die van jullie maar nu met de aankondiging dat het onderzoek eind november is afgerond.

Het (jullie) persbericht volgt spoedig.

Goed weekeinde!

Met vriendelijke groeten,

5.12.e
5.12.e
Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Stafdeling Strategie, Bestuur en Omgeving
Team Communicatie & Relatiemanagement



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.12.e
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE, Den Haag



Van: 5.12.e <5.12.e@bloemendaal.nl>
Verzonden: vrijdag 3 november 2023 10:08
Aan: 5.12.e <5.12.e@coa.nl>; 5.12.e <5.12.e@coa.nl>; 5.12.e <5.12.e@bloemendaal.nl>

CC: 512.e <512.e> @bloemendaal.nl>

Onderwerp: Re: communicatie over onderzoek locaties COA

Hoi 512.e

Dank voor je reactie. We hadden afgesproken dat we een quote van Milo Schoenmaker zouden gebruiken in ons persbericht, die had ik je gisteren ook gestuurd in de bijlage. Kijk je daar ook nog naar? In bewonersbrieven gebruiken we doorgaans geen quotes.

Groet 512.e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: 512.e 512.e <512.e> @coa.nl>

Verstuurd: vrijdag, november 3, 2023 9:59:50 a.m.

Aan: 512.e <512.e> @bloemendaal.nl>; 512.e <512.e> @coa.nl>

Onderwerp: RE: communicatie over onderzoek locaties COA

Beste 512.e en 512.e

@512.e dank je. De brief is helder en compact en dat is prima, maar ik heb wel de volgorde van de alinea's gewijzigd. Verder had ik uit ons telefoongesprek begrepen dat jullie vooral een toelichting wilde hebben *waarom* het onderzoek meer tijd vergt. Jij en ik hadden daar een citaat van onze bestuursvoorzitter Milo Schoenmaker voor ogen. Is dat nu van de baan?

@512.e kan jij iets zeggen van de afronding van het onderzoek zodat we met een veilige marge dit kunnen noemen in deze brief naar de omwonenden?

Met vriendelijke groeten,

512.e

512.e

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Stafafdeling Strategie, Bestuur en Omgeving
Team Communicatie & Relatiemanagement



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 512.e
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE, Den Haag



Van: 512.e <512.e> @bloemendaal.nl>

Verzonden: donderdag 2 november 2023 17:25

Aan: 512.e <512.e> @coa.nl>

CC: 512.e <512.e> @bloemendaal.nl>; 512.e <512.e> @bloemendaal.nl>

Onderwerp: communicatie over onderzoek locaties COA

Beste 5.1.2.e

Zoals afgesproken hierbij onze communicatie over het COA onderzoek naar de locaties. Wij gaan de brieven dinsdag a.s. versturen en het persbericht donderdag a.s. 9 nov. Kunnen jullie asjeblieft voor die tijd input geven?

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Afwezig op vrijdag

5.1.2.e | bloemendaal.nl | heemstede.nl

Gemeenten Bloemendaal en Heemstede werken ambtelijk samen



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

From: "512e" <512e@bloemendaal.nl>
Sent: Mon, 6 Nov 2023 15:10:04 +0100
To: "512e" <512e@coa.nl>
Cc: "512e" <512e@coa.nl>; "512e" <512e@bloemendaal.nl>
Subject: RE: communicatie over onderzoek locaties COA
Attachments: 59-23 Persbericht Informatie COA over locaties asielzoekers.docx

Hi 512e

Ook dank voor je reactie op het persbericht. Ik heb nog een aantal dingen aangepast, zodat de tekst iets beter loopt. Wij versturen het persbericht donderdag. Mocht je nog een opmerking hebben dan horen we dat graag voor die tijd.

Groet 512e

Van: 512e <512e@coa.nl>
Verzonden: zaterdag 4 november 2023 19:19
Aan: 512e <512e@bloemendaal.nl>
CC: 512e <512e@bloemendaal.nl>; 512e <512e@bloemendaal.nl>; 512e <512e@coa.nl>
Onderwerp: RE: communicatie over onderzoek locaties COA

Ha 512e

Hierbij ons voorstel met wijzigingen in het persbericht voor donderdag. Ik moet Milo nog wel vragen of dit voor hem zo akkoord is.

Gr. 512e

Van: 512e <512e@bloemendaal.nl>
Verzonden: vrijdag 3 november 2023 10:08
Aan: 512e <512e@coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>; 512e <512e@bloemendaal.nl>
CC: 512e <512e@bloemendaal.nl>
Onderwerp: Re: communicatie over onderzoek locaties COA

Hoi 512e

Dank voor je reactie. We hadden afgesproken dat we een quote van Milo Schoenmaker zouden gebruiken in ons persbericht, die had ik je gisteren ook gestuurd in de bijlage. Kijk je daar ook nog naar? In bewonersbrieven gebruiken we doorgaans geen quotes.

Groet 512e

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

Van: 512e <512e@coa.nl>
Verstuurd: vrijdag, november 3, 2023 9:59:50 a.m.
Aan: 512e <512e@bloemendaal.nl>; 512e <512e@coa.nl>
Onderwerp: RE: communicatie over onderzoek locaties COA

Beste 512e en 512e

@5.12.e dank je. De brief is helder en compact en dat is prima, maar ik heb wel de volgorde van de alinea's gewijzigd. Verder had ik uit ons telefoongesprek begrepen dat jullie vooral een toelichting wilde hebben *waarom* het onderzoek meer tijd vergt. Jij en ik hadden daar een citaat van onze bestuursvoorzitter Milo Schoenmaker voor ogen. Is dat nu van de baan?

@5.12.e kan jij iets zeggen van de afronding van het onderzoek zodat we met een veilige marge dit kunnen noemen in deze brief naar de omwonenden?

Met vriendelijke groeten,

5.12.e

5.12.e

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Stafafdeling Strategie, Bestuur en Omgeving
Team Communicatie & Relatiemanagement



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.12.e
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE, Den Haag



Van: 5.12.e <5.12.e@bloemendaal.nl>

Verzonden: donderdag 2 november 2023 17:25

Aan: 5.12.e 5.12.e <5.12.e@coa.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@bloemendaal.nl>; 5.12.e <5.12.e@bloemendaal.nl>

Onderwerp: communicatie over onderzoek locaties COA

Beste 5.12.e

Zoals afgesproken hierbij onze communicatie over het COA onderzoek naar de locaties. Wij gaan de brieven dinsdag a.s. versturen en het persbericht donderdag a.s. 9 nov. Kunnen jullie asjeblieft voor die tijd input geven?

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.12.e

5.12.e

Afwezig op vrijdag

5.12.e | bloemendaal.nl | heemstede.nl

Gemeenten Bloemendaal en Heemstede werken ambtelijk samen



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het COA aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The COA organisation accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Centraal Orgaan opvang asielzoekers.
