

From: " 5.1.2.e "
Sent: Tue, 27 Feb 2024 15:11:44 +0100
To: " 5.1.2.e " < 5.1.2.e @coa.nl >
Cc: " 5.1.2.e " < 5.1.2.e @coa.nl >
Subject: Check uitzetting uit pbl voor 8 weken als maatregel bij agressie

Hoi 5.1.2.e

Gisteren heb je gevraagd of ik nog even bij 5.1.2.e wil navragen of wij eerder ervaring hebben met tijdelijk uitzetten als maatregel bij agressie.

Dat is niet het geval.

Zelf heb ik nog bedacht en vanochtend met 5.1.2.e besproken dat je bij deze maatregel de burgemeester moet informeren. Op deze wijze kan de burgemeester de nodige maatregelen treffen ivm de openbare orde en mogelijke maatschappelijke onrust.

Ik denk dan aan een gebiedsverbod, politie informeren etc.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 27 Feb 2024 16:22:30 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Check uitzetting uit pbl voor 8 weken als maatregel bij agressie

Okay, dus dit kunnen we dan ook misschien ook doen met het uitzetten, direct twee gebiedsverboden meegeven.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 16:14
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Check uitzetting uit pbl voor 8 weken als maatregel bij agressie

T.a.v. gebiedsverboden pbl:

Er worden er twee uitgereikt wanneer mensen impliciet of expliciet afzien van opvang. Een vanuit Westerwolde en een vanuit Emmen. Dat is onderdeel van het concept pbl en zo afgestemd met de gemeenten. Even de check op welke manier deze bij de gemeente komen. Dat is helaas niet opgenomen in de notulen [van afstemmen documenten TA](#) op SP. Gebiedsverbod zegt natuurlijk alleen weinig over de reden van... (hoewel dat eigenlijk wel zou moeten)

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 16:06
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Check uitzetting uit pbl voor 8 weken als maatregel bij agressie

Hoi 5.1.2.e

Eens, maar je kan alleen een gebiedsverbod opleggen als je weet dat iemand op straat komt.
Niet alle bewoners van een pbl hebben een gebiedsverbod toch?
Overigens gebeurt dit ook met ex-bewoners uit een tbs-instelling en zedendeliquenten die vrijkomen.
In verband met mogelijke maatschappelijke onrust wordt de burgemeester (dus zeer beperkt) geïnformeerd.

Het gaat er ook om dat je kunt laten zien aan een gemeente dat je niet alleen rekening houdt met de veiligheid van jouw medewerkers, maar ook met de veiligheid van de inwoners.

Ik ben benieuwd, wat de club 5.1.2.e denkt.
Mijn voorstel is wel dit in ieder geval als dilemma/risico op te nemen in de memo.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 15:52
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Check uitzetting uit pbl voor 8 weken als maatregel bij agressie

Dank! In al deze gevallen dient er een gebiedsverbod opgelegd te worden. Dat wordt nu ook al gedaan, dat zou voor maatregel agressie niet anders moeten werken lijkt me. Wel goed om het onderscheid te maken en ook m.i. daarover te communiceren: "let op, deze persoon heeft i.v.m. deze maatregel en een gebiedsverbod". Dat roept voor mij twee vragen op:

1. Is het inderdaad wenselijk om daarover pro-actief te communiceren? Die moeten we m.i. even breder trekken in plaats van een klein één-twéétje;
2. Als ja: tot op welk detail niveau willen we communiceren?

Ad 1) Leeft bij jullie ook de behoefte om het breder te trekken of zien jullie daar geen toegevoegde waarde in?

Ad 2) Leuke vraag voor een privacy-officer. De club 5.1.2.e moet zeker even benaderd worden voordat daar inhoudelijk over gediscussieerd kan worden.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl>

Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 15:12

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl>

Onderwerp: Check uitzetting uit pbl voor 8 weken als maatregel bij agressie

Hoi 5.1.2.e

Gisteren heb je gevraagd of ik nog even bij 5.1.2.e wil navragen of wij eerder ervaring hebben met tijdelijk uitzetten als maatregel bij agressie.

Dat is niet het geval.

Zelf heb ik nog bedacht en vanochtend met 5.1.2.e besproken dat je bij deze maatregel de burgemeester moet informeren. Op deze wijze kan de burgemeester de nodige maatregelen treffen ivm de openbare orde en mogelijke maatschappelijke onrust.

Ik denk dan aan een gebiedsverbod, politie informeren etc.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 29 Feb 2024 10:03:15 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Reba en schade verhalen in PBL

Ha 5.1.2.e

Zie onder,
Expert op Reba-gebied is 5.1.2.e

Groeten,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 10:07
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: Reba en schade verhalen

Hoi 5.1.2.e

We zijn bezig de maatregelen voor de pbl vorm te geven.
Zo kwamen we tijdens het gesprek op de REBA en schadeverhalen. Beide geen maatregelen, maar misschien wel van toepassing.

REBA

Als iemand in de pbl wordt geplaatst, dan worden de verstrekkingen in natura ontvangen.
Wanneer iemand aangeeft over voldoende financiële middelen te beschikken, hoe wordt dit dan verrekend? Of wordt alleen een afdracht gevraagd?

Als een bewoner in de PBL inkomen uit betaalde arbeid heeft of vermogen, dan is hij een Reba-bijdrage verschuldigd. De Reba kent een huisvestingscomponent en een weekgeld-deel. De laatste component is ook verschuldigd wanneer het weekgeld in natura wordt ontvangen.

Zie [pagina Reba](#) voor werkwijze inning.

Volgens mij ontvangt de bewoner een factuur via de BwA en FA. En verloopt de inning via automatische incasso.

Schadeverhalen

Hoe kan schade worden verhaald als iemand geen financiële middelen verstrekt krijgt?

In eerste instantie voert de medewerker op locatie (of evt. BA) de inhouding in IBIS in en deze wordt geïnd zodra iemand weer financiële verstrekkingen ontvangt van het COA.

Mocht de bewoner uitstromen als vergunninghouder, dan blijft de vordering staan.

Ik meen dat via BwA en FA de schade per factuur in rekening wordt gebracht en zo nodig een afbetalingsregeling wordt afgesproken

Zie [proces Beheren debiteuren \(ex\)bewoner](#).

Mocht ik met deze vragen niet bij jou aan het juiste adres zijn, dan hoor ik dat graag.

Groet,

5.1.2.e

From: "5.12.e"
Sent: Thu, 29 Feb 2024 14:13:58 +0100
To: "5.12.e" <5.12.e@coa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@coa.nl>
Cc: "5.12.e" <5.12.e@coa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@coa.nl>
Subject: Openstaande vragen jz: Conceptmemo afzien opvang agressie

Dag beiden,

Zien jullie kans om de nota in de hyperlink te bekijken voor dinsdagochtend en op te merken/benatwoorden/tekstsuggesties te geven?

Groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e@coa.nl>
Verzonden: donderdag 29 februari 2024 09:54
Aan: 5.12.e <5.12.e@coa.nl>; 5.12.e <5.12.e@coa.nl>
CC: 5.12.e <5.12.e@coa.nl>; 5.12.e <5.12.e@coa.nl>
Onderwerp: Conceptmemo afzien opvang agressie

Goedemorgen 5.12.e en 5.12.e

Vanochtend heb ik met 5.12.e afgestemd dat ik de lead neem in het verder brengen en afronden van de memo [Conceptnota afzien opvang agressie](#). De meeste opmerkingen heb ik verwerkt. Er staat nu nog eea open voor met name JZ. Ik zal het dan ook aan 5.12.e en 5.12.e voorleggen (of had jij dat al gedaan 5.12.e ?).

Voor ons staan er ook nog twee punten:

- De reeks situaties in de inleiding (opmerking 5.12.e)
- De maatregelen 5, 6 en 7 die ik opgenomen heb

Deze punten wil ik graag met jullie dinsdag bespreken.

Eerder hebben we afgesproken dat we 5.12.e informeren over de memo en de bijbehorende stukken voordat we het agenderen bij het DT. Is hierin al iets gedaan? Ik weet dat 5.12.e regelmatig contact heeft met 5.12.e over de pbl. Ik stel voor om de lijnen zo te laten. Ik zorg voor een memo en de stukken die bij mij hangen en 5.12.e zorgt voor de weg naar 5.12.e DT en bestuur. Wat vinden jullie?

5.12.e stelt voor dat, tijdens haar vakantie, ik afstemming zoek op het moment dat er iets speelt. Is dat oké?

Groet,

5.12.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 29 Feb 2024 14:41:11 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: Overzicht lijst bestanden pbl en aanspreekpunt

Beste collega's,

Ik zou nog namen toevoegen aan de lijst documenten waar we in aan het werken zijn zodat voor eenieder duidelijk is wie hiervoor het eerste aanspreekpunt is. Mochten jullie het anders zien laat dit vooral weten!

1. [Memo 'Uitwerking besluiten t.a.v. afzien opvang in de pre-pbl'](#) (CDR-974801) 5.1.2.e en 5.1.2.e
2. [Rechten en plichtendocument](#) (CDR-983163) 5.1.2.e en 5.1.2.e | i.s.m. jz
3. [Huisregels pilot pre-pbl](#) (CDR-948625) 5.1.2.e en 5.1.2.e | i.s.m. jz
4. [Maatregelenbeleid pilot pre-pbl](#) (CDR-985309) 5.1.2.e | i.s.m. jz
5. [Maatregelenkaart](#) (CDR-985313) 5.1.2.e
6. [Beschikking pilot pre-pbl maatregel afzien opvang](#) (DCR-985306) 5.1.2.e | i.s.m. jz
7. [De consequentieverklaring](#) (DCR-947518) 5.1.2.e en 5.1.2.e | i.s.m. jz
8. [Waarschuwingbrief niet voldoen inhuysregistratie](#) (DCR-991322) 5.1.2.e | i.s.m. jz

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon: 5.1.2.e

Mijn Profiel



From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 29 Feb 2024 16:50:34 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Openstaande vragen jz n.a.v. overleg maandag

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

In onderstaande mijn reactie op de vragen op mijn naam.

Regel 27: tekstvoorstel= Gedurende deze periode van 8 weken zal een verzoek op opvang niet worden ingewilligd.

Regel 29: als verboden goederen worden aangetroffen moet de politie worden ingeschakeld. COA mag deze niet in beslag nemen. Anders ligt dat wellicht voor een kleine hoeveelheid softdrugs, die meteen door COA wordt vernietigd. Je begeeft je dan wel op glad ijs. Ik zou onder punt 4 van de huisregels bij drugs tussen haakjes (soft) vermelden. Als alcohol niet is toegestaan, zal dat ook voor softdrugs het geval zijn lijkt me. Ook alcohol zou ik dan bij punt 4 noemen en softdrugs vervolgens bij punt 5 ook benoemen, aangezien softdrugs in kleine hoeveelheid niet illegaal is. Volgens mij mag in de huisregels wel worden opgenomen dat alcohol en softdrugs niet zijn toegestaan in de pre-pbl.

@5.1.2.e correct me if I'm wrong 😊

Regel 33: voor wat betreft de maatregelenkaart is mij niet helemaal duidelijk wat nog van JZ wordt verwacht. Time out plaatsing en (crisis)plaatsing op de HTL zijn niet mogelijk. In het geval dergelijke maatregelen moeten worden ingezet volgt toch onthouden van opvang gedurende 8 weken? De stap van 'geen zelfwerkzaamheid of in de recreatieruimte komen' naar 8 weken geen opvang is wel groot.

Regel 36: ja advies 5.1.2.e tav controle op illegale goederen is verwerkt in de huisregels

Regel 37: Als bewoners zelf aangeven te willen vertrekken is een consequentieverklaring voldoende (zie werkwijze HTL). Als een maatregel wordt opgelegd is wel een besluit nodig. Ik zie niet in wanneer er sprake is van impliciet afzien van opvang. Volgens mij worden er huisregels niet nageleefd en dat kan worden gesanctioneerd.

Regel 38: zie hierboven ten aanzien van het impliciet afzien van opvang. Voorts hoeft in de huisregels op zich niet te worden opgenomen wat de gevolgen zijn van het niet naleven. Dat volgt uit het maatregelenbeleid.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Verzonden: donderdag 29 februari 2024 14:18
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: Openstaande vragen jz n.a.v. overleg maandag

Hi 5.1.2.e

Afgelopen maandag hebben we wat openstaande punten langsgelopen uit de verschillende pbl documenten. Werd bijgehouden [in de Excel](#). Wellicht ten overvloede: je naam is toegevoegd aan de openstaande vragen voor jz. Even separaat bericht omdat het toch een regel extra was dan alleen "de onderste vier". Hopelijk heb je een moment om ernaar te kijken. Als er vragen over zijn verneem ik graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon: 5.1.2.e

Mijn Profiel



From: "512.e"
Sent: Thu, 29 Feb 2024 21:56:42 +0100
To: "512.e" <512.e@coa.nl>; "512.e" <512.e@coa.nl>; "512.e" <512.e@coa.nl>
Subject: RE: Agendapunt pbl in ketenbrede werkgroep overlast

Dag allen,

Met 512.e afgesproken dat ik hier een mailtje aan zal wijden richting Departement, zonder het 'te groot' te maken.

Grt 512.e

Van: 512.e <512.e@coa.nl>
Verzonden: donderdag 29 februari 2024 14:08
Aan: 512.e <512.e@coa.nl>; 512.e <512.e@coa.nl>; 512.e <512.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Agendapunt pbl in ketenbrede werkgroep overlast

Dag allen,

Daar sluit ik mij bij aan. Wat is de reactie wanneer er gevraagd wordt het onderwerp te schrappen van de agenda? Er is een discrepantie tussen hetgeen in formele stukken terecht komt en hetgeen op meer informele wijze gezegd en gesuggereerd wordt. Dat vertroebelt en moeten we niet aan meewerken.

Groet,

512.e

Van: 512.e <512.e@coa.nl>
Verzonden: donderdag 29 februari 2024 08:52
Aan: 512.e <512.e@coa.nl>; 512.e <512.e@coa.nl>; 512.e <512.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Agendapunt pbl in ketenbrede werkgroep overlast

Dank voor je reactie 512.e !

Bijzonder dat de pbl ook hier op de agenda staat. Mi echt niet wenselijk, vooral gezien de tegenstrijdige dan wel onjuiste uitspraken/beelden waar we ook vandaag de dag mee van doen hebben. De huidige situatie kan hier eveneens aan bijdragen, met alle gevolgen van dien. @512.e spreken elkaar vast zo nog even. Praat hier graag met je over door.

Grt 512.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 512.e <512.e@coa.nl>
Datum: dinsdag 27 feb 2024 4:17 PM
Aan: 512.e <512.e@coa.nl>; 512.e <512.e@coa.nl>; 512.e <512.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Agendapunt pbl in ketenbrede werkgroep overlast

Hoi allen, ik was vandaag niet bij de werkgroep maar in de regel geven 512.e danwel 512.e een stavaza. Aanwezig zijn kleine keten, JenV, Avim en OM. En veel overlap met werkgroep pbl van destijds.

En wij wijzen er in de regel op dat het gek is dat pbl op de agenda staat (want is geen overlast)... maar ter geruststelling: die keren dat ik er bij was wordt het niet inhoudelijk besproken maar is het zuiver ter info. Waar je je nog bij kan afvragen waarom het hier in moet meelopen.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 feb 2024 2:23 PM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Agendapunt pbl in ketenbrede werkgroep overlast

Hi 5.1.2.e

Dank voor je bericht. Wie zitten daar aan tafel? Onder reactie in rood.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 13:10

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: Agendapunt pbl in ketenbrede werkgroep overlast

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

De pbl is een vast agendapunt op de agenda van de ketenbrede werkgroep aanpak overlast. Vandaag is daar het volgende over gezegd:

Pbl

- De pbl staat ter discussie omdat deze opvang terecht is gekomen in de discussie over de CNAO. **Wat is de CNAO?**
- Er vindt een discussieplaats over welke bewoners in aanmerking komen voor plaatsing in de pbl. **Goed om hier onderscheid te maken tussen het concept pbl voor de verdere uitrol en de pilot pre-pbl. Én onderscheid te maken tussen de term kansarm en doelgroep pbl. Idealiter zijn die laatste twee hetzelfde en daarin staat de discussie op scherp: het is niet beheersbaar om spoor 1 in dit concept mee te nemen. Maar spoor 1 zien de ketenpartners idealiter er wel in meegenomen en al helemaal in de definitie kansarm. Daar wordt het dus troebel.**
 - In Ter Apel komen Dublinclaimanten niet in aanmerking voor plaatsing in de pbl. **Dat klopt.**
- De pbl in Budel lijkt dichterbij te komen, maar de burgermeester heeft nog geen akkoord gegeven. **Ook dat klopt. Wel benieuwd hoe dit zo snel een andere tafel bereikt? Of is het een aanname geweest dat bgm nog geen akkoord heeft gegeven? Laatste dagen kom ik namelijk vaker aannames tegen waar ik op moet repareren. In ieder geval benieuwd omdat ik zelf pas gisteravond de brief vanuit de gemeente gericht aan lid van bestuur Joeri voor ogen heb gehad, zonder afschrift voor derden. Markant dat ketenpartners dit weten voor de interne lijn.**

Groeten,

5.1.2.e

From: "512e"
Sent: Fri, 1 Mar 2024 14:03:24 +0100
To: "512e" <512e@coa.nl>; "512e" <512e@coa.nl>;
"512e" <512e@coa.nl>; "512e" <512e@coa.nl>; "512e"
<512e@coa.nl>; "512e" <512e@coa.nl>; "512e" <512e@coa.nl>; "512e"
512e" <512e@coa.nl>; "512e" <512e@coa.nl>; "512e"
<512e@coa.nl>; "512e" <512e@coa.nl>
Subject: FW: Ter info: Uitspraak beroepszitting pbl | Handelingswijze COA
Importance: High

Dag allen,

Ook voor jullie.

Groet,

512e

Van: 512e

Verzonden: vrijdag 1 maart 2024 14:02

Aan: 512e <512e@coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>;
512e @coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>; 512e
<512e@coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>; 512e
<512e@coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>

CC: 512e <512e@coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>; 512e
<512e@coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>; 512e
512e <512e@coa.nl>

Onderwerp: Ter info: Uitspraak beroepszitting pbl | Handelingswijze COA

Urgentie: Hoog

Beste allemaal,

Vanochtend heeft de rechter uitspraak gedaan in de beroepszitting t.a.v. plaatsing in de pbl, welke 2 februari jl. diende te Groningen. De uitspraken zijn [hier te vinden](#). Deze zijn geanonimiseerd en openbaar. Ten overvloede: de collega's die eerder in het proces de stukken hebben ontvangen voor hun werkzaamheden kunnen deze **niet verder verspreiden** omdat deze persoonsgegevens bevatten.

Wat betekenen de uitspraken?

Tot nadere analyse en interpretatie van de uitspraken beschouwen wij dit als een individuele zaak. Daarom is gekomen tot de volgende voorlopige handelingswijze:

1. Als de betrokkene zich meldt wordt hem opvang geboden niet zijnde pbl.
2. Andere casuïstiek en processen blijven tot nadere analyse van de uitspraak lopen zoals ze dat reeds deden.

Aanstaande week zal er overleg plaatsvinden met de landsadvocaat, DMB, DRM, IND en COA. Mogelijk komen we dan tot andere, aanvullende conclusies en werkwijzen. Daar houden we jullie natuurlijk van op de hoogte.

Bestuur en directie en de verantwoordelijke regiomanagers zijn reeds geïnformeerd. Ook woordvoering is op de hoogte en het departement is deelgenoot gemaakt van de bovengenoemde handelingswijze.

Ik wil jullie vragen om eventuele vragen te bewaren voor onze wekelijkse bijeenkomsten, in zoverre de vragen geen spoed hebben. Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

512e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon: 5.1.2.e

Mijn Profiel



Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 1 maart 2024 13:37

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: Ter info: Uitspraak beroepszitting pbl | Handelingswijze COA

Urgentie: Hoog

Dag heren,

De rechter heeft vanochtend uitspraak gedaan in de broepszitting t.a.v. plaatsing in de pbl, welke 2 februari jl. diende te Groningen. Bijgevoegd vinden jullie de uitspraken.

In overleg met jz is de pbl TA via 5.1.2.e geadviseerd over de handelingswijze:

Deze zaak tot nadere analyse beschouwen als individuele zaak.

Dat betekent:

1. Als deze persoon zich meldt wordt hem opvang geboden **nietzijnde pbl.**
2. Andere casuïstiek en processen blijven tot nadere analyse doorgang vinden zoals we dat reeds deden.
3. Komende week met LA, DMB, IND, COA bij elkaar komen om tot nadere analyse en interpretatie te komen.

Woordvoering is op de hoogte gebracht. Bestuur en directie zijn geïnformeerd. Het departement is deelgenoot gemaakt van deze handelingswijze. Mocht dit bericht vragen oproepen verneem ik graag.

5.1.2.e informeert collega's op locatie vanaf 15:00u.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon: 5.1.2.e

Mijn Profiel





> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Gemeente Westerwolde
t.a.v. Burgemeester Velema
Postbus 14
9550 AA Sellingeren

Gemeente Emmen
t.a.v. Burgemeester van Oosterhout
Postbus 30.001
7800 RA Emmen

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Regie Migratieketen
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 9 november 2023
Onderwerp Toelichting Brief d.d. 20 oktober 2023

Geachte burgemeester Velema en burgemeester van Oosterhout,

De afgelopen periode hebben meerdere gesprekken plaatsgevonden over de voortgang van de procesbeschikbaarheidslocatie en de verplaatsing van vreemdelingen met een kansarme asielaanvraag naar locaties elders in het land. Dit is ter aanvulling op de brief van 20 oktober jl. van de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid. In deze brief zal enerzijds het proces van de selectie voor de pilot pré procesbeschikbaarheidslocatie (hierna pbl) worden beschreven en anderzijds middels een schema de verspreiding over het land worden toegelicht. Voorts worden de onderwerpen jeugdzorg en onderwijs in de gemeente Westerwolde aangestipt.

1. Proces plaatsing procesbeschikbaarheidslocatie

Aankomst

Wanneer een vreemdeling zich meldt in Ter Apel om een asielaanvraag in te dienen, wordt hij eerst voor geregistreerd bij de IND. Voor indiening van de aanvraag, moet een aantal stappen worden doorlopen:

- I&R procedure;
- Medische intake; en
- TBC-screening.

Momenteel is sprake van een hogere doorlooptijd ten aanzien van de I&R procedures. Er wordt gewerkt met een ticketingsysteem en de meeste vreemdelingen in afwachting van de I&R verblijven buiten Ter Apel, namelijk in een voorportaallocatie. De voorportaallocaties zijn gevestigd in Assen, Leeuwarden en Amsterdam.

Plaatsing

Alle vreemdelingen worden vervolgens besproken door de IND. De dossiers worden gecontroleerd op volledigheid en het te doorlopen spoor wordt bepaald. De IND bespreekt in de regiekamer alle personen met een kansarme asielaanvraag (hierna kansarmen), waardoor de gehele doelgroep in beeld is.

Een deel van deze aanvragen valt tevens onder de pilot procesoptimalisatie, die met voorrang worden behandeld door het interventieteam.

Onder de kansarmen vallen de volgende doelgroepen:

- Vreemdelingen wier aanvraag in spoor 1 wordt behandeld, ook wel de Dublinclaimanten genoemd.
- Vreemdelingen wier aanvraag in spoor 2 wordt behandeld, ook wel de vreemdelingen die afkomstig zijn uit een veilig land van herkomst.
- Vreemdelingen wier aanvraag in spoor 4 wordt behandeld, waarbij het inwilligingspercentage onder de 10%¹ is. Momenteel zijn dat onder meer Algerije en Moldavië.

De gemiddelde instroom behelst ca. 150 tot 180 kansarmen per week. De doelgroep wordt door de Afdeling Bewonerslogistiek van het COA geplaatst. Eerst wordt bezien of de vreemdeling kan worden geplaatst op de procesbeschikbaarheidslocatie.

Uitplaatsing

Indien de persoon niet op de pbl geplaatst kan worden, dan wordt de vreemdeling geplaatst op een andere locatie in het land. Het gaat hier dus om kansarme aanvragers die niet geplaatst kunnen worden in de pbl in Ter Apel én niet in afwachting zijn van een processtap. Het aantal kansarmen op de locatie zal nooit helemaal nul zijn, omdat het aanmeldcentrum (AC) in Ter Apel een aanmeldfunctie heeft en de aanwezigheid in Ter Apel noodzakelijk is voor het doorlopen van een processtap.

2. Uitplaatsing naar locaties elders in het land

Tijdens het gesprek van 27 oktober jl. is afgesproken dat het proces voor verspreiding over het land zal worden toegelicht.

De focus in het gesprek lag op het aantal kansarme, alleenstaande mannen uit een aantal specifieke landen van herkomst. Het COA zal deze doelgroep per 31 december 2023 tot een minimum beperken.

Het COA vangt sinds eind oktober wekelijks 25 personen op in de pbl. Dit zal toenemen naar 35 personen per week eind november, uitgaande van de opschaling naar 50 plekken op 29 november en 100 plekken op 29 januari 2024. Er is daarbij uitgegaan van een gemiddelde verblijfsduur van 10 dagen. Dat betekent dat vanaf 29 november wekelijks gemiddeld 35 personen zullen worden geplaatst, zodat de 50 beschikbare plekken optimaal worden benut. De benutting wordt gemonitord (zie ook hieronder). Daarnaast streeft het COA ernaar om in de aankomende periode wekelijks 107 personen uit deze doelgroep door te plaatsen naar locaties elders in het land. Dit is ter aanvulling op de kansarmen die instromen op de pbl. Hier vallen de vreemdelingen die afstand hebben gedaan van hun recht op opvang na plaatsing in de pbl niet onder.

Door COA is reeds toegelicht dat 'nul' kansarmen niet kan, onder meer door de aanmeldfunctie van het AC en de eventuele aanwezigheid in het kader van het doorlopen van een processtap. In beide gevallen zal dit verblijf van zo kort mogelijke duur zijn. Dit geldt niet voor vreemdelingen die verblijven in de vrijheidsbeperkende locatie (VBL).

¹ Op basis van de Eurostat cijfers.



Ten aanzien van bovenstaand afbouwschema wordt voor de volledigheid opgemerkt dat er kansarmen aanwezig kunnen zijn in Ter Apel voor het doorlopen van een processtap.

Bovenstaand afbouwschema gaat – zoals met u besproken – uit van de in- en uitstroom zoals wij die nu kennen en vereist ruimte in de opvanglocaties in het land. De afspraak die u heeft gemaakt met SJenV wordt hierdoor gestand gedaan. Hierbij is van belang dat andere gemeenten hun bijdrage leveren, waarbij een veilige opvang situatie voor iedereen voorop staat. Zoals u weet wordt daar hard aan gewerkt en ligt een plan voor in de landelijke regietafel waarbij zwaar wordt ingezet op uitstroom van statushouders uit de opvang. Bij plaatsing in de pbl dient uiteraard ook rekening te worden gehouden met de beheersbaarheid en veiligheid van de andere bewoners, de omgeving en medewerkers.

Het blijft daarnaast mogelijk dat kansarmen in een extra kwetsbare positie (zoals vrouwen, kinderen, LHBTQ+ of mensen met een medische indicatie) langer op Ter Apel verblijven.

De laatste hand wordt momenteel gelegd aan een dashboard met daarin de volgende informatie:

- Het totaal aantal kansarme vreemdelingen dat is ingestroomd in Ter Apel;
- De bezetting van de pbl;
- Het aantal kansarmen in Ter Apel dat is gelabeld door de IND;
- Het aantal kansarmen dat is uitgestroomd uit de pbl of uitgeplaatst is naar een locatie elders in het land;

Het dashboard zal wekelijks met u worden gedeeld gedurende de verdere opschaling van de pbl en het inregelen van de structurele uitplaatsing van kansarmen die niet op de pbl verblijven. De frequentie zal worden verlaagd zodra de pbl volledig is opgeschaald en het uitstroomproces naar tevredenheid verloopt. Indien in de aankomende periode op basis van de voortgang aanleiding wordt gezien, zullen we daarover nader in gesprek gaan om te bezien welke eventuele stappen noodzakelijk zijn.

3. Onderwijs

De gemeente Westerwolde heeft aangegeven dat momenteel weinig kinderen en gezinnen verblijven op het AC in Ter Apel. Dit heeft gevolgen voor de bezetting van de internationale schakelklas (ISK). Er is sprake van een structurele onderbezetting en vertrek van leerkrachten. De onderbezetting leidt tot financiële problematiek.

JenV zal in gezamenlijkheid met OCW hierover het gesprek met de gemeente voeren om te bezien welke handelingsperspectieven er zijn met betrekking tot het aanpakken van deze problematiek. Voorts zal gezorgd worden voor een tegemoetkoming aan de gemeente in de financiële dekking van de kosten die hierdoor zijn gemaakt, welke in gezamenlijkheid nader gespecificeerd zal worden.

4. Jeugdzorg

De gemeente Westerwolde heeft aangegeven knelpunten te ervaren met betrekking tot de financiering van jeugdzorg voor jeugdigen die reeds zijn verhuisd naar een andere gemeente. Door het woonplaatsbeginsel is de gemeente waar de jeugdige ingeschreven staat, verantwoordelijk voor de kosten van geïndiceerde zorg. Een groot deel van de knelpunten wordt opgelost met een tijdige BRP in- en overschrijving. JenV zal in gezamenlijkheid met de VNG, VWS, COA en de gemeente Westerwolde inzetten om te komen tot een structurele oplossing voor dit probleem. Voorts zal JenV met VWS het financiële verzoek dat reeds is neergelegd door de gemeente in behandeling nemen. Hier zal snel op worden gereageerd.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,

5.1.2.e





Vrije tijd buiten: 07:00 t/m 08:00



Wekken: 08:00 t/m 08:15



Ontbijt: 08:15 t/m 08:45



Afspraken IND: 08:30



Infobalie: 10:00 t/m 10:30



Sport & Spel: 10:30 t/m 11:30



Lunch: 12:00 t/m 12:45



Afspraken IND: 13:00



Vrije tijd/Training: 13:00 t/m 16:00



Diner: 17:30 t/m 18:00



Kamerschoonmaak en controle: 19:00 t/m 19:30



Sport & Spel: 19:30 t/m 20:30



Vrije tijd buiten: 21:00 t/m 22:00



Aan Directie en Bestuur
 Van 5.12.e
 Datum 7-03-2024
 Betreft Besluit hoger beroep n.a.v. rechterlijke uitspraak 01-03
 (Hamouche)
 Kenmerk -
 Inlichtingen bij 5.12.e
 Telefoon 5.12.e
 Kopie aan -

Inleiding

Op 2 februari 2024 diende de eerste beroepszaak in de pilot pre-procesbeschikbaarheidslocatie (pre-pbl). Verweerders in deze zaak waren 1. Het COA en 2. De staatssecretaris van Justitie en Veiligheid. De landsadvocaat heeft de zaak namens verweerders bepleit. Het geschil had betrekking op het onderdak dat aan de eiser is geboden, zijnde de pre-pbl. De rechter is van oordeel dat er in casu sprake is van vrijheidsbeperking in de pre-pbl en er een mogelijkheid moet zijn voor rechterlijke toetsing bij plaatsing in de pre-pbl. De rechter heeft op 1 maart 2024 uitspraak gedaan in deze zaak. Voorliggend vraagstuk is of het COA in hoger beroep treedt in deze zaak.

De uitspraak

De rechtbank is tot het oordeel gekomen dat de vrijheidsbeperking die verbonden is aan de pre-pbl een onvoldoende grondslag vindt in de huidige wet- en regelgeving. Het COA kan de asielzoeker daardoor niet voor de keuze stellen wel of geen opvang in de pbl te krijgen. In de voorlopige voorziening oordeelt de rechtbank dat de vreemdeling in de reguliere opvang dient te worden opgenomen.

Nadere bestudering uitspraak en interpretatie

Op 5 maart 2024 heeft er een overleg plaatsgevonden tussen de landsadvocaat en het COA, de IND, DMB en DRM. Dit overleg was mede bedoeld om de uitspraak nader te bestuderen. In de interpretatie zijn de juristen unaniem in hun oordeel: hoewel de uitspraak betrekking heeft op een individuele zaak zal deze ook voor alle andere geplaatsten gelden, en ook voor eventueel toekomstige plaatsingen op de pre-pbl die onder dezelfde condities in de pre-pbl worden geplaatst.

Daarmee is er door de rechtbank een breed oordeel geveld, inhoudende dat het verblijf in de pre-pbl thans onrechtmatig is. Mochten de huidige geplaatsten tevens beroep aantekenen dan zullen deze eenzelfde uitkomst kennen in een beroepszitting. Unaniem vindt men dat er geen inhoudelijk reëel hoger beroep is te formuleren. De aanwezigen van het departement deelden mee dat de staatssecretaris hier eerst kennis van moest nemen en in de gelegenheid moest worden gesteld om er een oordeel over te vellen. Inmiddels ligt de vraag definitief voor bij het COA: Gaat het COA in hoger beroep in deze zaak?

Advies t.a.v. hoger beroep

Bij de nadere bestudering van de uitspraak is geconstateerd dat hoger beroep bij de Afdeling tegen de uitspraak weinig tot geen kans van slagen heeft. Daarnaast kan een negatieve uitspraak van de Afdeling leiden tot nog meer negatieve publiciteit. Om deze redenen wordt er daarom geadviseerd om niet in hoger beroep te gaan tegen de



uitspraak. Het COA heeft tot uiterlijk 29 maart 2024 om te besluiten in hoger beroep te gaan.

Gevraagd besluit

Het bestuur en het directieteam wordt gevraagd:

- Te besluiten niet in hoger beroep te gaan in de zaak Hamouche

Vervolgproces

Als het bestuur en het directieteam besluiten het advies op te volgen en niet in hoger beroep te gaan in de zaak Hamouche zal woordvoering dit communiceren met de media. Als het bestuur en het directieteam besluiten dat het COA wel in hoger beroep zal gaan tegen de uitspraak in de zaak Hamouche zal juridische zaken hiertoe in overleg treden met de landsadvocaat om de juiste voorbereidingen te treffen.

Op het moment van schrijven worden de gevolgen van de uitspraak voor het concept pbl onderzocht en in kaart gebracht. Operationeel zijn reeds de plaatsingen op de pre-pbl gestopt. Bij mogelijke wijzigingen voor het concept pbl door de uitspraak wordt u nader betrokken.



COA *Centraal Orgaan opvang asielzoekers*

Maatregelenbeleid pilot pre-pbl COA

datum: 13 juli 2023
bedrijfsonderdeel: beleid primair proces
versie: 2.0



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	2
1.1	Pilot pre-pbl	2
2.	Visie op het maatregelenbeleid	3
2.1	Missie, visie en kernwaarden	3
2.2	Doelgroep.....	3
3.	Wettelijke kaders	3
3.1	Wet COA en de Rva 2005	3
4.	De maatregelen van het COA in de pilot pre-pbl.....	4
4.1	Impactniveaus	4
4.2	Maatregelen waarbij geen verstrekkingen ingehouden worden.....	6
4.2.1	Het correctiegesprek	6
4.2.2	De waarschuwingsbrief.....	6
4.2.3	De leermaatregel	6
4.3	Maatregelen waarbij verstrekkingen ingehouden kunnen worden	6
4.3.1	Maatregel voor pilot pre-pbl	7
4.3.2	Afzien van opvang	7
4.3.3	Overtreden huisregels	7
4.3.4	Niet voldoen aan de meldplicht	8
4.3.5	Handhaving en toezichtlocatie (htl)	9



1. Inleiding

Het COA biedt opvang aan een omvangrijke groep bewoners en heeft daarbij de verantwoordelijkheid en zorg om de veiligheid, leefbaarheid en beheersbaarheid te waarborgen.

Op asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen die onder de doelgroep van de Regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen 2005 (hierna: Rva 2005)¹ vallen en gebruik maken van de opvang van het COA, rusten de verplichtingen, zoals vastgesteld in art. 19 van de Rva 2005. Bij niet-naleving voorziet de Rva 2005 in de mogelijkheid tot het opleggen van maatregelen.

Afhankelijk van het incident of gedrag kan een maatregel aan de asielzoeker/vreemdeling worden opgelegd, met of zonder gevolgen voor zijn/haar verstrekkingen.

1.1 Pilot pre-pbl

In juli 2023 is de migratieketen gestart met de pilot pre-procesbeschikbaarheidslocatie (pre-pbl) in Ter Apel. De pbl is een nieuwe opvangvorm die specifiek is ingericht voor de opvang en begeleiding van vreemdelingen met een asielaanvraag met een hoog afwijzingspercentage (kansarme asielaanvragen). Voor deze nieuwe opvangvorm zijn bijzondere huisregels van toepassing en daarmee een apart maatregelenbeleid.

De ketenbrede aanpak op de pbl is erop gericht om de asiel-, beroep- en vertrekprocedures van deze vreemdelingen zo efficiënt en zo snel mogelijk te laten verlopen. Van de vreemdelingen op de pbl wordt daarom verwacht dat zij te allen tijde beschikbaar zijn voor de activiteiten in het kader van hun procedures. Daardoor moet een bewoner in de pre-pbl op grond van artikel 55, lid 1 van de vreemdelingenwet zich beschikbaar houden voor de procedure op de pilot pre-pbl locatie of een andere door Onze Minister aangewezen plaats, overeenkomstig door de bevoegde autoriteit gegeven aanwijzingen².

Zij krijgen daartoe een schriftelijke aanwijzing op grond van artikel 55 van de Vreemdelingenwet 2000 om zich in verband met het onderzoek naar de inwilligbaarheid van de aanvraag om een verblijfsvergunning, beschikbaar te houden op locatie.

Op basis van de ervaringen in de pilotfase tot nu toe is door de uitvoering geconstateerd dat een duidelijk handelingskader voor het toezien op de naleving van de toegangsvoorwaarden en de bijzondere huisregels op de pilot pre-pbl noodzakelijk is. Zo doen zich situaties voor waarbij bewoners zich niet (willen) conformeren aan de voorwaarden die gelden voor toegang of de huisregels. Hiertegen kan onvoldoende

¹ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0017959/2021-01-01>

² <https://wetten.overheid.nl/BWBR0011823/2024-01-01#Hoofdstuk4>



worden opgetreden op basis van het reguliere maatregelenbeleid, omdat op de pilot pre-pbl procedure uitsluitend verstrekkingen in natura worden aangeboden en omdat ingevolge van artikel 55 van de Vw 2000 een specifieke plaats is aangewezen ~~waar de bewoner beschikbaar moet zijn in verband met de behandeling van de asielaanvraag~~. Het gevolg daarvan is dat het personeel op de pilot pre-pbl onvoldoende in staat is om op te treden tegen een groep die de grenzen (steeds verder) opzoekt en bijvoorbeeld de opvanglocatie, buiten de geplande momenten, verlaat om zich vervolgens weer te melden voor opvang. Dit maatregelenbeleid voorziet in een duidelijk handelingskader voor de pilot pre-pbl.

2. Visie op het maatregelenbeleid

2.1 Missie, visie en kernwaarden

Het COA werkt vanuit een missie en een visie³. Deze uitgangspunten liggen ten grondslag aan de visie bij het opleggen van een maatregel.

Bij het interveniëren op overlastgevend gedrag staat bij het COA de begeleiding centraal en kiest het COA in eerste instantie voor interventies die het gedrag beïnvloeden. Pas als die interventies geen gewenst effect hebben wordt overgegaan op maatregelen die een prikkel moeten zijn om het gedrag alsnog te veranderen.

Als echter bij gedrag, binnen of buiten de locatie⁴, de veiligheid van medewerkers⁵, medebewoners en/of andere personen in het geding komt, worden andere prioriteiten gesteld. Het borgen van de veiligheid is dan het uitgangspunt wat zelfs kan betekenen dat de betrokken bewoner de ~~opvanglocatie~~ moet verlaten. In dit maatregelenbeleid is, specifiek gericht op de omstandigheden en het veilig en beheersbaar houden van de pilot pre-pbl, daarin voorzien.

2.2 Doelgroep

Het maatregelenbeleid pilot pre-pbl is van toepassing op bewoners die vallen onder de werking van de Rva 2005 en verblijven in de pilot pre-pbl.

³ <https://www.coa.nl/nl/missie-en-visie>

⁴

<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=F032A91BED01838EAF664C0984D88CBA?text=&docid=263735&pageIndex=0&doclang=NL&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8683742>

⁵ Onder medewerkers worden niet alleen COA-medewerkers verstaan, maar bijvoorbeeld ook medewerkers van Trigion, GezondheidsZorg Asielzoekers (GZA) of vrijwilligers.



3. Wettelijke kaders

3.1 Wet COA en de Rva 2005

Het recht op opvang wordt in de Nederlandse wetgeving geregeld in de Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers (wet COA) en de Rva 2005. De Wet COA bepaalt dat het COA wordt ingesteld om de materiële en immateriële opvang van asielzoekers te verzorgen. De specifieke regels over de verstrekkingen aan asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen zijn uiteengezet in de Rva 2005. De Rva 2005 bepaalt welke verstrekkingen er worden geboden (zie artikel 9 Rva), maar ook de mogelijkheid deze te beperken of in te trekken. De wettelijke grondslag voor de bevoegdheid van het COA om verstrekkingen te beperken of te onthouden en daarmee een maatregel op te leggen aan bewoners, is neergelegd in artikel 10 van de Rva 2005. De Rva 2005 gaat in artikel 19 in op de rechten en de plichten van de bewoner. Uit Artikel 11 Rva volgt dat het COA bepaalt in welke opvangvoorziening een asielzoeker wordt geplaatst en is het COA de bevoegdheid verleend een asielzoeker naar een andere voorziening over te plaatsen.

4. De maatregelen van het COA in de pilot pre-pbl

Indien de bewoner zich niet aan de verplichtingen als bedoeld in artikel 19 Rva (waaronder de huisregels) houdt, of het gedrag van de bewoner de grens van het aanvaardbare overschrijdt, kan het COA maatregelen treffen. Bij strafbare feiten wordt de politie ingeschakeld en adviseert het COA altijd om aangifte te doen. Agressie- en geweldsincidenten tegen COA-medewerkers en andere personen die op de locatie werkzaam zijn⁶ worden volgens de eenduidige landelijke afspraken van Veilige Publieke Taak (VPT)⁷ afgehandeld. Mocht hier sprake van zijn dan kan dat worden gezien als verzwarende omstandigheid. Het doel van deze afspraken is een eenduidige, effectieve en snelle afhandeling van agressie en geweld tegen functionarissen met een publieke taak door politie en Openbaar Ministerie. Groepsgedrag kan eveneens als verzwarende omstandigheid gelden. Onder groepsgedrag kan groeps geweld en hinderlijk groepsgedrag worden gerekend.⁸

Het COA heeft verschillende instrumenten voorhanden om onacceptabel gedrag te corrigeren en bewoners te confronteren met de negatieve impact van het incident/getoonde gedrag. De instrumenten kunnen in 3 categorieën worden opgedeeld:

- maatregelen waarbij geen verstrekkingen ingehouden worden;

⁶ Bijvoorbeeld medewerkers van Trigion, GezondheidsZorg Asielzoekers (GZA) of vrijwilligers.

⁷ <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/geweld-tegen-werknemers-met-publieke-taak/aanpak-geweld-tegen-werknemers-met-publieke-taak>

⁸ Groepsgedrag kan worden omschreven als het gezamenlijk optreden van twee of meer personen. Daarbij kunnen directe/actieve deelnemers en passieve deelnemers/meelopers worden onderscheiden.



- maatregelen waarbij verstrekkingen ingehouden kunnen worden en waarbij de toegang tot de opvang kan worden ontzegd;
- htl-maatregel.

4.1 Impactniveaus

Voor welke maatregel gekozen wordt, hangt af van de impact van het incident op de omgeving. Er zijn 4 impactniveaus te onderscheiden: geringe impact, middelgrote impact, grote impact en zeer grote impact (zie figuur 2).

Figuur 1: Impactniveaus maatregelen

Nr.	Impactniveau	Maatregel
1	Geringe impact	Zonder inhouding of 1
2	Middelgrote impact	2 t/m 3
3	Grote impact	4 t/m 5 of htl
4	Zeer grote impact	6 t/m 11 of htl

Om een idee te geven wat er onder de verschillende impactniveaus wordt verstaan volgen hieronder een aantal voorbeelden (niet limitatief).

Geringe impact

- Overtreding van huisregels waarbij medebewoners, COA-medewerkers en andere personen die op de locatie werkzaam zijn en/of derden geen schade ondervinden en/of gevaar lopen, zoals:
 - o roken in de eigen woonruimte;
 - o niet schoonhouden van de eigen woonruimte;
 - o niet voldoen aan de meldplicht.
- Lichte agressie en geweld zonder schade (niet op de persoon gericht), zoals negatieve uitlatingen over medebewoners in een gesprek met een COA-medewerker.

Middelgrote impact

- Overtreden huisregels waarbij medebewoners, COA-medewerkers en andere personen die op de locatie werkzaam zijn en/of derden lichte schade ondervinden en/of licht gevaar lopen, zoals:
 - o roken in een gezamenlijke woonruimte en leefomgeving;
 - o openbaar dronkenschap;
 - o niet schoonhouden van de gezamenlijke woonruimte en leefomgeving.
- Agressie en geweld met een kleine impact, zoals:
 - o algemene discriminerende uitlatingen in een openbare ruimte (niet op de persoon gericht);
 - o woordenwisseling;
 - o kleine ruzie.

Grote impact

- Overtreden huisregels waarbij medebewoners, COA-medewerkers en andere personen die op de locatie werkzaam zijn en/of derden grote schade ondervinden en/of groot gevaar lopen, zoals:



- ernstige nalatigheid in het schoonhouden van de eigen of gezamenlijke woonruimte of leefomgeving, waarbij de volksgezondheid in gevaar komt;
- afplakken van de rookmelder.
- Agressie en geweld tegen medebewoners en/of derden met een grote impact, zoals:
 - discriminatie op grond van iemands geloofsovertuiging, huidskleur, afkomst, seksuele identiteit etc.;
 - gedrag met als doel de ander te kleineren of te bedreigen;
 - gedrag met als doel de ander fysieke schade toe te brengen.

Zeer grote impact

- Overtreden huisregels waarbij medebewoners, COA-medewerkers en andere personen die op de locatie werkzaam zijn en/of derden zeer grote schade ondervinden en/of zeer groot gevaar lopen, zoals:
 - brandstichting;
 - openlijk wapenbezit c.q. wapengebruik (volgens de wapenwet).
- Agressie en geweld tegen medebewoners, COA-medewerkers en/of derden met een zeer grote impact, zoals:
 - ernstige discriminatie op grond van iemands geloofsovertuiging, huidskleur, seksuele identiteit, etc.;
 - gedrag met als doel de ander ernstig te kleineren of te bedreigen;
 - gedrag met als doel de ander ernstige fysieke schade toe te brengen.

4.2 Maatregelen waarbij geen verstrekkingen ingehouden worden

Wanneer een bewoner onacceptabel gedrag vertoont, maar niet met zo'n grote impact dat verstrekkingen ingehouden moeten worden, kunnen minder ver strekkende maatregelen worden opgelegd. Het doel van deze maatregelen is gedragsverandering, het voorkomen van herhaling of verergering van gedrag. Daarvoor zijn meerdere mogelijkheden.

4.2.1 Het correctiegesprek

De bewoner wordt uitgenodigd voor een gesprek over het gedrag dat is vertoond. Het doel is om de bewoner bewust te maken wat de impact is van het vertoonde gedrag en het voorkomen van herhaling van dat gedrag.

4.2.2 De waarschuwingsbrief

In een waarschuwingsbrief wordt officieel duidelijk gemaakt dat het vertoonde gedrag niet wordt geaccepteerd en dat herhaling van dit gedrag kan leiden tot een maatregel waarbij verstrekkingen ingehouden kunnen worden.

4.2.3 De leermaatregel

Het doel van een leermaatregel is een bewoner te leren wat de impact is van het ongewenste gedrag of incident. De leermaatregel is maatwerk en kan voor elke bewoner anders zijn.



4.3 Maatregelen waarbij verstrekkingen ingehouden kunnen worden

Het COA heeft de mogelijkheid verstrekkingen waar bewoners recht op hebben, op basis van de Rva 2005, in te houden. Deze maatregelen hebben dus directe gevolgen op de rechten van de bewoner. Daarom moeten de maatregelen voldoen aan de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het besluit moet voldoen aan de vereisten inzake motivering, dossieropbouw, zorgvuldigheid, proportionaliteit, subsidiariteit en (hoor- en) wederhoor.

Bewoners hebben de mogelijkheid om in beroep te gaan tegen de opgelegde maatregel.

4.3.1 Maatregel voor pilot pre-pbl

Op de pilot pre-pbl procedure worden uitsluitend verstrekkingen in natura aangeboden. Dit maakt het inhouden van het weekgeld onmogelijk.

Figuur 3: Pilot pre-pbl maatregelen

Nr.	Maatregel	Gedurende
1	...alle verstrekkingen*	1 week
2	...alle verstrekkingen*	2 weken
3	...alle verstrekkingen*	4 weken
4	...alle verstrekkingen*	8 weken
5	...alle verstrekkingen*	13 weken
6	...alle verstrekkingen*	26 weken
7	...alle verstrekkingen*	Altijd

(*) Inhouding van alle Rva-verstrekkingen betekent inhouding van verstrekkingen en ontzegging van toegang tot de opvang. Verzekering tegen ziektekosten en wettelijke aansprakelijkheid lopen wel door.

4.3.2 Afzien van opvang

Bewoners op de pre-pbl kunnen expliciet aangeven af te zien van opvang door een consequentieverklaring te ondertekenen. Ook kunnen zij impliciet aangeven af te zien van opvang door zich herhaaldelijk dan wel moedwillig niet aan de huisregels te houden. Daarnaast staat een handeling waarmee men zich onttrekt aan het beschikbaar zijn voor het asielproces gelijk aan het afzien van opvang. Ook wanneer sprake is van agressief gedrag op de pilot pre-pbl met zeer grote impact kan dat leiden tot het ontzeggen van de toegang tot de opvang⁹.

4.3.3 Overtreden huisregels

In elke opvanglocatie gelden huisregels. In de huisregels staan onder andere bepalingen opgenomen over aspecten als het verbod op agressie en geweld tegen personen

⁹ Op 22 december 2023 is de Staatsecretaris Justitie en Veiligheid akkoord gegaan met een handelingsperspectief waarin beschreven staat dat de toegang tot de opvang van het COA ontzegd kan worden.

Commented 5.1.2.e : 5.1.2.e en 5.1.2.e Staat dit goed verwoord?



(waaronder discriminatie en intimidatie), over het zorgvuldig omgaan met de woonruimte en gebruiksgoederen en over aansprakelijkheid bij schade.

Er is een direct verband tussen de huisregels en de maatregelen. Beide zijn van belang voor de borging van de veiligheid, de beheersbaarheid en de leefbaarheid op locatie. Het overtreden van een of meerdere huisregels kan reden zijn voor het opleggen van een maatregel. De maatregel staat los van het verhalen van schade. Het betalen van schade(vergoeding) is geen maatregel. Een bewoner kan zowel de schade moeten betalen als een maatregel opgelegd krijgen.

De huisregels bevatten ook bepalingen over schoonmaakwerkzaamheden. Iedere bewoner is verplicht schoonmaakwerkzaamheden te verrichten in en rond de eigen leefomgeving.

4.3.4 Niet voldoen aan de meldplicht

In het spraakgebruik worden alle meldprocessen aangeduid met 'meldplicht'. Sinds 2006 verzorgt het COA zowel de inhuisregistratie als de uitvoering van de meldplicht voor de Afdeling Vreemdelingen Identificatie en Mensenhandel (AVIM) van de politie.

Het COA onderscheidt twee meldprocessen:

- COA-inhuisregistratie voor alle COA-bewoners van 18 jaar en ouder, inclusief vergunninghouders. Er is ook een aparte COA-inhuisregistratie voor alleenstaande minderjarige bewoners (amv);
- AVIM-meldplicht voor alle asielzoekers vanaf 12 jaar, exclusief vergunninghouders. En voor uitgeprocedeerde asielzoekers in de gezinslocatie/vrijheidsbeperkende locatie (gl/vbl);

Ad 1. Inhuisregistratie

Alle bewoners van 18 jaar of ouder en amv woonachtig op een COA-opvanglocatie (dus ook vergunninghouders) moeten zich melden bij het COA. Dit is de zogenoemde inhuisregistratie. De inhuisregistratie heeft tot doel om vast te stellen of de bewoner nog in de opvangvoorziening verblijft en aanspraak maakt op opvangvoorzieningen. Op de pilot pre-pbl geldt een dagelijkse inhuisregistratie.

Alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv) moeten zich tweemaal daags melden. Dit houdt mede verband met het voorkomen danwel vroegtijdig signaleren van verdwijningen.

Ad.2. AVIM-meldplicht



Asielzoekers zijn verplicht om zich te melden bij AVIM om de asielpprocedure te continueren¹⁰. Dit is de zogenoemde AVIM-meldplicht. Vergunninghouders zijn van deze verplichting ontheven, tenzij door AVIM anders is aangegeven.

Wanneer een bewoner zich niet houdt aan de meldplicht dan kan het verblijf in de opvang worden beëindigd. Hierbij geldt de volgende werkwijze:

- Bij de eerste keer niet melden ontvangt een bewoner een schriftelijke waarschuwing¹¹;
- Bij de tweede opeenvolgende keer niet-melden wordt een bewoner voor een bepaalde periode uitgeschreven uit de opvang.

Een bewoner die zich bij herhaling periodiek wel en niet meldt wordt voor een bepaalde periode uitgeschreven uit de opvang.

4.3.5 Handhaving en toezichtlocatie (htl)

In Hoogeveen is een handhaving en toezichtlocatie (htl). De htl is een aparte opvanglocatie voor asielzoekers die binnen of buiten de COA-opvang ernstige overlast veroorzaken.¹²

htl-maatregel kan in twee gevallen worden opgelegd:

- na 1 incident met een zeer grote impact;
- of met eerdere incidenten met een grote of zeer grote impact.

De (5.1.2.e) 5.1.2.e kan een bewoner overplaatsen naar de htl. Daarvoor dient een htl-maatregel te worden opgelegd¹³.

Vooruitlopend op de definitieve besluitvorming kan op basis van artikel 11 Rva bij wijze van noodmaatregel, met het oog op de veiligheid op de locatie, reeds plaatsing op de htl plaatsvinden.

¹⁰ Rva 2005, artikel 7, lid 1, sub j

¹¹ Bewoners met een Dublinclaim kunnen, als er sterke indicaties zijn dat deze niet meer op locatie verblijft, na 1 keer uitgeschreven worden.

¹² Per 1 januari 2022 luidt artikel 1, aanhef en onder n, Rva als volgt: "Voor de toepassing van deze regeling wordt verstaan onder (...) n *handhavings- en toezichtlocatie: een aparte opvangvoorziening voor asielzoekers van 16 jaar en ouder met een streng regime, waar zij door het COA kunnen worden geplaatst als zij overlast veroorzaken in de reguliere opvangvoorziening waar zij verblijven of daarbuiten.*

Blijkens ook het arrest van 1 augustus 2022 (EU:ECLI:EU:C:2022:616) van het Europese Hof van Justitie van de EU kunnen voorts sancties in de sfeer van de opvang worden opgelegd in geval van ernstig gewelddadig gedrag buiten een opvangcentrum.

¹³ In uitzonderlijke gevallen is ook Juridische Zaken van het COA in staat om een dergelijk besluit te nemen.



Naast oplegging van de htl-maatregel wordt ook de aanwijzing op basis van art. 55 Vw 2000 omgezet worden in een vrijheidsbeperkende maatregel op basis van art. 56 Vw (Vreemdelingenwet 2000), door de IND, DT&V of AVIM. Hiertegen staat separaat beroep open.

Duur van de maatregel

In beginsel wordt iemand voor minimaal vier weken (plus 1 intake-week) en maximaal twaalf weken (plus 1 intake-week) in de htl geplaatst.

In geval van een nieuw incident op de htl waarbij een nieuwe htl-maatregel wordt opgelegd kan een bewoner feitelijk langer dan dertien weken in de htl verblijven. Aan dit langere verblijf ligt dan een nieuwe htl-maatregel ten grondslag.

Terugkeer naar de zendende opvanglocatie kan mogelijk eerder plaatsvinden, indien uit tussentijdse evaluaties blijkt dat het gedrag van de bewoner structureel verbeterd is en er geen zorgen met betrekking tot de veiligheid meer zijn.

Alleen de 53:22e van de htl is bevoegd tot terugplaatsing van de bewoner naar een reguliere opvanglocatie, de htl-maatregel te beëindigen en het moment van terugkeer naar een reguliere opvanglocatie te bepalen.

Vrijwillig vertrek uit de htl

Het staat de bewoners vrij om vrijwillig af te zien van opvang bij het COA en de htl te verlaten. Bij vertrek uit de htl kan de art. 56 Vw maatregel worden opgeheven. Indien een bewoner van de htl met onbekende bestemming (mob) vertrekt, danwel deze vrijwillig verlaat om vervolgens opnieuw aan te kloppen voor opvang, dan kan in beginsel deze bewoner worden teruggeplaatst in de htl en wel met verwijzing naar (de motivering van) de eerder gerealiseerde overplaatsing. Het is aan de bewoner om aannemelijk te maken dat het gedrag, dat aanleiding heeft gegeven tot overplaatsing naar de htl na zijn vertrek, structureel is verbeterd en terugplaatsing naar de htl niet nodig is.¹⁴

Commented [5.12e]: Maar doel van deze groep is om ze zsm door het proces te loodsen. Gaan we daar mee door? En zo ja moeten we daar nog iets over opmerkinge?

¹⁴ <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2020:1209>



Naam overleg: Interne PBL overleg
 Datum: 13-02-2024
 Tijdstip: 16.15 – 17.15 uur
 Locatie: Webex-vergadering
 Aanwezig: -
 Voorzitter: 5.1.2.e
 Notulist: 5.1.2.e

1. Opening & Mededelingen

5.1.2.e opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. Algemene updates

2A NRC Artikel

“In het artikel wordt een asielzoeker geciteerd die in de PBL zou hebben gezeten en deze meneer geeft via het artikel aan, dat hij wel over het hek moest klimmen omdat hij maar twee keer per dag te eten kreeg en meneer had honger en moest daarom wel het hek overklimmen”. (> dit is overigens niet waar)

2B In behandeling genomen Memo / 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

“m.b.t. veiligheidssituatie in Ter Apel en de PBL in het bijzonder en dan meer specifiek de veiligheidsassessment heeft plaatsgevonden en de maatregelen en advies die daaruit zijn voortgekomen”

2C Nog niet in behandeling genomen Memo

“Er is feitelijk al een parallel maatregelen- beleid opgezet, deze is nog niet afgehamerd hier moeten nog wat puntjes op de i gezet worden. Dit memo zal hopelijk over twee weken ingediend worden, zodat DT en Bestuur hier een klad op kunnen geven over de uitwerking van de opdracht die zij hebben gegeven m.b.t. agressie (PBL-specifiek)”

3. Stand van zaken PBL

- Ter Apel

- 5.1.2.e

We hebben wat aanvoerproblemen maar daar zijn we met 5.1.2.e mee aan de slag en/om de PBL gevuld te krijgen.

We zijn druk bezig met scenario 50 (bezetting van 50) om dit voor elkaar te krijgen en dat loopt op schema.

- Budel

- 5.1.2.e

Afgelopen vrijdag heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen Joeri Kapteijns (Bestuur COA), Staatssecretaris Justitie & Veiligheid, de Burgemeester van Cranendonck.

Waar het ging over overlast maar uiteraard is het PBL ook onderdeel geweest van de inzet binnen het gesprek. Er is het een en ander aan de Burgemeester overlegt, waarbij wij stellen 1 maart 2024 te beginnen.

Terugkoppeling hiervan volgt nog.

- Almere

- 5.1.2.e

We verwachten binnenkort weer een bestuurlijk overleg. Anita Bastiaans lijkt daarvoor aan zet voor te gaan zijn. 5.1.2.e en 5.1.2.e spreken Anita Bastiaans volgende week wat uitgebreider ter aanzien van de PBL.

Waar opnieuw stappen gezet zijn door DRM in de verschillende stukken/zaken, die ze de Gemeente Almere konden voorhouden om de PBL daar verder te brengen. De Gemeente was daar heel erg blij mee.

4. **Stand van zaken Gremia**

- Stuurgroep/Themagroep

- 5.1.2.e

Afgelopen vrijdag (09-02-2024) besproken in de stuurgroep.

Allereerst is bevestigd dat de stuurgroep blijft bestaan voor nu, tot dat het goed voorbereid door kan naar het [...]. Dat zou niet per 1 maart 2024 zijn maar veel later, zodat de PBL goed door kan lopen.

Het onderwerp dat op de stuurgroep besproken gaat worden (in de toekomst) blijft de PBL en alle andere thema's gaan over, dus dat betekent dat 5.1.2.e haar taak overgeeft aan 5.1.2.e Omdat dit alleen de PBL betreft sluit 5.1.2.e niet meer aan bij het interne PBL overleg (in het vervolg).

De doelgroep is overigens bepaald voor de PBL, als volgt:

- Spoor 2 en Spoor 4, met onder de 10% inwilligingspercentage;
- Dublin zit er niet bij.

Dit staat nu vast, de stukken komen eraan en ook de prioritering staat vast op papier. Prioritering overlastgevers Spoor 2 en Spoor 4 gaan voor, hierna komen de volgende groepen.



5. W.v.t.t.k.

6. Sluiting

5.1.2.e

sluit de vergadering en dankt iedereen voor zijn bijdrage.

Volgend overleg staat gepland op dinsdag 20-02-2024



Naam overleg Intern pbl overleg
Datum overleg 7-11-2023
Tijdstip 16:15-17:15u
Naam voorzitter 5.1.2e
Naam notulist 5.1.2e
Locatie WebEx

Agendapunten

1. Mededelingen vooraf
2. Vaststellen [notulen 31-10](#)
 - a. Check op actielijst
3. Algemene updates
 - a. Communicatie / pleinpagina
 - b. Gesprek coördinator-directeuren
 - c. Handelingsperspectief
 - d. Evaluatie pilot pre-pbl
4. Stand van zaken (potentiële) pbl
 - a. Ter Apel



b. Budel

c. Almere

5. Stand van zaken gremia

a. Stuurgroep

b. Themagroep

c. Projectgroep

6. W.v.t.t.k.



Naam overleg Intern pbl overleg
Datum overleg 14-11-2023
Tijdstip 16:15-17:15u
Naam voorzitter 5.1.2e
Naam notulist 5.1.2e
Locatie WebEx

Agendapunten

1. Mededelingen vooraf
2. Vaststellen [notulen 07-11](#)
3. Algemene updates
 - a. [Brief DGM](#) aan Westerwolde en Emmen
 - b. Verschillende kamerbrieven d.d. 10-11-'23
 - c. Documenten aanscherpen
4. Stand van zaken (potentiële) pbl
 - a. Ter Apel
 - b. Budel
 - c. Almere



5. Stand van zaken gremia

a. Stuurgroep

b. Themateam

c. Projectgroep

6. W.v.t.t.k.



Naam overleg Intern pbl overleg
Datum overleg 21-11-2023
Tijdstip 16:15-17:15u
Naam voorzitter 5.1.2.e
Naam notulist 5.1.2.e
Locatie WebEx

Agendapunten

1. Mededelingen vooraf

2. Vaststellen notulen

a. Actielijst:

- i. 5.1.2.e kaart bij directeuren punt afzien opvang en evaluatie pre-pbl aan;
- ii. 5.1.2.e neemt voorstel mee om stuurgroep op pre-pbl te houden;
- iii. 5.1.2.e neemt voorstel mee om projectgroep op pre-pbl te houden.

3. Algemene updates

a. Pleinpagina pre-pbl

4. Stand van zaken (potentiële) pbl



a. Ter Apel

b. Budel

c. Almere

5. Stand van zaken gremia

a. Stuurgroep ([conceptnotulen](#) op Sharepoint)

b. Themagroep

c. Projectgroep

6. W.v.t.t.k.



Naam overleg Intern pbl overleg
Datum overleg 21-11-2023
Tijdstip 16:15-17:15u
Naam voorzitter 5.1.2.e
Naam notulist 5.1.2.e
Locatie WebEx

Agendapunten

1. Mededelingen vooraf
2. Vaststellen [notulen 21-11](#)
3. Algemene updates
 - a. [Nota](#) afzien opvang
 - b. Aan/afwezigheid kerstperiode
4. Stand van zaken (potentiële) pbl
 - a. Ter Apel
 - b. Budel
 - c. Almere
5. Stand van zaken gremia



a. Stuurgroep

b. Themagroep

c. Projectgroep

6. W.v.t.t.k.

قواعد Pré-pbl الداخلية

لأمن وإمكانية العيش وإمكانية الإدارة في مواقع استقبال الـ COA تتبع الـ COA قواعد داخلية. هذه القواعد الداخلية هي مكملة للقانون الهولندي وللتشريع وهي صالحة للتطبيق في موقع الـ COA.

إجراءات وعواقب مخالفة القواعد الداخلية

يجب عليكم دائما إتباع تعليمات موظفي الـ COA وإتباع القواعد الداخلية. من يخالف هذه القواعد الداخلية يمكنه الحصول على إجراء من قبل موظفي الـ COA في الموقع الذي تتواجدون فيه. في حالة المخالفات الجسيمة أو في حالة تكرار (إعادة) ارتكاب مخالفة أقل جسامة يمكن للـ COA أن تنقلكم الى موقع آخر به نظام شديد. في الحالات القصوى يمكن للـ COA أن تنهي إقامتكم. عند الظن في ارتكاب جريمة يعاقب عليها القانون يمكن للـ COA استدعاء الشرطة.

1. الإقامة في هذا الموقع الخاص بالـ COA

طبقا للمادة 55 من قانون الأجانب لعام 2000 تم استلامكم بلاغ بأنكم يجب أن تكونوا متاحين فيما يختص بعملية اللجوء في مكان الإقامة الذي أشار إليه مساعد وزير العدل والأمن لذلك تم ارسالكم لهذا المكان الخاص بالـ COA. أثناء معالجة طلب لجوءكم تقيمون في موقع الـ COA هذا. في موقع الـ COA هذا نبذل قصارى الجهد لكي تحصلون على توضيح بخصوص سير طلب لجوءكم. إذا لم ترغبوا في الإقامة في هذا الموقع يمكنكم التوقيع على إقرار بأنكم تتنازلون عن الإقامة لدى الـ COA وتتحملون عواقب أنكم لا ترغبون في الحصول على مكان في الـ COA لمدة شهرين. ونتيجة لذلك، فإنه ليس بإمكانك تسجيل نفسك مرة أخرى للحصول على مأوى في ، خلال هذه الفترة.

2. العنصرية والتهديد والعنف

المادة 1 من القانون الهولندي تنص على أن العنصرية ممنوعة. العنصرية بسبب الدين أو الإقناع الحياتي أو الانتماء السياسي أو الجنس أو النوع أو الميول الجنسية أو بناء على أي شيء آخر غير مسموح بها. بالنسبة للـ COA فإن هذا القانون مهم جدا لأن في مواقع الـ COA يجب على الناس الكثيرين الذين لديهم خلفيات مختلفة أن يتعايشوا معا.

أي نوع من (التحريض على) العدوان أو العنف ضد الآخرين هو ممنوع في هولندا ويتم فرض عقوبة عليه. السلوك العدواني أو العنيف ضد موظفي الـ COA تتم معاقبته بشدة.

إذا كنتم ضحية، على سبيل المثال، للعدوان أو العنف أو السلوك الجنسي الإجرامي، فإن الـ COA تنصحكم بعمل محضر لدى الشرطة. هل تحتاجون إلى مساعدة أو هل تعرفون شخصا يحتاج إلى مساعدة؟ ناقش هذا الأمر مع أحد موظفي الـ COA. يتم البحث عن أفضل حل ممكن. نحن نتعامل مع المعلومات التي تقدمها لنا بسرية. نحن نأخذ السلامة على محمل الجد. لمزيد من المعلومات يرجى زيارة الموقع الإلكتروني Veilig Thuis

3. الأنشطة السياسية أو الدينية

الـ COA هي منظمة محايدة فيما يختص بالسياسة/ الدين. في موقع الـ COA لديكم الحرية في ممارسة شعائركم الدينية أو إبداء آراءكم السياسية. لكن لا ينبغي أن تُزعج الآخرين بأي شكل من الأشكال بسبب أنشطتكم السياسية أو الدينية.

4. المخدرات والسلع المسروقة والأسلحة والتجارة غير المشروعة

يُحظر حيازة و/أو الاتجار و/أو استخدام المخدرات والسلع المسروقة و/أو الأسلحة المحظورة. السكر في الأماكن العامة محظور.

إذا كان هناك شك معقول في أنكم تمتلكون أو تبيعون و/أو تستخدمون المخدرات أو البضائع المسروقة أو الأسلحة فسوف تقوم الـ COA بفحص حقيبتكم أو خزانةكم أو غرفتكم. أنت ملزمون بالتعاون.

تجري الـ COA هذا الفحص لضمان سلامة جميع المقيمين والموظفين الذين يعيشون ويعملون في موقع الـ COA هذا. كما أنه يساهم في حسن المعيشة في الموقع.

إذا كان هناك شك معقول أو اكتشاف فعلي للبضائع غير القانونية المذكورة أعلاه فإن الـ COA تستدعي الشرطة دائماً.

5. الكحول

السُّكر في الأماكن العامة محظور. تقوم الـ COA دائماً باستدعاء الشرطة في حالة السُّكر في الأماكن العامة. أنتم تخاطرون بالحصول على غرامة. لضمان جودة الحياة والسلامة في هذا الموقع، اتخذت إدارة موقع الـ COA هذا قراراً بعدم السماح بتناول الكحول في هذا الموقع. هذا إجراء وقائي. سيتم مصادرة الكحول واحتجازه لكم. سيتم الاحتفاظ بالكحول (إذا لم يتم فتح الزجاجاة أو العبوة) لكم. بعد الانتهاء من الإجراء أو الانتقال إلى موقع آخر للـ COA يمكنكم أخذ هذا معكم مرة أخرى.

6. حظر الملابس التي تغطي الوجه

يُحظر قانوناً ارتداء ملابس تغطي الوجه في موقع الـ COA ، لأن موظف الـ COA لا يمكنه التعرف عليكم عندئذ. بالنسبة للملابس التي تغطي الوجه يمكن أن تكون نقاباً أو برقعاً، ويمكن أن تكون أيضاً قناعاً أو خوذة تغطي الوجه بالكامل. ينطبق هذا الحظر على الموظفين والمقيمين والزوار في مركز azc. ينطبق الحظر على موقع الـ COA بأكمله، بما في ذلك مكان المعيشة الخاص بكم. وينطبق هذا الحظر أيضاً على المدارس ومؤسسات الرعاية الصحية والمباني الحكومية. يُسمح بارتداء الكمامة لتقليل خطر الإصابة بالعدوى.

7. فحص السل الإلزامي

مرض السل المعدي (TBC) شائع في بعض البلدان. إذا كنت قادماً من إحدى هذه البلدان، فيجب عليك الخضوع لفحص مرض السل. هذا الفحص غير مؤلم وغير ضار. إذا كنت مصاباً بالسل، فيجب أن تخضع للعلاج. من السهل بشكل عام علاج مرض السل.

8. دخول الموقع والتواجد فيه

يجب عليكم المشاركة في برنامج النهار والمساء. تعتبر الاتفاقيات في سياق إجراءات اللجوء الخاصة بكم جزءاً من هذا البرنامج. لذلك، يجب أن تكونوا حاضرين في موقع الـ COA هذا طوال اليوم. يمكنكم مغادرة الموقع لفترة وجيزة خلال المساحات الخالية في البرنامج. يتم إغلاق موقع الـ COA هذا من الساعة 22:00 مساءً وحتى الساعة 7:00 صباحاً. إذا غادرتم الموقع خارج المساحة الحرة المخصصة في برنامج النهار والمساء، فلن تكونوا متاحين عندئذ لخطوات معالجة إجراءات اللجوء. كما أنكم تبينون للـ COA أنكم لا ترغبون في استخدام المكان المُقدم لكم. وبذلك تتنازلون عن حقكم في الاستقبال. هذا هو السبب وراء قيام الـ COA بإنهاء الاستقبال حتى يمكن استقبال طالب لجوء آخر وتوجيهه. من خلال مغادرة الموقع بشكل متكرر خارج المنطقة المحددة في برنامج النهار والمساء، فإنكم تقبلون بهذا نتيجة التنازل عن حقكم في المأوى. سوف لا يتم عندئذ توفير مأوى لكم من قبل الـ COA لمدة شهرين. ونتيجة لذلك، فإِنَّه ليس بإمكانك تسجيل نفسك مرةً أخرى للحصول على مأوى في ، خلال هذه الفترة.

في سياق حسن العيش والسلامة لجميع المقيمين والموظفين في موقع الـ COA هذا، يمكن فحص حقيبتكم وملابسكم عند الدخول. ستنتم مصادرة البضائع غير القانونية كما هو موضح في القاعدتين 4 و5 وسيتم استدعاء الشرطة على الفور. يجب عليك إظهار هويتكم عند دخولكم الموقع.

9. واجب الإبلاغ والتسجيل

في موقع الـ COA هذا، يوجد التزام بالإبلاغ أسبوعياً لدى الـ AVIM (شرطة الأجانب) والالتزام بالتسجيل اليومي لدى الـ COA (التسجيل الداخلي). أنتم ملزمون بالتسجيل والإبلاغ في الوقت والمكان المحددين من قبل الـ COA ، سوف تستلمون معلومات محددة حول التزام التسجيل اليومي والالتزام بالإبلاغ من أحد موظفي الـ COA في موقعكم.

إذا لم تقوموا بالتسجيل لدى الـ COA لمدة يومين متتاليين، فإنكم تتنازلون عن حقكم في الاستقبال. وهذا هو السبب وراء قيام الـ COA بإنهاء الاستقبال حتى يمكن استقبال طالب لجوء آخر وتوجيهه. من خلال عدم التسجيل لدى الـ COA لمدة يومين متتاليين فإنكم تقبلون عواقب التنازل عن حقكم في الاستقبال: لن يتم توفير إستقبال لكم من قبل الـ COA لمدة شهرين. ونتيجة لذلك، فإثّة ليس بإمكانك تسجيل نفسك مرةً أخرى للحصول على مأوى في ، خلال هذه الفترة.

هل لديكم سبب وجيه لعدم الالتزام بالتسجيل اليومي لدى الـ COA أو لعدم إلتزامكم بالإبلاغ لدى AVIM؟ إذن يجب عليكم إبلاغ موظف الـ COA مسبقاً. يمكنكم السؤال عما إذا كان يمكنكم (مؤقتاً) عدم الإلتزام بالتسجيل اليومي أو الإبلاغ. قد يطلب منكم موظف الـ COA إظهار المستندات التي تثبت أن لديكم سبباً وجيهاً لعدم تواجدكم للتسجيل اليومي أو الإبلاغ.

10. التواجد الإلزامي لإجراءات اللجوء

بموجب المادة 55 من قانون الأجانب لعام 2000، تلقيتم تعليمات بأنه يجب عليكم أن تكونوا متواجدين فيما يختص بإجراءات اللجوء الخاصة بكم في مكان الإقامة الذي يحدده مساعد وزير الدولة للعدل والأمن. ولهذا السبب تم وضعكم في موقع الـ COA هذا.

يجب أن تكونوا متاحين وأن يكون الوصول اليكم ممكناً في موقع الـ COA هذا بخصوص جميع المواعيد في سياق إجراءات اللجوء الخاصة بكم. أنتم ملزمون بالمشاركة في جميع المحادثات مع مدير الحالة وموظفي الـ IND و الـ DT&V حول إجراءات اللجوء الخاصة بكم. إن عدم الإلتزام بالمادة 55 من قانون الأجانب لعام 2000 له عواقب على معالجة طلب اللجوء الخاص بكم. سيتم أيضاً أخذ هذا الطرف في الاعتبار عند التحقيق في طلب اللجوء الخاص بكم وسيتم أخذه في الاعتبار أيضاً عند تحديد ما إذا كان ينبغي رفض طلبكم أم لا. إن عدم الإلتزام بالتعليمات يعاقب عليه القانون أيضاً بموجب المادة 108، الفقرة الأولى، من قانون الأجانب لعام 2000. قد تتعرضون لغرامة أو قد يتم احتجازكم.

11. المشاركة في البرامج النهارية والمسائية

يجب عليكم المشاركة في برنامج النهار والمساء في موقع الـ COA هذا. يتكون البرنامج من محادثات وتدريب جماعي ومعلومات حول إجراءات اللجوء الخاصة بكم والمستقبل والمعيشة في موقع الـ COA هذا. إن اتفاقياتكم الإلزامية مع الـ IND و الـ DT&V التي قتم بإبرامها في سياق إجراءات اللجوء الخاصة بكم هي جزء من البرنامج. يتضمن البرنامج أيضاً مقابلات إلزامية ومعلومات حول عودتكم إلى بلدكم الأصلي أو إلى بلد آخر. يأخذ البرنامج في الاعتبار التزامكم بالتسجيل اليومي لدى الـ COA، والتزامكم بالإبلاغ لدى الـ AVIM، وتوفير 3 وجبات يوميًا ويوفر مساحة للأنشطة الترفيهية.

12. مكان المعيشة

يمكنكم استخدام مكان الإقامة المؤقتة الذي يوفره لكم الـ COA. هذا المكان هو مكان إقامتكم الرئيسي. هذا المكان هو مخصص لكم ولزملاتكم المقيمين فقط. غير مسموح لأشخاص آخرين بالعيش هنا. لا يجوز لكم إجراء أي تغييرات على مكان المعيشة أو الأثاث. لا يُسمح لكم بإحضار أثاثكم الخاص. لأسباب تتعلق بالسلامة من الحرائق، لا يُسمح لكم بتعليق ستائركم أو ستائركم الجدارية. إذا قمتم بتألاف شيء ما في مكان المعيشة الخاصة بكم، فيجب عليكم دفع تكاليف الإصلاح بأنفسكم. ينطبق هذا أيضاً على جميع السلع التي حصلتكم عليها على سبيل الإعارة من الـ COA.

يجب أن تحافظوا على نظافة مكان معيشتكم. عندما تنتقلون لمكان آخر يجب أن تتركوا مكان معيشتكم نظيفاً. لا يُسمح لكم بأخذ بضائع من الـ COA معكم. يتحمل جميع السكان مسؤولية الحفاظ على نظافة المرافق العامة لأماكن المعيشة والمنطقة المحيطة بها.

لا يُسمح لكم بامتلاك حيوان أليف إلا إذا حصلتكم على إذن كتابي من إدارة موقع الـ COA. يجب عليكم منح موظفي الـ COA إمكانية الوصول إلى مكان المعيشة الخاصة بكم. يُعد ذلك ضرورياً للفحص الإلزامي للغرفة أو الصيانة أو الإصلاحات.

تقوم الـ COA بفحص الغرف في هذا الموقع يوميا. تقوم الـ COA بعمل فحص على النظافة ووجود بضائع غير قانونية وزيارات غير قانونية. تجري الـ COA هذا الفحص لضمان سلامة جميع المقيمين والموظفين الذين يعملون في موقع الـ COA هذا. كما أن هذا يساهم في حسن المعيشة في الموقع. إذا كان هناك العديد من الحوادث في موقع الـ COA هذا لفترة طويلة فقد تقرر إدارة موقع الـ COA فحص الغرف والخزائن في كثير من الأحيان.

يمكن لموظفي الـ COA دخول مكان المعيشة دون الطلب منهم إذا كان هناك تهديد للسلامة والصحة العامة. قد يحدث أن تنتقلوا إلى غرفة أخرى أو أن يتم وضع ساكن آخر في مكان المعيشة الخاصة بكم.

13. البضائع التي المستعارة

يمكنك استعارة سلع معينة مؤقتًا من الـ COA. يمكن أن تكون هذه السلع أطباقا وأدوات المائدة وطاقم أغطية الأسرة حيث يجب إعادة السلع التي اقتترضتها على النحو المتفق عليه مع الـ COA.

14. لوائح الحريق

من أجل سلامتكم وسلامة الآخرين، تنطبق لوائح مكافحة الحرائق التالية:

- غير مسموح لكم بالتدخين في مباني الـ COA ولا حتى في مكان المعيشة الخاص بكم.
- غير مسموح لكم بإشعال نار مفتوحة، مثل الشموع والبخور ومصابيح الزيت وما إلى ذلك.
- غير مسموح لكم باستخدام الأجهزة الكهربائية إلا التي تعتبرها الـ COA آمنة. لذا اطلب الموافقة من أحد موظفي الـ COA

• يمنع منعًا باتًا تغطية كاشف الحريق.

• يجب عدم تفعيل إنذار الحريق في حالة عدم وجود حريق.

• إذا اندلع حريق يجب أن تكون قادرًا على الهروب دون عوائق. ولهذا السبب يجب أن تكون طرق الهروب خالية دائمًا.

• عندما ينطلق إنذار الحريق، يجب عليكم مغادرة المبنى على الفور والانتظار في الخارج.

ثم عليكم اتباع تعليمات موظفي الـ COA

• لا ينبغي أبدًا ترك الأبواب ذاتية الإغلاق والمقاومة للحريق مفتوحة. لهذا السبب لا ينبغي عليكم أبدًا إزالة الغالق الآلي للباب.

• لا تقم مطلقًا بتخزين البنزين أو الكحول أو غيرها من المواد القابلة للاشتعال في مكان معيشتكم.

• يجب عليك دائمًا تنظيف فلتر الغبار الخاص بالمجفف. قم بإزالة الغبار من فلتر المجفف قبل وبعد الاستخدام. يمكن للفلتر المتسخ أن يشتعل.

15. المسؤولية القانونية

الـ CAO ليست مسؤولة عن الأضرار التي تلحق بممتلكاتك ولا عن فقدانها، حتى لو كان الضرر ناجمًا عن زملانكم المقيمين أو غيرهم.

أنت مسؤولون مسؤولية كاملة عن الأضرار التي تسببونها في مكان المعيشة و/أو ممتلكات الـ COA وعن الاستخدام غير المبالى لها. ستقوم الـ COA باسترداد تكاليف الإصلاح أو الاستبدال منكم.

إذا لم يكن من الواضح من الذي تسبب في الضرر في مكان المعيشة، فيجب على كل مقيم في هذا المكان المساهمة في تكاليف الإصلاح. في كثير من الحالات، تقوم الـ COA بإبلاغ الشرطة عن الاختفاء أو الضرر الذي يلحق بممتلكات الـ COA

16. الإزعاج الصوتي

ليس مسموح لكم بالتسبب في إزعاج صوتي. يجب أن يسود الهدوء بين الساعة 22:00 و 7:00 لكي يتمكن كل أحد من النوم دون إزعاج.

17. الخصوصية

تعتبر الخصوصية في مواقع استقبال الـ COA أمرًا مهمًا. ولذلك يحظر عمل صور أو مقاطع فيديو أو تسجيلات صوتية لزملانكم المقيمين والموظفين والزوار وغيرهم من الأشخاص الموجودين في الموقع بدون

إذن. تنطبق هذه القواعد على جميع المواقع للمقيمين والموظفين والزوار. إذا تم انتهاك ذلك ستقوم الـ COA بإبلاغ الشرطة.



Stuurgroep bijzondere locaties

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Regie Migratieketen

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum
3 november 2023

Projectnaam

Ons kenmerk

Bijlagen
-Handelingsperspectief per
situatie (bijlage 1)

memo

Afzien van opvang en prioritering bij plaatsing in de pilot pre-PBL

Aanleiding

Op verzoek van de ketenbrede projectgroep PBL zijn de kaders voor de doorontwikkeling van het PBL concept op 5 oktober jl. herbevestigd door de stuurgroep bijzondere locaties. De stuurgroep heeft daarbij eveneens besloten dat indien blijkt dat zaken moeten worden aangepast of aangescherpt, hiertoe een voorstel met een handelingsperspectief wordt voorbereid door de projectgroep (en eventuele afstemming met het themateam) waarna dit (indien nodig) ter besluitvorming of vaststelling wordt voorgelegd in de stuurgroep.

De projectgroep heeft in haar overleg van 10 oktober jl., gesproken over het omgaan met afzien van opvang en de prioritering bij plaatsing in de pilot pre-PBL. Gebleken is dat de operatie behoefte heeft aan duidelijke kaders en handvatten op dit vlak. Doordat deze kaders en handvatten juridisch kwetsbaar zijn, is vaststelling hiervan in de stuurgroep gewenst. Hiermee worden de juridische risico's niet weggenomen, maar krijgt de uitvoering opdracht te handelen zoals beschreven.

Advies

U wordt gevraagd:

- In te stemmen met het geschetste handelingsperspectief;
- De projectgroep en het themateam opdracht te geven over gaan tot implementatie.

Toelichting

Handelingsperspectief

In de uitvoering wordt een gebrek aan eenduidige kaders ten aanzien van afzien van opvang en de prioritering bij plaatsing in de PBL ervaren. In het navolgende wordt een handelingsperspectief voorgesteld dat operationeel uitvoerbaar maar juridisch kwetsbaar is.

Prioritering bij plaatsing op de pilot pre-PBL

De stuurgroep heeft reeds een memo vastgesteld waarin in een prioritering voor plaatsing op de pilot pre-PBL is opgenomen. Dit is herbevestigd in de stuurgroep van 16 oktober. Voor de volledigheid is dit hier nogmaals opgenomen:

- De pilot pre-PBL is bedoeld voor asielzoekers die een kansarme asielaanvraag indienen en door hun beschikbaarheid voor het proces zo snel mogelijk de asielprocedure doorlopen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de methodiek die is ontwikkeld in het kader van procesoptimalisatie.
- De IND geeft de asielzoeker het 'label kansarm', het COA plaatst de asielzoekers met dat label zoveel mogelijk in de pre-pbl. Als daar onvoldoende de ruimte is voor alle asielzoekers met dat label, is de plaatsingsvolgorde:
 - o Kansarme aanvragers in spoor 1, spoor 2 of spoor 4 die overlast veroorzaken;
 - o Overige kansarme aanvragers in spoor 2;
 - o Asielaanvragen van landen waarbij het inwilligingspercentage onder de 10 procent is, in spoor 4. Momenteel wordt ingezet op de landen Algerije en Moldavië;
 - o Dublin claimanten (spoor 1)
- Er kan op basis van veiligheid en leefbaarheid op de pre-pbl locatie afgeweken worden van de plaatsingsvolgorde en prioritering.
- De kaders van de selectie en precieze invulling van de definitie worden momenteel uitgewerkt en de bijbehorende gevraagde besluiten zullen in de volgende stuurgroep (d.d. 28 november) worden voorgelegd aan de stuurgroep.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Regie Migratieketen

Datum
3 november 2023

Ons kenmerk
xx

Afzien van opvang

Op basis van de ervaringen in de pilotfase wordt geconcludeerd dat een duidelijk handelingskader voor het toezien op de naleving van de toegangsvoorwaarden en de huisregels noodzakelijk is. Zo doen zich situaties voor waarbij bewoners zich niet (willen) conformeren aan de toegangsvoorwaarden of de huisregels, maar niet duidelijk is welke maatregelen op welke moment dienen te worden genomen.

Vanuit de projectgroep wordt het volgende handelingsperspectief voorgesteld:

- Bij plaatsing op de pilot pre-PBL wordt een intake gedaan waarbij betrokkene voorlichting krijgt. Hierbij wordt aangegeven dat het niet voldoen aan de toegangsvoorwaarden of huisregels kan betekenen dat er afstand wordt gedaan van opvang. Dit ziet ook op het verlaten van de locatie buiten die in de huisregels opgenomen momenten.
- Indien afstand wordt gedaan van opvang wordt betrokkene gevraagd hiervoor te tekenen, krijgt hij een gebiedsverbod uitgereikt en wordt hij vervoerd naar een station buiten de gemeente. Mocht de situatie zich voordoen dat betrokkene weigert te tekenen wordt hier melding van gemaakt en zal eveneens een gebiedsverbod worden opgelegd.
- Wanneer betrokkene met onbekende bestemming is vertrokken (MOB) zal de normale uitschrijvingsprocedure worden doorlopen (opmaken M100).
- Uitgangspunt blijft altijd dat betrokkene door zijn of haar eigen handelen afziet van de opvang en zich hier bewust van is.
- Uitgezocht wordt of gelijktijdig asielprocedure kan worden ingetrokken, waarmee ook het recht op opvang vervalt. Aan de stuurgroep wordt hier 28 november een verzoek gedaan.
- Tot hier een handelwijze voor is kan bij het niet intrekken van een asielaanvraag de opvang niet worden geweigerd en zal wanneer een vreemdeling zich opnieuw meldt voor opvang, wederom opvang worden geboden in de pilot pre-PBL.

Implementatie

Teneinde het handelingsperspectief ketenbreed te implementeren zullen door de projectgroep en het themateam de volgende zaken worden uitgewerkt:

- Het handelingskader wordt per situatie nader uitgewerkt: ten aanzien van de routing, de sanctiemogelijkheden en de gevolgen van het eventueel afzien van opvang. Het gaat hierbij onder andere om zaken als de M117-C, het opleggen van een gebiedsverbod en de rol van AVIM bij vertrek uit de opvang (M100 of niet). In bijlage 1 is hiertoe reeds een voorzet gedaan.
- Vervolgens zal door COA worden gezien of en hoe de huisregels, de bijhorende richtlijn en het maatregelenbeleid aangepast dienen te worden.
- Ten aanzien van het versoberd opvangen van de doelgroep zal onderzocht worden of en hoe de Rva 2005 dient te worden aangepast.
- Tot slot zullen deze zaken worden vastgelegd in het ketenbrede uitvoeringskader PBL en voor definitieve besluitvorming worden voorgelegd aan de stuurgroep.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Regie Migratieketen

Datum
3 november 2023

Ons kenmerk
xx



Aan Directieteam
 Van 5.1.2.e
 Datum 24-11-2023
 Betreft Afzien van opvang in de pilots pre-pbl
 Kenmerk -
 Inlichtingen bij 5.1.2.e
 Telefoon 5.1.2.e
 Kopie aan -

Inleiding

In de zomer van 2022 hebben de ketenmariniers een concept voorgelegd aan de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (JenV) voor een nieuw in te richten opvangvorm: de procesbeschikbaarheidslocatie (pbl). Het doel van de pbl is om de komst van asielzoekers met kansarme asielaanvragen¹ naar Nederland te ontmoedigen en daarmee het asielsysteem te ontlasten. Dit ontmoedigen gebeurt door het versneld afhandelen van procedures, versoberde opvang en het bieden van een streng opvangregime en dag- en avondprogramma, ten behoeve van het zoveel als mogelijk binnen houden van deze asielzoekers² zodat zij beschikbaar blijven voor processtappen in de asielprocedure. De staatssecretaris heeft dit concept omarmd.

Sindsdien is de vreemdelingenketen, onder regie van JenV, aan de slag gegaan met het doorontwikkelen van dit concept. Terwijl deze ontwikkeling gaande is, is er met grote spoed en druk in opdracht³ van JenV in juli 2023 een pilot in Ter Apel gestart door de keten (AVIM, IND, DT&V, COA in samenwerking met DJI) waar elementen van het pbl-concept worden uitgetoetst⁴. Tevens vinden er gesprekken plaats met de

¹ Naar deze doelgroep wordt ook wel eens verwezen als 'kansarmen'. Hier is nog geen formele definitie voor vastgesteld. APM heeft inmiddels een nota opgesteld welke in de stuurgroep bijzondere locaties behandeld zal worden. De definitie zoals die gepresenteerd zal worden is: asielzoekers uit spoor 1, spoor 2, en die asielzoekers uit spoor 4 wiens nationaliteit o.b.v. de IND cijfers een inwilligingspercentage kent van 10% of lager, waarbij er ten minste vijf afwijzende beschikkingen bekend zijn in de 12 voorgaande maanden.

² Hiermee wijkt het pbl-concept af van de in 2019-2020 gehouden spoor 2 pilots. De inzet van het dag- en avondprogramma is dat de bewoners 22 uur per etmaal op het terrein verblijven.

³ Zie hiervoor *Nota Opdrachtbrief pilot pré-PBL* [sic] met kenmerk 47 05631 van het Directoraat-Generaal Migratie..

⁴ De pilots wijken op enkele punten af van het pbl-concept zoals de ketenmariniers deze hebben voorgelegd. Zo worden er in de pilots geen asielzoekers met kansarme asielaanvragen opgevangen die in de beroepsfase zitten. Ook is de doelgroep breder: deze bestond in eerste instantie alleen uit asielzoekers in spoor 1 en spoor 2, maar is nu uitgebreid met asielzoekers met kansarme asielaanvragen in spoor 4. Het laatste afwijkende punt is de framing: de pbl is niet primair bedoeld voor het terugdringen van overlast. Het is geen overlastlocatie. De pilots worden echter wel doelbewust ingezet om overlast van asielzoekers met kansarme asielaanvragen in de gemeenten Westerwolde en Cranendonck terug te dringen. Omdat de pilots afwijken van het pbl-concept wordt er gesproken over de pilots *pre-pbl*.

gemeente Cranendonck om ook op het COA-terrein in Budel een pilot in opdracht van JenV te beginnen. Het COA is klaar om ook in Budel met een pilot te starten.

Draaieurproblematiek bij afzien van opvang

Een van de kernelementen van de pbl is het onthouden van opvang als een bewoner daar zelf van afziet. Bewoners kunnen expliciet aangeven af te zien van opvang door een consequentieverklaring te ondertekenen. Ook kunnen zij impliciet aangeven af te zien van opvang door zich herhaaldelijk dan wel moedwillig niet aan de huisregels te houden. Daarnaast staat een handeling waarmee men zich onttrekt aan het beschikbaar zijn voor het asielp proces gelijk aan het afzien van opvang. Hier wordt een bewoner van de pbl aan de voorkant over geïnformeerd.

Dit kernelement kan van het onthouden van opvang momenteel onvoldoende uitgevoerd en getoetst worden. Er lijkt geen basis⁵ en duidelijk handelingsperspectief te zijn om de opvang te onthouden voor die personen die – impliciet of expliciet – afzien van opvang. Hierdoor ontstaat draaieurproblematiek op eigenlijk twee vlakken:

- 1) Bewoners van de pilot pre-pbl lopen nu in en uit de locatie zonder consequenties. Ze houden zich bijvoorbeeld niet aan de tijden waarop ze geen programmaonderdelen volgen en de locatie kunnen verlaten zoals opgenomen in de huisregels, want ze weten dat er geen serieuze consequenties aan kunnen worden verbonden. De bewoners nemen de COA-medewerkers hierdoor steeds minder serieus en er is sprake van een toename aan incidenten met een grote impact. Dit maakt de situatie op locatie met de dag minder beheersbaar en heeft gevolgen voor het draagvlak voor deze opvangvorm.
- 2) De enkeling die expliciet afziet van opvang door middel van het tekenen van bovengenoemde consequentieverklaring kan zich gewoon weer aan de voorkant van het proces melden voor opvang en moet weer opvang worden geboden. Hierdoor kan er geen uitvoering gegeven worden aan dit kernelement en kan de effectiviteit van dit kernelement niet getoetst worden. Hierdoor wordt het asielsysteem extra belast door de pilot pre-pbl waar deze juist bedoeld is om het systeem te ontlasten.

Wat is er nodig?

Er moet een besluit komen over de consequenties voor het impliciet of expliciet afzien van opvang. De beoogde consequentie is dat in bepaalde situaties de opvang ontzegd kan worden, gelet op bovengenoemde problematiek. Deze situaties zijn opgesomd:

- De asielzoeker wil niet op deze locatie verblijven en maakt dit kenbaar door het niet ondertekenen van het rechten en plichten formulier;
- De bewoner ziet expliciet af van opvang middels het ondertekenen van de consequentieverklaring;
- De bewoner is herhaaldelijk niet op locatie waar dit wel van hem of haar gevraagd wordt;

⁵ Dit kernelement kent geen mandaat of schriftelijke uitspraak van het departement op basis waarvan dit kan.
2 van 4

- De bewoner houdt zich niet beschikbaar voor afspraken in het kader van de asielprocedure;
- De bewoner is twee opeenvolgende keren afwezig bij de AVIM meldplicht;
- De bewoner is twee opeenvolgende keren afwezig bij de COA-inhuisregistratie;
- De bewoner neemt herhaaldelijk niet deel aan het dag- en avondprogramma zonder gegronde reden.

Er is herhaaldelijk aan JenV gevraagd om een besluit over de consequenties van het afzien van opvang. Dit besluit is tot op heden niet door JenV genomen. Het COA kan ervoor kiezen eigenstandig dit besluit te nemen om zo dit kernelement van de pbl toch te kunnen toetsen.

Het gevraagde besluit: voorstel afdekken draaideurproblematiek

Een besluit over de consequenties voor het impliciet of expliciet afzien van opvang brengt duidelijkheid, perspectief, en kan een positieve impact hebben op de veiligheid en beheersbaarheid op locatie. Er kan getoetst worden op de effectiviteit en (juridische) houdbaarheid van dit kernelement van het pbl-concept. Het voorstel daartoe is als volgt:

1. Bevestig dat er zowel impliciet als expliciet afgezien kan worden van opvang;
2. Bepaal dat de consequentie van het afzien van opvang is dat er geen opvang meer wordt verleend voor de duur van de lopende asielprocedure;
3. Geef opdracht om een gelaagdheid aan te brengen in deze consequentie voor het impliciet afzien van opvang: na een eerste keer kan er een correctiegesprek plaatsvinden. Een tweede keer kan overgegaan worden tot opvang beëindigen;
4. Geef opdracht zo snel mogelijk uitvoering te geven aan de bepaling onder 2, waarbij de onderliggende stukken en aanpalende processen hierop aangepast moeten worden.

Risicoparagraaf

Het onthouden van opvang is een ingrijpende consequentie. Asielzoekers de meest elementaire levensbehoeften ontzeggen is op grond van de Opvangrichtlijn juridisch kwetsbaar. Voor het beëindigen van opvang is er een grondslag nodig die door juristen niet in alle voorgenoemde situaties wordt gezien. Daarnaast wordt vanuit juridisch oogpunt de proportionaliteit niet gezien in het weigeren opvang te verlenen na het afzien van opvang. Dit, met betrekking tot de sprong van een correctiegesprek naar opvang beëindigen als ook de duur van het weigeren van opvang te koppelen aan de lopende asielprocedure. De wachttijden bij de IND zijn immers zeer lang. Alternatief zou er gekozen kunnen worden voor een periode van een aantal weken. Dit neemt niet het juridische risico weg maar maakt de periode wel overzichtelijk en duidelijk.

Door op voorgenoemde wijze te handelen neemt het COA een juridisch risico. Dit risico zou gedragen moeten worden door de opdrachtgever, niet te opdrachtnemer. Het bestuur en directie van het COA willen de geschetste handelswijze invoeren en tot nader order uitvoeren, zoals besproken in de bestuursvergadering d.d. 21-11-2023. Er bestaat een kans dat een bewoner dit aanhangig maakt bij de rechter. De hieruit volgende jurisprudentie wordt met belangstelling afgewacht. De geschetste handelswijze en



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

eventuele rechterlijke procedures die hierop volgen kunnen imagoschade opleveren.

Beknorte notulen 14-11-2023, afstemmingsbijeenkomst documenten TA. Aanwezig: Bpp, O&B, JZ.

1. Intake

- a. Intakeformulier: Intake pre-pbl is opgesteld door TA. Staat niet in IBIS. In het intake formulier staat informatie dubbel en overlapt met CQV en R&P. Dubbel is niet erg, zolang de informatie overeenkomt. Geeft uiteraard wel extra werk, mogelijk onnodig.
- b. Huisregels: Er zitten verschillen in de gehanteerde en eerder opgestelde versie door bpp/jz. Welke hanteren we? Klap stuurgroep op afzien opvang noodzakelijk om deze definitief te kunnen maken. Toevoeging op de gebruikte huisregels is o.a. dat er door medewerkers wordt getekend. Dit is om te bewijzen dat er uitleg is gegeven m.b.v. tolk. De huisregels hebben echter geen QR-code en worden daardoor niet automatisch gelinkt aan het persoonlijk dossier van de bewoner. De ondertekende huisregels worden wel naar ba verstuurd. Worden deze gedigitaliseerd? ^{5.1.2e} en ^{5.1.2e} toetsen een aantal V-nummers. Wanneer een bewoner zou tekenen voor de huisregels zou een medewerker niet meer hoeven tekenen. Ook dat geldt immers als bewijs voor uitleg / begrip daarvan. Wanneer men niet wil tekenen wordt daarmee afgezien van opvang. Hoe wordt dit geregistreerd? ^{5.1.2e} vraagt na bij ^{5.1.2e} Huisregels moeten sowieso nog verder aangevuld worden voor de pre-pbl, o.b.v. matrix bij handelingsperspectief (nu nog hangende bij stuurgroep). Onder andere moet duidelijker worden beschreven welke overtreding tot welke maatregel leidt. De sanctiekaart zou hier mogelijk een plek kunnen krijgen.
- c. R&P document: Wordt op V-nummer gedraaid in IBIS en wordt ook gebruikt. Deze overlapt dus in dele met het intakeformulier. Hierin wordt tevens verwezen naar de huisregels. Vraag is dan: in hoeverre is R&P dekkend voor gebruik (aangepaste) huisregels in pre-pbl? In principe dekkend, echter: ergens komt een extra processtap. Óf huisregels moeten separaat getekend worden in pre-pbl óf bij eventuele doorstroom moet er opnieuw een R&P opgevoerd worden, omdat daar andere huisregels gelden. Procesvoorstel is: R&P 'pre-pbl' in IBIS hangen. Dan hoeft er niet voor huisregels getekend te worden. ^{5.1.2e} jaagt na wat hierin de mogelijkheden zijn.
- d. Aanwijzing M117C: Wordt per persoon opgesteld door de IND en uitgereikt door het COA. COA is bevoegd deze uit te reiken. COA fungeert feitelijk als 'postbode' voor de IND. Deze gaat vervolgens ondertekend naar ba en de IND.
- e. Algemeen: alle bovengenoemde documenten komen aan bod tijdens de intake m.b.v. tolk.

2. Exit

- a. CQV: Opgesteld door TA. Staat niet in IBIS. Wijkt ook af van eerder opgestelde CQV en overlapt met intake. Bpp en JZ kijken naar aanscherpen CQV.
- b. Gebiedsontzeggingen Westerwolde en Emmen worden uitgereikt door dienstdoende wb:
 - i. Westerwolde: deze zijn voorondertekend door bgm.
 - ii. Emmen: Hierin is het COA gemandateerd. Locatiemanager tekent. Dit betekent echter wel dat COA nu juridisch verantwoordelijk is voor bezwaar en beroep. ^{5.1.2e} start zoektocht hoe dit tot stand is gekomen / of we dit kunnen wijzigen. Werkwijze Westerwolde heeft de voorkeur.

3. Acties:

- ^{5.1.2e} en ^{5.1.2e} toetsen een aantal V-nummers om te checken of het goed gaat met digitaliseren in bewonersdossier van huisregels;

- Niet tekenen voor huisregels = afzien opvang. Hoe wordt dit geregistreerd? 5.1.2.e loopt na bij 5.1.2.e
 - Kan er in IBIS een 'pre-pbl R&P' gehangen worden? 5.1.2.e onderzoekt mogelijkheden.
 - CQV behoeft aanscherping. 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e / 5.1.2.e scherpen deze aan.
 - Emmen lijkt mandatering te hebben gegeven aan COA voor gebiedsontzeggingen. Dit maakt COA juridisch verantwoordelijk voor e.e.a. 5.1.2.e zoekt uit hoe dit tot stand is gekomen / of we dit veranderd kunnen krijgen
4. Proceswijzigingen *na* aanscherpen CQV en mogelijkheid pre-pbl R&P:
- a. Intakeformulier kan overgeslagen worden;
 - b. Huisregels hoeven niet meer getekend te worden, en;
 - c. Door R&P vanuit IBIS ook ba gedekt t.a.v. huisregels.

Verslag intern pbl-overleg 12-12:

- 5.1.2.e sluit wat later aan. 5.1.2.e is afwezig.
- 5.1.2.e gaat een deel van portefeuille 5.1.2.e overnemen, waaronder pbl. Sluit voor het eerst aan.
- **Algemeen:**
- Mbt actielijst notulen vorige week; agressie meegenomen in het bestuursbesluit tav memo aangaande afzien opvang. Vraagt uitzoekwerk. Splitsen agressie > hek klimmen e.a.. 5.1.2.e plant wat in.
- Bewonerslogistiek is niet goed aangesloten op realisatie pbl-proces. Daarbij de vraag op welke wijze beleid hierop is aangehaakt. 5.1.2.e belt met 5.1.2.e
- Prioriteit en volgordelijkheid van de op te leveren kaders/processen is niet goed. Er zijn bepaalde zaken niet uitgeschreven. Wat nodig is, is prioriteit in werk volgorde. Hierbij aandacht voor: wat zijn we aan het doen en wat moet er gebeuren? Je kunt deels op bestaande processen aansluiten. 5.1.2.e spart met 5.1.2.e

WOO-verzoeken:

-Woo verzoek m.b.t. Advocaat TA : reactie vorige week verzonden
 Nieuw WOO-verzoek vanuit Dagblad van het noorden. Omvangrijk. Zij vragen info op vanaf 1 januari tot 14 november. Alle informatie wordt opgevraagd; interne communicatie, verslagen etc. JenV heeft een soortgelijk verzoek ontvangen. Onbekend of het hetzelfde verzoek betreft.
 5.1.2.e schakelt met 5.1.2.e (JZ) tbv meer informatie.

Laatste stavaza:

- Ter Apel:
 - Wanneer wordt gekeken over de as van het project en de (door)ontwikkeling project zijn we gestopt. In afwachting van handelingsperspectief. bezig met integratie werkprocessen in COA-systeem. Meeting met 5.1.2.e is geweest. Daarbij de vraag om prioriteit.
 - Pre-pbl vanuit operatie: bezetting rond de dertig. Moeite om medewerkers bij de les te houden door afwezigheid handelingsperspectief. Afgelopen zaterdag fors incident. Leek een gijzelingssituatie te ontstaan. Veel blauw ingezet. Op basis van incident gekeken naar grondoorzaak. Inzichten: 1) bewoners willen niet in de pbl zitten, 2) bewoners blijven in de pbl aantekenen beroep (geen uitstroom naar regulier azc). Is wel de bedoeling. Betreft een interne aangelegenheid; Er is sprake van een COA-opvangcrisis zonder doorplaatsmogelijkheden. Betreft 25% van de mensen in de pbl. Wordt gekeken hoe dit te doorbreken is. Hoe krijgen we ze er wel uit? Bestuursbesluit van belang. Mailwisseling met 5.1.2.e / 5.1.2.e gaande hieromtrent.
- Budel:
 - Geen vooruitgang. Stas wil graag begin januari open. In afwachting reactie gemeente. Daarbij in afwachting advies 5.1.2.e
- Almere:
 - dito, geen ontwikkelingen. Volgende week 21-12 Bestuurlijk overleg. Willen toe naar voorgenomen besluit, maar kan alle kanten op gaan.

Laatste stavaza Gremia:

- Stuurgroep (2 weken geleden), aankomende week de eerstvolgende.
- Themagroep: Geen aansluiting vanuit het COA deze keer. In afwachting van verslag.
- Ketenbrede projectgroep werd net als vorige week last-minute geannuleerd. 5.1.2.e neemt contact op met ketenmarinier hieromtrent.
-
- **Wvtk:**

- Nota overslaan Dublinclaimanten. Bedoeling dat volgende week de tweede kaderbrief eruit gaan. Na publicatie volgt nieuwsbericht. Bewonerslogistiek is nog niet geïnformeerd door IND. Handelen wel conform proces; naar Italië doorplaatsen zonder gehoor. 5.1.2.e deelt IND nieuwsbericht.

Commented [5.1.2.e]: Check tekst bij 5.1.2.e