

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 7 Feb 2024 10:01:17 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Hulpvraag pbl-dossier: waarschuwingsbrief inhuisregistratie

Dag allen,

5.1.2.e maakt een terecht punt. Het COA kan echter de rva niet aanpassen en kan daar alleen aandacht voor vragen. Dit is ook gisteren nogmaals gebeurd in ketenverband. Voor de pilotfase verwacht ik niet dat de nodige wijzigingen komen echter doe ik nogmaals navraag via jz. In ketenverband ben ik stellig dat we niet kunnen overgaan naar een definitieve fase/vorm voordat de rva is aangepast op de juiste onderdelen.

De verschillende collega's die in de uitvoering betrokken zijn bij de pbl zijn nu vooral gebaat bij het op orde hebben van de juiste stukken en processen. Het lijkt mij daarom goed als we in gezamenlijkheid daarop inzetten. Een overzicht daarvan wordt hieronder al door 5.1.2.e gegeven. De reeks is eerder besproken met jz en O&B. Zie [hier](#) de notulen van dat overleg ter achtergrond. Het pakket had ik jullie ook nog beloofd. Deze kan ik door ICT-perikelen niet doorzetten. Om verwarring te voorkomen is het ook handiger om vanaf Sharepoint te werken; zie onderstaande hyperlinks:

1. [Huisregels](#)
2. Maatregelenbeleid
3. [CQV](#)
4. [Intakeformulier](#)
5. [Richtlijn huisregels](#)
6. Waarschuwingsbrief
7. R&P

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Verzonden: dinsdag 6 februari 2024 14:16

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Hulpvraag pbl-dossier: waarschuwingsbrief inhuisregistratie

Hoi allen,

Bij deze brief speelt (net zoals bij enkele aanverwante documenten – zie lijstje hieronder) dat de dagelijkse inhuisregistratie COA nog niet voor alle doelgroepen van de pilot pre-pbl goed is ingeregeld in de Rva 2005 (en dus kunnen we bijv. ook niet zeggen na 2x dagelijks niet melden ihkv de inhuisregistratie uitschrijven). Dit geldt overigens ook voor aanpassingen in de Rva 2005 t.a.v. de verstrekkingen in natura. Lijkt mij goed als we hier morgen bij stil staan en een pva bespreken. Uitkomst kan ook zijn dat voor de duur (?) van de pilot de Rva niet aangepast wordt. Let wel: voor spoor 2 is eea al reeds ingeregeld, voor spoor 1 ook (maar niet goed) en voor spoor 4 kansarm niet.

1. Rechten en plichtendocument;
2. Huisregels pilot pre-pbl
3. Richtlijn bij huisregels pilot pre-pbl
4. Intakeformulier pilot pre-pbl
5. Maatregelenbeleid pilot pre-pbl
6. Consequentieverklaring (impliciet/expliciet) afzien van opvang pilot pre-pbl

Groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e> @coa.nl>

Verzonden: dinsdag 6 februari 2024 09:52

Aan: 5.12.e <5.12.e> @coa.nl>; 5.12.e <5.12.e> @coa.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e> @coa.nl>; 5.12.e <5.12.e> @coa.nl>

Onderwerp: RE: Hulpvraag pbl-dossier: waarschuwingsbrief inhuisregistratie

Goedemorgen collega's,

Ik heb al even snel naar de waarschuwingsbrief gekeken. Mijn opmerkingen staan in het document.

@5.12.e ik heb ons overleg verplaatst naar donderdag. Dan kunnen we de brief samen nog eens doornemen.

Groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e> @coa.nl>

Verzonden: maandag 5 februari 2024 16:23

Aan: 5.12.e <5.12.e> @coa.nl>; 5.12.e <5.12.e> @coa.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e> @coa.nl>; 5.12.e <5.12.e> @coa.nl>

Onderwerp: Hulpvraag pbl-dossier: waarschuwingsbrief inhuisregistratie

Dag collega's,

Voorsortierend op morgen: dit is een van de hulpvragen in omvormen die nog op de plank ligt. TA heeft behoefte aan een aangepaste waarschuwingsbrief. Zien jullie kans, met oog op de aangepaste huisregels, hier een blik op te werpen en te beoordelen of er inderdaad een nieuw document nodig is en deze eventueel met ondersteuning van jz aan te passen?

Groet,

5.12.e

Van: 5.12.e <5.12.e> @coa.nl>

Verzonden: vrijdag 12 januari 2024 10:57

Aan: 5.12.e <5.12.e> @coa.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e> @coa.nl>; 5.12.e <5.12.e> @coa.nl>

Onderwerp: Pbl waarschuwingsbrief

Beste 5.12.e

Zoals 5.12.e heeft aangegeven is er een pbl versie nodig van de waarschuwingsbrief in IBIS. De huidige waarschuwingsbrief is niet toereikend aangezien er specifieke huisregels gelden op de pbl, waarvoor de bewoner tekent bij de intake.

Kun jij bij COA-beleid de uitvraag doen om bovenstaande waarschuwingsbrief te laten valideren en te toetsen of deze in lijn is met de nieuwe huisregels op de pbl? Voor het gemak hebben wij zowel een Nederlandse als een Engelse versie toegevoegd.

Indien akkoord zullen wij zorgen dat de brief via COA ICT in IBIS wordt toegevoegd.
Als er vragen zijn dan horen wij het graag.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 7 Feb 2024 10:46:12 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: FW: Maatregelenbeleid pilot pre-pbl
Attachments: Beschikking pilot pre-pbl maatregel revEL.docx en LE BS.docx, Huisregels pilot prepbl NL 2.2 revEL.docx LE_MG BS.docx, Maatregelenbeleid pilot pre-pbl revEL GD BS.docx, 20240118 Maatregelenkaart pilot prepbl revEL en LE_MG BS.docx

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 7 februari 2024 09:49
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: FW: Maatregelenbeleid pilot pre-pbl

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 18:51
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Maatregelenbeleid pilot pre-pbl

Beste allen,

Naar mijn weten heb ik in de laatste versies mijn opmerkingen gezet, zie bijlagen.

Ik merk dat ik zelf nog wel het volgende vraagstuk heb:

- We hanteren huisregels, waarbij het overtreden van de huisregels, kan leiden tot 1) een maatregel van de maatregelenkaart of 2) het impliciet afzien van de opvang (of gaan we deze opnemen in de maatregelenkaart als maatregel, of enkel in het geval van agressie?);
- De maatregelenkaart moet mijn inziens nog goed gelijk getrokken worden met de huisregels en/of vice versa (ook qua frequentie overtreding);
- Uit de huisregels blijkt niet op alle onderdelen even duidelijk welk handelen tot 1) welke maatregel of 2) impliciet afzien van opvang leidt, waarbij je ook de vraag moet stellen of het impliciet afzien van de opvang (obv niet voldoen aan huisregels) ook niet een maatregel is op basis waarvan een beschikking moet komen;
- Daarom ook vanuit mij de vraag: waarom zou er bij agressie dan wel een beschikking moeten komen? En bij andere 'overtredingen' van huisregels (zoals impliciet afzien van de opvang) niet?

Hopelijk is mijn punt duidelijk.

Verder nog een algemene opmerking:

- Spoor 2 locaties en bijbehorende maatregelen:
In het Maatregelenbeleid wordt dit nog genoemd op pagina 5, 8 (figuur 2), 9 (paragraaf 4.3.2. etc). Heden lijken de spoor 2 locaties in de praktijk niet meer (vwb alle kenmerken) te bestaan, wat verband houdt met de start van de pilot pre-pbl. Echter is hier m.i. geen definitieve 'klap' op. Op dit moment hoeft het nog niet in de tekst aangepast/verwijderd te worden, maar goed om dit in ons achterhoofd te houden.

Groet,

5.1.2.e

Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 17:11

Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: RE: Maatregelenbeleid pilot pre-pbl

Zojuist de nota bekeken (link SharePoint via [redacted]). Daarnaast een aantal opmerkingen tav de documenten in de bijlage.

Grt [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 15:48

Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: RE: Maatregelenbeleid pilot pre-pbl

Dag allen,

In de bijlagen de documenten met opmerkingen.

Groet

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 14:32

Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: RE: Maatregelenbeleid pilot pre-pbl

Aanvullend: op [de pbl Sharepoint](#) staat nu [een concept nota](#) t.a.v. de uitwerking. Aan allen de vraag om ook daar de blik op te werpen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 13:01

Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: RE: Maatregelenbeleid pilot pre-pbl

Excuus, nu met bijlage met mijn opmerking erin.

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 12:57

Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: RE: Maatregelenbeleid pilot pre-pbl

Hoi [redacted]

Dank voor de stukken.

Ik snap alleen de geel gearceerde zin niet (hieronder in jouw mail) irt het door jouw aangepaste maatregelenbeleid. Want er is nu toch iets opgenomen in het huidige maatregelenbeleid, en geen apart maatregelenbeleid voor de pilot-pbl? Of begrijp ik je verkeerd? Zoals ik het nu opvat lijkt het juist wel onderdeel van het huidige beleid. Wat het ingewikkeld maakt tot bepaalde passages (over bijv. Haqbin) die in het reguliere beleid staan, zoals je terecht ook opmerkt in het stuk zelf. Wordt dit zo wel voldoende losgetrokken (als pilot), zoals we beogen?

Verder in de bijlage (waar [redacted] in heeft gewerkt) nog een reactie op een opmerking.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 10:40

Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: RE: Maatregelenbeleid pilot pre-pbl

Dag allen,

@ [redacted] dank!

Het lukt mij nog niet nieuwe bestanden op te slaan op Sharepoint, ondanks dat Sharepoint inmiddels weer toegankelijk is. Daarom de bestanden via de mail met mijn opmerkingen/suggesties.

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Verzonden: maandag 22 januari 2024 17:51

Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: RE: Maatregelenbeleid pilot pre-pbl

Dat is mogelijk; ik hoop dat het morgen lukt qua tijd.

@ [redacted]; zou jij de link met mij kunnen delen? Dank alvast!

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Datum: maandag 22 jan 2024 5:23 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>, [redacted] <[redacted]@coa.nl>, [redacted] <[redacted]@coa.nl>, [redacted] <[redacted]@coa.nl>, [redacted] <[redacted]@coa.nl>, [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: RE: Maatregelenbeleid pilot pre-pbl

[redacted] ! Ik deel het ook met [redacted] Ook zij is dossierhouder pbl. @ [redacted] zou je ook kunnen meelesen?

Groet,

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: maandag 22 jan 2024 2:49 PM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e

<5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: Maatregelenbeleid pilot pre-pbl

Goedemiddag collega's,

Hierbij het maatregelenbeleid pilot pre-pbl en bijbehorende documenten. Op advies van 5.1.2.e heb ik een apart maatregelenbeleid voor de pre-pbl gemaakt en geen aanhangsel bij het huidige maatregelen beleid.

@5.1.2.e ; @5.1.2.e willen jullie mijn toevoegingen/wijzigingen in de documenten juridisch willen toetsen? Ik heb ook een aantal vragen voor jullie in de kantlijn gezet. @5.1.2.e voor jou ook. Lukt dit uiterlijk morgen? Woensdag hebben we weer een overleg.

De maatregelenkaart (de pbl noemt het een sanctiekaart) heb ik doorgenomen met 5.1.2.e (5.1.2.e). Hij gaf aan dat de kaart een richtlijn is en niet in beton gegoten. Het is voor intern gebruik en de kaart van de htl is als basis gebruikt.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Mijn Profiel



Aan: Dhr./Mevr. {M010} {M020}
 {M140} {M150} {M160}
 {M180} {M170}
 Ruimte: {M130}
 V-nummer: {M030}

Datum	{Vandaag d MMMMMMMMM yyyy}	inlichtingen bij
Onderwerp	Pilot pre-pbl maatregel	telefoon
ons kenmerk	{M110}	e-mail
uw brief		bijlage(n)

Geachte heer/mevrouw {M020},

Het COA is op basis van artikel 10 en artikel 19 van de Regeling verstrekkingen asielzoekers 2005 bevoegd de aan een asielzoeker of andere vreemdeling geboden verstrekkingen geheel of gedeeltelijk te onthouden indien de asielzoeker niet voldoet aan het bepaalde in deze artikelen.

Of, en zo ja in welke mate de verstrekkingen worden beëindigd hangt af van de concrete omstandigheden. De zwaarte van de maatregel zal daarbij ook in overeenstemming moeten zijn met het karakter en de ernst van de gedraging.

Het COA heeft geconstateerd dat op {M040} het volgende heeft plaatsgevonden op locatie {M050} {M060} :
 {M070}

Deze gedraging heeft overlast van zeer grote impact doen ontstaan.

Op {M080} heeft hierover een gesprek met u plaatsgevonden.

De visie van het COA:
 {M100}

Uw visie:
 {M090}

Commented [5.1.2.e]: Aangeven dat betrokkene in de pbl is geplaatst en op grond waarvan deze plaatsing heeft plaatsgevonden. Kort aangeven wat PBL is. Aangeven dat een rechten en plichtengesprek heeft plaatsgevonden, waarin de huisregels zijn besproken.

Commented [5.1.2.e]: Onderbouwen waarom het beschreven incident zeer grote impact heeft en na deze onderbouwing nog eventuele vorige incidenten benoemen met de constatering dat de maatregelen daarvoor geen effect hebben gehad

De in dit gesprek door u gegeven zienswijze naar aanleiding van het voornemen u een ROV-maatregel op te leggen, geeft het COA geen aanleiding tot het innemen van een ander standpunt.

Motivatie:

{M230}

De volgende maatregel wordt u daarom per {M190} opgelegd:

Het inhouden van alle Rva-verstrekingen, inclusief de toegang tot de opvang van het COA, gedurende 2 maanden.

Deze maatregel gaat in op {M200}.

Het COA meent dat uw gedraging wat betreft aard en omvang zodanig ernstig is dat dit de aan u op te leggen maatregel rechtvaardigt.

Tegen deze beschikking kan beroep worden ingesteld bij de voorzitter van de Vreemdelingenkamer van de arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage. Het beroep moet binnen 4 weken na de dag van uitreiken of verzending van dit besluit worden ingesteld.

Het beroepschrift dient u te richten aan:

Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken
Postbus 1601
2003 BR Haarlem
Faxnummer {5.1.2.e}

Het bestuur van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers namens deze,

Locatiemanager {M050}

Naam :

Uitgereikt door : Medewerker COA

Functie : {M048}

Plaats : {M170}

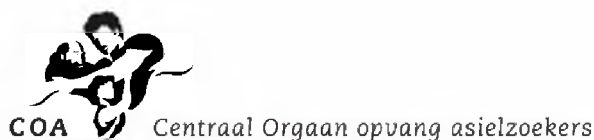
Datum :

Handtekening bewoner :

Voor ontvangst

Commented {5.1.2.e}: Is 8 weken ook mogelijk? Dat sluit aan bij de huidige set maatregelen en beter bij IBIS (mocht de maatregel definitief toegevoegd gaan worden).

Commented {5.1.2.e}: Lijkt mij een goede keuze!



Huisregels pilot pré-pbl

Voor de veiligheid, leefbaarheid en beheersbaarheid op COA-opvanglocaties hanteert het COA huisregels. Deze huisregels zijn aanvullend op de Nederlandse wet- en regelgeving en zijn geldig op deze COA-locaties.

Maatregelen en gevolgen bij overtreding van de huisregels

U moet altijd de instructies van COA-medewerkers volgen en de huisregels nakomen. Wie zich niet aan deze huisregels houdt, kan een maatregel opgelegd krijgen door de COA-medewerkers op uw COA-locatie. Bij zware overtredingen of bij herhaling (recidive) van minder zware overtredingen kan het COA u overplaatsen naar een andere COA-locatie met een streng regime. In het uiterste geval kan het COA uw opvang beëindigen. Bij (vermoedens van) strafbare feiten schakelt het COA altijd de politie in.

1. Verblijf op deze COA-locatie

Op grond van artikel 55 van de Vreemdelingenwet 2000 heeft u een aanwijzing ontvangen dat u zich beschikbaar moet houden voor uw asielprocedure op een door de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid aangewezen verblijfplaats. Daarom bent u op deze COA-locatie geplaatst. Tijdens de behandeling van uw asielaanvraag verblijft u op deze COA-locatie.

Op deze COA-locatie wordt alles in het werk gesteld om snel duidelijkheid te krijgen over uw asielaanvraag.

Indien u niet op deze locatie wilt verblijven, ondertekent u een verklaring waarin u afziet van de opvang bij het COA en accepteert u de consequentie dat u geen opvang meer wordt verleend door het COA voor de duur van twee maanden. Hierdoor heeft u geen mogelijkheid om u opnieuw in Ter Apel te melden voor opvang gedurende deze periode.

2. Discriminatie, intimidatie en geweld

In Artikel 1 van de Nederlandse grondwet staat dat discriminatie is verboden. Discriminatie vanwege godsdienst, levensovertuiging, politieke voorkeur, ras, geslacht, seksuele geaardheid, of welke grond dan ook, is niet toegestaan. Voor het COA is dit een heel belangrijke wet, omdat op COA-locaties heel veel verschillende mensen met verschillende achtergronden veilig moeten samenleven.

Elke vorm van (het aanzetten tot) agressie en geweld tegen anderen is in Nederland verboden en wordt bestraft. Agressief en gewelddadig gedrag naar COA-medewerkers wordt zwaarder bestraft en kan betekenen dat u voor een periode van twee maanden geen opvang meer wordt verleend. Hierdoor heeft u geen mogelijkheid om u opnieuw in Ter Apel te melden voor opvang gedurende deze periode. Daarnaast wordt er - in geval van strafbare feiten - aangifte gedaan bij de politie.

Als u zelf slachtoffer bent van bijvoorbeeld agressie, geweld of strafbaar seksueel gedrag, adviseert het COA u om eveneens aangifte te doen bij de politie. Heeft u hulp nodig of kent u iemand die hulp nodig heeft? Bespreek dit met een COA-medewerker. Er wordt dan naar de best mogelijke oplossing gezocht. Wij gaan discreet om met de informatie die u ons geeft. Uw veiligheid nemen wij serieus. Voor meer informatie kunt u kijken op de website van [Veilig Thuis](#).

Commented 5.1.2.e: Algemene opmerking: alle communicatie richting bewoners gebeurt op B1 niveau. Dit is een stuk complexer. Moeten we hier iets mee?

Commented 5.1.2.e: Deze volgorde is toch niet aan de orde? Bij incident met zeer grote impact volgt einde opvang. Is dat ook het geval bij meerdere incidenten met grote impact? Zie criteria HTL maatregel. In het licht van besluit van bestuur: is het de bedoeling om in plaats van het opleggen van HTL-maatregel te besluiten tot einde opvang gedurende twee maanden? En welke plaatsing volgt dan als iemand zich na twee maanden weer meldt? PBL/HTL/Regulier??

Commented 5.1.2.e: Dit doet vermoeden dat wij hier een prominente rol in hebben. Dit ligt bij de IND. Kan mogelijk verkeerde verwachtingen wekken. Mijn advies: net iets anders formuleren.

Commented 5.1.2.e: Eens; m.n. bij Dublin kan doorlooptijd tot besluit IND een knelpunt worden indien de lidstaat laat reageert.

Commented 5.1.2.e: Omvormen naar 8 weken?

Commented 5.1.2.e: Komt meerdere malen terug.

Commented 5.1.2.e: Dat kan wel, maar er zal geen opvang worden geboden. Anders formuleren

Commented 5.1.2.e: Acht weken

Commented 5.1.2.e: Zie hierboven

Commented 5.1.2.e: Is dit de gangbare term?



3. Politieke of religieuze activiteiten

Het COA is een politiek/religieus neutrale organisatie. Op een COA-locatie bent u vrij uw geloof te belijden of uw politieke opvattingen te hebben. Maar anderen mogen op geen enkele wijze last hebben van uw politieke of religieuze activiteiten.

4. Drugs, gestolen goederen, wapens en illegale handel

Bezit, handel en/of gebruik van drugs, gestolen goederen en/of verboden wapens is verboden. Openbare dronkenschap is verboden.

Als er een redelijk vermoeden is dat u drugs, gestolen goederen of wapens in uw bezit heeft, verkoopt en/of gebruikt, controleert het COA uw tas, kast of kamer. U bent verplicht hieraan mee te werken. Deze controle voert het COA uit om de veiligheid van alle bewoners en medewerkers die wonen en werken op deze COA-locatie te waarborgen. Ook draagt het bij aan de leefbaarheid op locatie.

Bij redelijk vermoeden of daadwerkelijk aantreffen van bovengenoemde illegale goederen, schakelt het COA altijd de politie in.

5. Alcohol

Openbaar dronkenschap is verboden. Het COA schakelt bij openbare dronkenschap altijd de politie in. U riskeert een boete.

Om de leefbaarheid en veiligheid op deze locatie te waarborgen, heeft de leiding van deze COA-locatie het besluit genomen om alcohol op deze locatie niet toe te staan. Dit is een preventieve maatregel. Alcohol wordt in beslag genomen en (mits niet aangebroken) voor u bewaard. Na het afronden van de procedure of verhuizing naar een andere COA-locatie mag u dit weer meenemen.

6. Verbod op gezichtsbedekkende kleding

Het is wettelijk verboden om gezichtsbedekkende kleding te dragen op een COA-locatie, omdat een COA-medewerker u dan niet kan identificeren. Denk bij gezichtsbedekkende kleding aan een nikab of boerka, maar ook een bivakmuts of een integraalhelm. Dit verbod geldt voor medewerkers, bewoners en bezoekers in het azc. Het verbod geldt op de hele COA-locatie inclusief uw eigen woonruimte. Ook in scholen, zorginstellingen en overheidsgebouwen geldt dit verbod. Mondkapjes zijn wel toegestaan om besmettingsgevaar te verkleinen.

7. Verplichte TBC-screening

In sommige landen komt de besmettelijke ziekte tuberculose (TBC) veel voor. Als u uit een van deze landen komt, dan moet u verplicht een TBC-screening ondergaan. Dit onderzoek is pijnloos en ongevaarlijk. Wanneer u tuberculose heeft, dan moet u zich verplicht laten behandelen. Tuberculose is over het algemeen goed te behandelen.

8. Betreden van locatie en aanwezigheid op locatie

U dient deel te nemen aan het dag- en avondprogramma. De afspraken in het kader van uw asielpcedure maken onderdeel uit van dit programma. U dient daarom de hele dag aanwezig te zijn op deze COA-locatie. Tijdens de vrije ruimtes in het programma kunt u de locatie kort verlaten.

Vanaf 22.00 uur 's avonds is de toegang tot deze COA-locatie gesloten. Dit geldt tot 07.00 uur 's ochtends. Indien u de locatie buiten de daarvoor bestemde vrije ruimte in het dag- en

Commented [5.1.2.e]: Moet hier ook vermeld worden welke consequentie het heeft qua maatregel dan wel afzien/beeindiging opvang?

Commented [5.1.2.e]: Meer de checkvraag: aan Pels Rijkzen was ihkv tassen-, kasten- en kamercontrole de vraag gesteld hoe om te gaan met softdrugs. Ik neem aan dat 5.1.2.e / 5.1.2.e dit verwerkt hebben in deze huisregels, en de aanzet concept richtlijn bij deze huisregels. Maar goed om te controleren.

Commented [5.1.2.e]: Moet hier ook vermeld worden welke consequentie het heeft qua maatregel dan wel afzien/beeindiging opvang?

Commented [5.1.2.e]: Zou ik hier niet opnemen. De regel is: geen alcohol

Commented [5.1.2.e]: Ik vermoed dat deze tekst in de huisregels opgesteld is (door 5.1.2.e / 5.1.2.e) n.a.v. het advies 5.1.2.e In navolging van vorige opmerking, goed om te checken.

Idee was namelijk dat we bij volwassenen bezit van alcohol niet zomaar kunnen verbieden.

Commented [5.1.2.e]: Daartoe hebben we geen bevoegdheid

Commented [5.1.2.e]: Zou ik weglaten



avondprogramma verlaat onttrekt u zich aan de beschikbaarheid voor processtappen in de asielprocedure. Ook geeft u hiermee bij het COA aan geen gebruik te willen maken van de opvang die u geboden wordt. U ziet daarmee af van uw recht op opvang. Dit is grond voor het COA om over te gaan tot het beëindigen van de opvang zodat een andere asielzoeker kan worden opgevangen en begeleid kan worden. Door de locatie herhaaldelijk te verlaten buiten de daarvoor bestemde ruimte in het dag- en avondprogramma accepteert u de consequentie van het afzien van uw recht op opvang: u wordt geen opvang meer verleend door het COA voor de duur van twee maanden. Hierdoor heeft u geen mogelijkheid om u opnieuw in Ter Apel te melden voor opvang gedurende deze periode.

In het kader van de leefbaarheid en veiligheid van alle bewoners en medewerkers van deze COA-locatie, kan bij binnenkomst uw tas en kleding worden gecontroleerd. Illegale goederen zoals beschreven in huisregel 4 en 5 worden ingenomen en de politie wordt meteen ingeschakeld. U dient zich bij binnenkomst op de locatie te identificeren.

9. Meldplicht en registratie

Op deze COA-locatie geldt een wekelijkse meldplicht (meldplicht) bij AVIM (vreemdelingenpolitie) en een dagelijkse registratieplicht bij het COA (inhuysregistratie). U bent verplicht zich te registreren en te melden op het tijdstip en de plek aangegeven door het COA. Specifieke informatie over de dagelijkse registratieplicht en uw meldplicht ontvangt u van een COA-medewerker op uw locatie.

Wanneer u zich twee achtereenvolgende dagen niet bij het COA heeft geregistreerd ziet u daarmee af van uw recht op opvang. Dit is grond voor het COA om over te gaan tot het beëindigen van de opvang zodat een andere asielzoeker kan worden opgevangen en begeleid kan worden. Door u twee achtereenvolgende dagen niet bij het COA te registreren accepteert u de consequentie van het afzien van uw recht op opvang: u wordt geen opvang meer verleend door het COA voor de duur van twee maanden. Hierdoor heeft u geen mogelijkheid om u opnieuw in Ter Apel te melden voor opvang gedurende deze periode.

Heeft u een goede reden om niet aan de dagelijkse registratie bij het COA of uw meldplicht bij AVIM te voldoen? Dan moet u die vooraf aan een COA-medewerker laten weten. U kunt dan vragen of u (tijdelijk) niet aan de dagelijkse registratieplicht of meldplicht hoeft te voldoen. De COA-medewerker kan u vragen om documenten te laten zien waaruit blijkt dat u een geldige reden heeft om niet bij de dagelijkse registratie of meldplicht aanwezig te zijn.

10. Verplichte beschikbaarheid voor de asielprocedure

Op grond van artikel 55 van de Vreemdelingenwet 2000 heeft u een aanwijzing ontvangen dat u zich beschikbaar dient te houden voor uw asielprocedure op een door de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid aangewezen verblijfplaats. Daarom bent u op deze COA-locatie geplaatst.

Op deze COA-locatie dient u beschikbaar en bereikbaar te zijn voor alle afspraken in het kader van uw asielprocedure. U bent verplicht om deel te nemen aan alle gesprekken met uw casemanager en de medewerkers van de IND en DT&V over uw asielprocedure. Het niet naleven van artikel 55 van de Vreemdelingenwet 2000 heeft consequenties voor de afhandeling van uw asielaanvraag. Deze omstandigheid wordt mede betrokken bij het onderzoek naar uw asielaanvraag en wordt mede betrokken bij de afweging of uw aanvraag buiten behandeling moet worden gesteld. Het niet naleven van de aanwijzingen is bovendien strafbaar bij artikel 108, eerste lid, Vreemdelingenwet 2000. U riskeert een boete, u kunt in hechtenis genomen worden of u wordt geen opvang meer verleend door

Commented [5.1.2.e]: Hoort dit thuis in huisregels?

Commented [5.1.2.e]: Hoe vaak?

Commented [5.1.2.e]: X.. Keer de opvang buiten vrije ruimte verlaten, wordt gezien als impliciet afzien van opvang, waardoor er gedurende twee maanden geen recht op opvang meer is.

Commented [5.1.2.e]: Zie hierboven

Commented [5.1.2.e]: Zie eerdere opmerking t.a.v. advies 5.1.2.e

Commented [5.1.2.e]: Volgens mij kun je hier gewoon terug pakken op de wet waar voor in ieder geval spoor 2 de consequenties voor 2x niet voldoen aan dagelijkse inhuysregistratie goed is beschreven. De noodzakelijke wijzigingen inzake spoor 1 (ivm pilot pre-pbl) zijn niet goed/volledig doorgevoerd en voor spoor 4 (kansarm) is niks doorgevoerd in Rva.

Commented [5.1.2.e]: Consequentie omschrijven van niet nakomen inhuysregistratie: wordt gezien als impliciet afstand doen van opvang. Huisregels zijn onze regels en niet iets vanuit bewoners

Commented [5.1.2.e]: Zie eerdere opmerking 5.1.2.e

Commented [5.1.2.e]: Zie hierboven

Commented [5.1.2.e]: Is er verband tussen niet opvolgen van aanwijzing, gesprekken casemanager en opvang?

Commented [5.1.2.e]: M.i. nog niet.



het COA voor de duur van twee maanden. Hierdoor heeft u geen mogelijkheid om u opnieuw in Ter Apel te melden voor opvang gedurende deze periode.

11. Deelname dag- en avondprogramma

U dient deel te nemen aan het dag- en avondprogramma in deze COA-locatie. Het programma bestaat uit gesprekken, groepstrainingen en voorlichtingen over uw asielprocedure, toekomst en over het wonen op deze COA-locatie. Uw verplichte afspraken met de IND en DT&V die u heeft in het kader van uw asielprocedure maken onderdeel uit van het programma. Het programma bevat ook verplichte gesprekken en voorlichtingen over uw terugkeer naar uw land van herkomst of ander land. Het programma houdt rekening met uw dagelijkse registratieplicht bij het COA, uw wekelijkse meldplicht bij AVIM, de uitgifte van 3 maaltijden per dag en het biedt ruimte voor recreatieve activiteiten.

Commented [5.1.2.e]: Waarom wordt hier niet iets beschreven over de consequenties t.a.v. het niet naleven?

12. Woonruimte

U mag gebruikmaken van een tijdelijke woonruimte van het COA. Deze ruimte is uw hoofdverblijf. Deze ruimte is alleen bestemd voor u en uw medebewoners. U mag hier geen andere mensen in laten wonen.

Commented [5.1.2.e]: Waarom wordt hier niet iets (uitgebreider) beschreven over de consequenties t.a.v. het niet naleven? Wanneer leidt het tot impliciet afzien van opvang?

U mag geen veranderingen aanbrengen aan de woonruimte of de meubels. U mag geen eigen meubels meenemen. Vanwege de brandveiligheid mag u geen eigen gordijnen of wandkleden ophangen. Als u iets beschadigt aan uw woonruimte, dan moet u zelf de reparatiekosten betalen. Dat geldt ook voor alle goederen die u van het COA in bruikleen heeft ontvangen.

Uw woonruimte moet u zelf schoonhouden. Wanneer u verhuist, moet u uw woonruimte schoon achterlaten. U mag dan geen goederen van het COA meenemen. Alle bewoners zijn verantwoordelijk voor het schoonhouden van de gemeenschappelijke faciliteiten van de woonruimtes en de directe omgeving rond de woonruimte.

U mag geen huisdier hebben, tenzij u schriftelijk toestemming heeft van de leiding van de COA-locatie.

U moet COA-medewerkers toegang geven tot uw woonruimte. Dit is nodig voor verplichte kamercontroles, onderhoud of reparaties.

Op deze locatie controleert het COA dagelijks de kamers. Het COA controleert op hygiëne en op aanwezigheid illegale goederen en illegaal bezoek. Deze controle voert het COA uit om de veiligheid van alle bewoners en medewerkers die wonen en werken op deze COA-locatie te waarborgen. Ook draagt het bij aan de leefbaarheid op locatie. Als er een langere tijd veel incidenten op deze COA-locatie zijn, kan de leiding van deze COA-locatie het besluit nemen om kamers en kasten vaker te controleren.

Commented [5.1.2.e] Dit is waarschijnlijk naar aanleiding van advies 5.1.2.e geweest.

COA-medewerkers kunnen de woonruimte ongevraagd betreden als er gevaar dreigt voor de veiligheid en de volksgezondheid.

Het kan gebeuren dat u naar een andere ruimte verhuist of dat een andere bewoner bij u in de woonruimte geplaatst wordt.



13. Goederen in bruikleen

U kunt bepaalde goederen tijdelijk van het COA lenen. Denk aan borden, bestek en linnenpakket. Goederen die u heeft geleend, moet u weer inleveren zoals afgesproken met het COA.

Commented [5.1.2.e](#): Waarom wordt hier niet iets beschreven over de consequenties t.a.v. het niet naleven?

14. Brandvoorschriften

Voor uw eigen veiligheid en die van anderen gelden de volgende brandvoorschriften:

- U mag niet roken in COA-gebouwen. Ook niet in uw eigen woonruimte.
- U mag geen open vuur aansteken. Denk aan kaarsen, wierook, olielampen, etc.
- U mag alleen elektrische apparatuur gebruiken die het COA veilig vindt. Vraag dus om goedkeuring van een COA-medewerker.
- Het is streng verboden een brandmelder af te plakken.
- U mag het brandalarm niet activeren als er geen brand is.
- Als er brand ontstaat, moet u ongehinderd kunnen vluchten. Daarom moeten de vluchtwegen altijd vrij zijn.
- Wanneer het brandalarm afgaat, moet u het gebouw direct verlaten en buiten wachten. Vervolgens volgt u de instructies op van COA-medewerkers.
- Zelfsluitende, brandwerende deuren moet u nooit openhouden. Daarom mag u een deurdranger nooit verwijderen.
- Bewaar nooit benzine, alcohol of andere licht ontvlambare stoffen in uw woonruimte.
- Van de wasdroger moet u altijd het stoffilter schoonmaken. Verwijder voor én na gebruik het stof uit de filter van de droger. Een vervuilde droger kan vlam vatten.

Commented [5.1.2.e](#): Idem.

15. Aansprakelijkheid

Het COA is niet aansprakelijk voor schade aan of verlies van uw eigendommen, ook niet als de schade door medebewoners of door anderen is veroorzaakt.

U bent volledig aansprakelijk voor beschadigingen die u aanbrengt in of aan de woonruimte en/of de COA-inventaris en voor onzorgvuldig gebruik hiervan. De kosten voor herstel of vervanging verhaalt het COA op u.

Als het niet duidelijk is wie een beschadiging heeft gemaakt aan een woonruimte, moet iedere bewoner van die woonruimte meebetalen aan de reparatiekosten. Bij verdwijning of beschadiging van COA-eigendommen doet het COA in veel gevallen aangifte bij de politie.

16. Geluidsoverlast

U mag geen geluidsoverlast maken. Tussen 22.00 en 7.00 uur moet het rustig zijn, zodat iedereen ongestoord kan slapen.

Commented [5.1.2.e](#): Idem.

17. Privacy

De privacy op COA-opvanglocaties is belangrijk. Daarom is het verboden om zonder toestemming foto-, video- of geluidsopnamen te maken van medebewoners, medewerkers, bezoekers en andere aanwezigen op de locatie. Deze regels gelden op alle locaties voor bewoners, medewerkers en bezoekers. Bij overtreding ervan doet het COA aangifte bij de politie.

Commented [5.1.2.e](#): Idem.



COA *Centraal Orgaan opvang asielzoekers*

Maatregelenbeleid COA

datum: 13 juli 2023
bedrijfsonderdeel: beleid primair proces
versie: 2.0



Inhoudsopgave

1.	Inleiding	2
2.	Visie op het maatregelenbeleid	2
2.1	Missie, visie en kernwaarden	2
2.2	Doelgroep	4
2.2.1	Minderjarigen	4
3.	Wettelijke kaders	4
3.1	Wet COA en de Rva 2005	4
4.	De maatregelen van het COA	4
4.1	Impactniveaus	6
4.2	Maatregelen waarbij geen verstrekkingen ingehouden worden	7
4.2.1	Het correctiegesprek	7
4.2.2	De waarschuwingsbrief	7
4.2.3	De leermaatregel	7
4.3	Maatregelen waarbij verstrekkingen ingehouden kunnen worden	7
4.3.1	Maatregelen voor azc's, (pre)pol's en Spoor 2 beroepsfase	8
4.3.2	Maatregelen voor de col en spoor 2 in versnelde procedure	9
4.3.3	Amv-maatregelen	10
4.3.4	Overtreden huisregels	10
4.3.5	Niet voldoen aan de meldplicht	11
4.3.6	Handhaving en toezichtlocatie (htl)	13



1. Inleiding

Het COA biedt opvang aan een omvangrijke groep bewoners en heeft daarbij de verantwoordelijkheid en zorg om de veiligheid, leefbaarheid en beheersbaarheid te waarborgen.

Op asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen die onder de doelgroep van de Regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen 2005 (hierna: Rva 2005)¹ vallen en gebruik maken van de opvang van het COA, rusten de verplichtingen, zoals vastgesteld in art. 19 van de Rva 2005. Bij niet-naleving voorziet de Rva 2005 in de mogelijkheid tot het opleggen van maatregelen.

Afhankelijk van het incident of gedrag kan een maatregel aan de asielzoeker/vreemdeling worden opgelegd, met of zonder gevolgen voor zijn/haar verstrekkingen. Deze maatregelen worden ook wel rov-maatregelen genoemd. Deze zijn gebonden aan een aantal uitgangspunten en kaders. Rov is de afkorting voor reglement onthouding verstrekkingen.

Overige vreemdelingen die niet onder de doelgroep van de Rva 2005 vallen, kunnen onder omstandigheden feitelijke opvang van het COA krijgen.² In dat geval kunnen naar analogie ook maatregelen opgelegd worden namens de staatssecretaris.³

Commented 5.1.2.e : Dit is een voetnoot, maar ik krijg de opmaak niet aangepast.

Commented [5.1.2.e] : Voor de short-key liefhebbers: ctrl+shift+=

Commented 5.1.2.e]: Idem

2. Visie op het maatregelenbeleid

2.1 Missie, visie en kernwaarden

Het COA werkt vanuit een missie en een visie. Deze uitgangspunten liggen ten grondslag aan de visie bij het opleggen van een maatregel. De missie van het COA luidt als volgt:

Het COA biedt asielzoekers leefbare en veilige opvang en begeleidt hen naar een toekomst in Nederland of daarbuiten, in samenwerking met partners in de samenleving.

De visie van het COA is uitgebreid en staat beschreven op [coa.nl](https://www.coa.nl)⁴. De volgende delen uit de visie zijn nadrukkelijk van toepassing op het maatregelenbeleid:

¹ <https://wetten.overheid.nl/BWBR0017959/2021-01-01>

² Zie bijvoorbeeld art. 3, tweede lid van de wet COA : “ Onze minister kan het COA taken als bedoeld in het eerste lid opdragen met betrekking tot andere categorieën vreemdelingen.” In dit verband de buitenwettelijke opvang van de vreemdelingen in een vrijheidsbeperkende locatie (vbl) of gezinslocatie (gl)

³ Zie ook <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2017-68395.odt>

⁴ <https://www.coa.nl/nl/missie-en-visie>



Wij zijn de professionals op het gebied van menswaardige en duurzame opvang en begeleiding van asielzoekers.

Wij bieden kwalitatief hoogwaardige begeleiding aan onze bewoners. Daarmee stimuleren wij hen en stellen we hen in staat zelfredzaam te zijn in een voor hen nog onbekende omgeving. Zo kunnen zij zo vroeg mogelijk verantwoordelijkheid nemen voor hun eigen toekomst en een bijdrage leveren aan de samenleving. Als onze bewoners geen recht hebben op asiel, draagt onze begeleiding bij aan terugkeer met perspectief.

We creëren, samen met partners, doelmatige, duurzame, veilige, menswaardige en flexibele opvangvormen en bieden daarbij maatschappelijke meerwaarde, bijvoorbeeld op het gebied van (arbeids)participatie, lokale investeringen en huisvesting.

Wij kennen onze bewoners en hun talenten in een vroeg stadium en kunnen daarom maatwerk bieden.

Een van de kernwaarden van het COA is 'menswaardig':

Wij bieden veilige en menswaardige opvang en staan naast de bewoner.

Doordat het COA haar bewoners in een vroeg stadium leert kennen, onder andere door de methodiek de 6 domeinen⁵ en het methodisch kader voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv)⁶, worden veel incidenten voorkomen. Als bekend is wie de bewoner is, kan begeleiding op maat worden aangeboden. Begeleiding op maat verkleint de kans op onacceptabel gedrag. Vanuit het oogpunt van begeleiding op maat wordt mede gekeken naar de op te leggen maatregel.

Bij het interveniëren op overlastgevend gedrag staat bij het COA de begeleiding centraal en kiest het COA in eerste instantie voor interventies die het gedrag beïnvloeden. Pas als die interventies geen gewenst effect hebben wordt overgegaan op maatregelen die een prikkel moeten zijn om het gedrag alsnog te veranderen.

Als echter bij gedrag, binnen of buiten de locatie⁷, de veiligheid van medewerkers⁸, medebewoners en/of andere personen in het geding komt, worden andere prioriteiten gesteld. Het borgen van de veiligheid is dan het uitgangspunt wat zelfs kan betekenen

⁵ <https://www.coa.nl/nl/methodisch-begeleiden>

⁶ <https://www.coa.nl/nl/alleenstaande-jongeren>

⁷

<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?jsessionid=F032A91BED01838EAF664C0984D88CBA?text=&docid=263735&pageIndex=0&doclang=NL&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=8683742>

⁸ Onder medewerkers worden niet alleen COA-medewerkers verstaan, maar bijvoorbeeld ook medewerkers van Trigion, GezondheidsZorg Asielzoekers (GZA) of vrijwilligers.



dat de betrokken bewoner de locatie moet verlaten. In het maatregelenbeleid is daarin voorzien.

2.2 Doelgroep

Het maatregelenbeleid is van toepassing op bewoners die vallen onder de werking van de Rva 2005.

Het maatregelenbeleid geldt in de praktijk dus voor **asielzoekers en vergunninghouders** die in een opvangvoorziening verblijven en voor personen die administratief zijn geplaatst of gebruik maken van tijdelijke regelingen voor verblijf buiten een opvanglocatie.

Commented 5.12.6: En andere categorieën vreemdelingen (die onder de RVA2005 vallen).

De term asielzoeker (of bewoner) wordt volgens mij verder in het document gebezigd, maar dit kunnen dus ook vreemdelingen zijn die op andere grond recht op opvang hebben ogv Rva 2005.

2.2.1 Minderjarigen

Het maatregelenbeleid is ook van toepassing op minderjarigen die niet alleenstaand zijn. Voor minderjarigen gelden de amv-maatregelen⁹. Met uitzondering van de time-out maatregel.

3. Wettelijke kaders

3.1 Wet COA en de Rva 2005

Het recht op opvang wordt in de Nederlandse wetgeving geregeld in de Wet Centraal Orgaan opvang asielzoekers (wet COA) en de Rva 2005. De Wet COA bepaalt dat het COA wordt ingesteld om de materiële en immateriële opvang van asielzoekers te verzorgen. De specifieke regels over de verstrekkingen aan asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen zijn uiteengezet in de Rva 2005. De Rva 2005 bepaalt welke verstrekkingen er worden geboden (zie artikel 9 Rva), maar ook de mogelijkheid deze te beperken of in te trekken. De wettelijke grondslag voor de bevoegdheid van het COA om verstrekkingen te beperken of te onthouden en daarmee een maatregel op te leggen aan bewoners, is neergelegd in artikel 10 van de Rva 2005. De Rva 2005 gaat in artikel 19 in op de rechten en de plichten van de bewoner. Uit Artikel 11 Rva volgt dat het COA bepaalt in welke opvangvoorziening een asielzoeker wordt geplaatst en is het COA de bevoegdheid verleend een asielzoeker naar een andere voorziening over te plaatsen.

4. De maatregelen van het COA

Indien de bewoner zich niet aan de verplichtingen als bedoeld in artikel 19 Rva (waaronder de huisregels) houdt, of het gedrag van de bewoner de grens van het aanvaardbare overschrijdt, kan het COA maatregelen treffen. Bij strafbare feiten wordt de politie ingeschakeld en adviseert het COA altijd om aangifte te doen. Agressie- en

⁹ Zie hierna onder 4.3.3



geweldsincidenten tegen COA-medewerkers en andere personen die op de locatie werkzaam zijn¹⁰ worden volgens de eenduidige landelijke afspraken van Veilige Publieke Taak (VPT)¹¹ afgehandeld. Mocht hier sprake van zijn dan kan dat worden gezien als verzwarende omstandigheid. Het doel van deze afspraken is een eenduidige, effectieve en snelle afhandeling van agressie en geweld tegen functionarissen met een publieke taak door politie en Openbaar Ministerie. Groepsgedrag kan eveneens als verzwarende omstandigheid gelden. Onder groepsgedrag kan groeps geweld en hinderlijk groepsgedrag worden gerekend.¹²

Het COA heeft verschillende instrumenten voorhanden om onacceptabel gedrag te corrigeren en bewoners te confronteren met de negatieve impact van het incident/getoonde gedrag. De instrumenten kunnen in 4 categorieën worden opgedeeld:

- maatregelen waarbij geen verstrekkingen ingehouden worden;
- maatregelen waarbij verstrekkingen ingehouden kunnen worden:
 - o maatregelen voor azc's en de (pre) proces opvanglocatie (pre-pol) ;
 - o maatregelen voor de centrale ontvangstlocatie (col);
 - o maatregelen voor spoor 2-locaties.
- htl-maatregel;
- amv-maatregelen.

Relevant verder is het arrest Haqbin van 12 november 2019 van het Hof van Justitie van de Europese Unie¹³. In dit arrest heeft het Hof van Justitie bepaald dat aan asielzoekers die overlastgevend gedrag veroorzaken weliswaar sancties kunnen worden opgelegd, maar dat, vanuit het oogpunt van menselijke waardigheid, een asielzoeker, onder verantwoordelijkheid van de Staat, moet kunnen blijven voorzien in zijn elementaire levensbehoefte van onderdak, eten en kleding.

Commented 5.1.2e]: @ 5.1.2e & 5.1.2e moet deze passage blijven staan? We wijken straks in de pbl af van deze uitspraak. Door het te laten staan, spreek het beleid zich dan niet tegen?

¹⁰ Bijvoorbeeld medewerkers van Trigion, GezondheidsZorg Asielzoekers (GZA) of vrijwilligers.

¹¹ <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/geweld-tegen-werknemers-met-publieke-taak/aanpak-geweld-tegen-werknemers-met-publieke-taak>

¹² Groepsgedrag kan worden omschreven als het gezamenlijk optreden van twee of meer personen. Daarbij kunnen directe/actieve deelnemers en passieve deelnemers/meelopers worden onderscheiden.

¹³ HvJ EU 12 november 2019, C-233/18



4.1 Impactniveaus

Voor welke maatregel gekozen wordt, hangt af van de impact van het incident op de omgeving. Er zijn 4 impactniveaus te onderscheiden: geringe impact, middelgrote impact, grote impact en zeer grote impact (zie figuur 2).

Figuur 1: Impactniveaus maatregelen

Nr.	Impactniveau	Maatregel
1	Geringe impact	Zonder inhouding of 1
2	Middelgrote impact	2 t/m 3
3	Grote impact	4 t/m 5 of htl
4	Zeer grote impact	6 t/m 11 of htl

Om een idee te geven wat er onder de verschillende impactniveaus wordt verstaan volgen hieronder een aantal voorbeelden (niet limitatief).

Geringe impact

- Overtreding van huisregels waarbij medebewoners, COA-medewerkers en andere personen die op de locatie werkzaam zijn en/of derden geen schade ondervinden en/of gevaar lopen, zoals:
 - o roken in de eigen woonruimte;
 - o niet schoonhouden van de eigen woonruimte;
 - o niet voldoen aan de meldplicht.
- Lichte agressie en geweld zonder schade (niet op de persoon gericht), zoals negatieve uitlatingen over medebewoners in een gesprek met een COA-medewerker.

Middelgrote impact

- Overtreden huisregels waarbij medebewoners, COA-medewerkers en andere personen die op de locatie werkzaam zijn en/of derden lichte schade ondervinden en/of licht gevaar lopen, zoals:
 - o roken in een gezamenlijke woonruimte en leefomgeving;
 - o openbaar dronkenschap;
 - o niet schoonhouden van de gezamenlijke woonruimte en leefomgeving.
- Agressie en geweld met een kleine impact, zoals:
 - o algemene discriminerende uitlatingen in een openbare ruimte (niet op de persoon gericht);
 - o woordenwisseling;
 - o kleine ruzie.

Grote impact

- Overtreden huisregels waarbij medebewoners, COA-medewerkers en andere personen die op de locatie werkzaam zijn en/of derden grote schade ondervinden en/of groot gevaar lopen, zoals:
 - o ernstige nalatigheid in het schoonhouden van de eigen of gezamenlijke woonruimte of leefomgeving, waarbij de volksgezondheid in gevaar komt;
 - o afplakken van de rookmelder.



- Agressie en geweld tegen medebewoners en/of derden met een grote impact, zoals:
 - o discriminatie op grond van iemands geloofsovertuiging, huidskleur, afkomst, seksuele identiteit etc.;
 - o gedrag met als doel de ander te kleineren of te bedreigen;
 - o gedrag met als doel de ander fysieke schade toe te brengen.

Zeer grote impact

- Overtreden huisregels waarbij medebewoners, COA-medewerkers en andere personen die op de locatie werkzaam zijn en/of derden zeer grote schade ondervinden en/of zeer groot gevaar lopen, zoals:
 - o brandstichting;
 - o openlijk wapenbezit c.q. wapengebruik (volgens de wapenwet).
- Agressie en geweld tegen medebewoners, **COA-medewerkers** en/of derden met een zeer grote impact, zoals:
 - o ernstige discriminatie op grond van iemands geloofsovertuiging, huidskleur, seksuele identiteit, etc.;
 - o gedrag met als doel de ander ernstig te kleineren of te bedreigen;
 - o gedrag met als doel de ander ernstige fysieke schade toe te brengen.

Commented [512]: Vanwaar de arcering?

4.2 Maatregelen waarbij geen verstrekkingen ingehouden worden

Wanneer een bewoner onacceptabel gedrag vertoont, maar niet met zo'n grote impact dat verstrekkingen ingehouden moeten worden, kunnen minder ver strekkende maatregelen worden opgelegd. Het doel van deze maatregelen is gedragsverandering, het voorkomen van herhaling of verergering van gedrag. Daarvoor zijn meerdere mogelijkheden. De maatregelen kunnen aan iedere bewoner worden opgelegd, ongeacht waar de bewoner verblijft.

4.2.1 Het correctiegesprek

De bewoner wordt uitgenodigd voor een gesprek over het gedrag dat is vertoond. Het doel is om de bewoner bewust te maken wat de impact is van het vertoonde gedrag en het voorkomen van herhaling van dat gedrag.

4.2.2 De waarschuwingsbrief

In een waarschuwingsbrief wordt officieel duidelijk gemaakt dat het vertoonde gedrag niet wordt geaccepteerd en dat herhaling van dit gedrag kan leiden tot een maatregel waarbij verstrekkingen ingehouden kunnen worden.

4.2.3 De leermaatregel

Het doel van een leermaatregel is een bewoner te leren wat de impact is van het ongewenste gedrag of incident. De leermaatregel is maatwerk en kan voor elke bewoner anders zijn.

4.3 Maatregelen waarbij verstrekkingen ingehouden kunnen worden

Het COA heeft de mogelijkheid verstrekkingen waar bewoners recht op hebben, op basis van de Rva 2005, in te houden. Deze zogenoemde rov-maatregelen hebben dus directe

gevolgen op de rechten van de bewoner. Daarom moeten de maatregelen voldoen aan de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het besluit moet voldoen aan de vereisten inzake motivering, dossieropbouw, zorgvuldigheid, proportionaliteit, subsidiariteit en (hoor- en) wederhoor.

Op bewoners die onder de Opvangrichtlijn¹⁴ vallen is de Rva 2005 van toepassing en het zogenoemde Haqbinarrest. Bewoners waar de Rva op van toepassing is bevinden zich over het algemeen in de col, een pol, een azc of amv-opvang¹⁵.

4.3.1 Maatregelen voor azc's, (pre)pol's en Spoor 2 beroepsfase

Wanneer begeleiding alleen niet meer voldoende is, kunnen maatregelen worden opgelegd waarbij verstrekkingen inhouden kunnen worden.

Bewoners hebben de mogelijkheid om in beroep te gaan tegen de opgelegde maatregel.

Figuur 2: Azc, (pre)pol en Spoor 2 beroepsfase maatregelen

Nr.	Maatregel	Gedurende
	Afkoelperiode – de toegang tot de locatie wordt tijdelijk ontzegd	Maximaal 4 uur
1	...maximaal het leefgelddeel van het weekgeld	1 week
2	...maximaal het leefgelddeel van het weekgeld	2 weken
3	...maximaal het leefgelddeel van het weekgeld	4 weken
4	...alle verstrekkingen en eventueel aanbod time-out plek*	1 week
5	...maximaal het leefgelddeel van het weekgeld	8 weken
6	...alle verstrekkingen en eventueel aanbod time-out plek*	2 weken
7	...alle verstrekkingen en eventueel aanbod time-out plek*	4 weken
8	...alle verstrekkingen en eventueel aanbod time-out plek*	8 weken
9	...alle verstrekkingen en eventueel aanbod time-out plek*	13 weken
10	...alle verstrekkingen en eventueel aanbod time-out plek*	26 weken
11	...alle verstrekkingen en eventueel aanbod time-out plek*	altijd

(*) Inhouding van alle Rva-verstrekkingen betekent inhouding van financiële verstrekkingen en ontzegging van toegang tot de opvanglocatie. Tenzij de vreemdeling zelf in onderdak voorziet, dan behoudt hij/zij het eetgeld. Verzekering tegen ziektekosten en wettelijke aansprakelijkheid lopen wel door.

Commented [BvdP7]: @ 5.1.2.e & 5.1.2.c moet deze passage blijven staan? We wijken straks in de pbl af van deze uitspraak. Door het te laten staan, spreek het beleid zich dan niet tegen?

¹⁴ Richtlijn 2013/33/EU van het Europees Parlement en de Raad van 26 juni 2013 tot vaststelling van normen voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/?uri=CELEX%3A32013L0033>

¹⁵ <https://www.coa.nl/nl/opvanglocaties-tijdens-de-asielprocedure>



Indien een bewoner kiest voor een time-out plek en niet binnen 48 uur na het opleggen van de maatregel op de time-outplek arriveert, dan eindigt het recht op opvang¹⁶.

4.3.2 Maatregelen voor de col en spoor 2 in versnelde procedure

Op col locaties en in spoor 2 versnelde procedure worden uitsluitend verstrekkingen in natura aangeboden. Dit maakt het inhouden van het weekgeld onmogelijk. Ook de korte verblijfsduur in deze opvangvorm maakt het soms niet mogelijk om maatregelen waarbij verstrekkingen ingehouden kunnen worden volledig op te leggen (zoals het verblijf op een time-out plek van meerdere weken).

Voor bewoners die in spoor 2 in de beroepsfase zitten en financiële verstrekkingen ontvangen gelden de azc-maatregelen.

Daarnaast zijn er voor de col twee specifieke maatregelen opgesteld, de gedragsbeïnvloedingsmaatregel (gbm) en verlenging verblijf prikkelarme omgeving. Tijdens de gedragsbeïnvloedingsmaatregel, die in beginsel voor twee weken wordt opgelegd, verblijft de desbetreffende bewoner op de prikkelarme omgeving. In deze omgeving gelden een aantal regels. Zo dienen bewoners van 22:00u - 08:00u binnen te zijn. Zijn de verstrekkingen in natura en geldt er een drugs- en alcoholverbod. Bewoners krijgen daarnaast dagelijks coaching om te werken aan hun gedrag. Aan de hand van hun inzet en gedrag kan de maatregel ingekort of verlengd worden. Als een bewoner onder invloed terugkeert naar de locatie of wanneer een bewoner na 22:00u terugkeert of aankomt, dan gaat deze bewoner naar de interne time-out plek.

Figuur 3: Col en spoor 2 versnelde procedure maatregelen

Nr.	Maatregel	Gedurende
	Afkoelperiode – de toegang tot de locatie wordt tijdelijk ontzegd	4 uur
1	Ontzegging van toegang tot de opvanglocatie voor 8 uur	1 dag
2	Ontzegging van toegang tot de opvanglocatie voor 8 uur	2 dagen
3	Ontzegging van toegang tot de opvanglocatie voor 8 uur	3 dagen
4	...alle verstrekkingen en aanbod time-out plek*	1 week
5	Ontzegging van toegang tot de opvanglocatie voor 8 uur	4 dagen
6	...alle verstrekkingen en aanbod time-out plek*	2 weken
7	...alle verstrekkingen en aanbod time-out plek*	4 weken
8	...alle verstrekkingen en aanbod time-out plek*	8 weken
9	...alle verstrekkingen en aanbod time-out plek*	13 weken
10	...alle verstrekkingen en aanbod time-out plek*	26 weken
11	...alle verstrekkingen en aanbod time-out plek*	altijd

¹⁶ Regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen 2005, artikel 6, lid 1i



(*) Inhouding van alle Rva-verstrekingen betekent inhouding van verstrekkingen en ontzegging van toegang tot de opvanglocatie. Tenzij de vreemdeling zelf in onderdak voorziet, dan behoudt hij/zij het eetgeld. Verzekering tegen ziektekosten en wettelijke aansprakelijkheid lopen wel door.

Indien een bewoner kiest voor een time-out plek en niet binnen 48 uur na het opleggen van de maatregel op de time-outplek arriveert, dan eindigt het recht op opvang¹⁷.

4.3.3 Aanvullende maatregel voor pilot pre-pbl

Wanneer sprake is van agressief gedrag op de pilot pre-pbl met zeer grote impact, dan kan voor een periode van twee maanden de toegang tot de opvang worden ontzegd.

4.3.4 Amv-maatregelen

Maatregelen die amv opgelegd kunnen krijgen zijn:

- maatregelen waarbij geen verstrekkingen worden ingehouden;
- maatregelen waarbij verstrekkingen deels worden ingehouden (zie figuur 4);
- time-out amv;
- htl-maatregel (alleen 16 jaar en ouder en met schriftelijke toestemming van Nidos).

Figuur 4: Maatregelen voor amv waarbij verstrekkingen deels worden ingehouden

nr	Maatregel	Gedurende
1	Inhouding van maximaal het leefgeld deel vh 1 week weekgeld	
2	Inhouding van maximaal het leefgeld deel vh 2 weken weekgeld	
3	Inhouding van maximaal het leefgeld deel vh 4 weken weekgeld	
5 ¹⁸	Inhouding van maximaal het leefgeld deel vh 8 weken weekgeld	

Time-out amv

Amv kent, in tegenstelling tot reguliere opvang, een time-out maatregel: time-out amv. Onder time-out in de amv-opvang wordt tijdelijk verblijf van amv op een andere amv-locatie verstaan. Deze tijdelijke plaatsing wordt in het belang van de jongere in principe als onwenselijk, maar in sommige situaties als onvermijdelijk gezien, gelet op de ontstane situatie en veiligheidsrisico's voor betreffende amv zelf, medebewoners en medewerkers.

4.3.5 Overtreden huisregels

In elke opvanglocatie gelden huisregels. In de huisregels staan onder andere bepalingen opgenomen over aspecten als het verbod op agressie en geweld tegen personen

Commented 5.1.2.e]: @ 5.1.2.e heeft het bestuur aangegeven waarom ze deze maatregel voor de pbl willen? Is er een grondslag die ik toe kan voegen?

Commented 5.1.2.e : Dat is helaas niet opgenomen in het verslag. Zou het mogelijk zijn om het (digitale) akkoord vanuit de SJenV via DRM als grondslag te gebruiken?

Commented 5.1.2.e : Vanuit JZ moet mi vooral worden aangegeven wat zij nodig hebben voor juridische motivering. Het lijkt mij dat we hier goed uit een moeten zetten waarom we deze maatregel nodig hebben en waarom het alleen voor pilot pbl is (om te voorkomen dat breder wordt getrokken). Daarbij kan geput worden uit de nota aan SJenV en memo DT/bestuur lijk mij.

Commented 5.1.2.e : Het kopje is nu 'aanvullende maatregel voor pilot pre-pbl' maar zou hier niet het gehele maatregelpakket (en opbouw) t.a.v. de pilot pre-pbl genoemd moeten worden incl. evt 'beloningsmogelijkheden'? Voor de htl is een apart kopje gemaakt (waar overigens m.i. niet heel duidelijk naar voren komt welke maatregelen binnen de htl genomen kunnen worden, mogelijk ook handig om dit voor de pilot pre-pbl te doen? Ook omdat er bij de pilot pre-pbl, net zoals htl, andere huisregels gelden.

¹⁷ Regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen 2005, artikel 6, lid 1i

¹⁸ De nummering komt overeen met de nummering van de reguliere maatregelen



(waaronder discriminatie en intimidatie), over het zorgvuldig omgaan met de woonruimte en gebruiksgoederen en over aansprakelijkheid bij schade.

Er is een direct verband tussen de huisregels en de maatregelen. Beide zijn van belang voor de borging van de veiligheid, de beheersbaarheid en de leefbaarheid op locatie. Het overtreden van een of meerdere huisregels kan reden zijn voor het opleggen van een maatregel. De maatregel staat los van het verhalen van schade. Het betalen van schade(vergoeding) is geen maatregel. Een bewoner kan zowel de schade moeten betalen als een maatregel opgelegd krijgen.

De huisregels bevatten ook bepalingen over schoonmaakwerkzaamheden. Iedere bewoner is verplicht schoonmaakwerkzaamheden te verrichten in en rond de eigen leefomgeving.

4.3.6 *Niet voldoen aan de meldplicht*

In het spraakgebruik worden alle meldprocessen aangeduid met 'meldplicht'. Sinds 2006 verzorgt het COA zowel de inhuysregistratie als de uitvoering van de meldplicht voor de Afdeling Vreemdelingen Identificatie en Mensenhandel (AVIM) van de politie.

Het COA onderscheidt drie meldprocessen:

- COA-inhuysregistratie voor alle COA-bewoners van 18 jaar en ouder, inclusief vergunninghouders. Er is ook een aparte COA-inhuysregistratie voor alleenstaande minderjarige bewoners (amv);
- AVIM-meldplicht voor alle asielzoekers vanaf 12 jaar, exclusief vergunninghouders. En voor uitgeprocedeerde asielzoekers in de gezinslocatie/vrijheidsbeperkende locatie (gl/vbl);
- tweewekelijkse verzoek om continuering Rva-verstrekkingen, voor alle vergunninghouders.

Ad 1. Inhuysregistratie

Alle bewoners van 18 jaar of ouder en amv woonachtig op een COA-opvanglocatie (dus ook vergunninghouders) moeten zich melden bij het COA. Dit is de zogenoemde inhuysregistratie. De inhuysregistratie heeft tot doel om vast te stellen of de bewoner nog in de opvangvoorziening verblijft en aanspraak maakt op opvangvoorzieningen. Zie figuur 6 voor de frequentie van de meldplicht voor de verschillende modaliteiten.

Alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv) moeten zich tweemaal daags melden. Dit houdt mede verband met het voorkomen danwel vroegtijdig signaleren van verdwijningen.

Ad.2. AVIM-meldplicht

Commented [5.1.2.e]: Goed om hierover in contact met 5.1.2.e en 5.1.2.e te blijven, gezien het feit dat het beheer van het kader meldplicht AVIM en inhuysregistratie COA bij hun ligt. Inhoud van hun kader loopt niet helemaal gelijk met teksten hieronder + 5.1.2.e en 5.1.2.e hebben aangegeven dat hun kader herschreven moet gaan worden, maar waarschijnlijk een traject van lange adem is ivm AVIM.



Asielzoekers zijn verplicht om zich te melden bij AVIM om de asielpcedure te continueren¹⁹. Dit is de zogenoemde AVIM-meldplicht. Vergunninghouders zijn van deze verplichting ontheven, tenzij door AVIM anders is aangegeven.

Ad 3. Verzoek om continuering Rva-verstrekingen voor vergunninghouders

Vergunninghouders moeten tweewekelijks bij het COA een verzoek tot continuering Rva-verstrekingen indienen²⁰. Aangezien een vergunninghouder ook is gehouden aan de inhuistratie, betekent dit dat hij zich wekelijks moet melden. In week 1 voor inhuistratie en in week 2 voor inhuistratie plus verzoek continuering verstrekingen.

Wanneer een bewoner zich niet houdt aan de meldplicht dan kan het verblijf in de opvang worden beëindigd. Ook zal een bewoner dan geen financiële verstrekingen meer ontvangen. Hierbij geldt de volgende werkwijze (voor zowel asielzoeker als vergunninghouder):

- Bij de eerste keer niet melden ontvangt een bewoner een schriftelijke waarschuwing²¹;
- Bij de tweede opeenvolgende keer niet-melden wordt een bewoner uitgeschreven uit de opvang. De COA-medewerker onderzoekt eerst of een bewoner nog op locatie verblijft:
 - o Zo nee, volgt ogenblikkelijke uitschrijving uit de opvang. De opvang en financiële verstrekingen stoppen per direct;
 - o Als uit het onderzoek blijkt dat een bewoner nog wel op de locatie verblijft, dan wordt contact opgenomen met Juridische Zaken (JZ). JZ beoordeelt of een ontruimingsprocedure moet worden gestart.

Voor amv geldt bovenstaande alleen voor de AVIM-meldplicht. Bij inhuistratie wordt een amv in principe na 16 gemiste momenten uitgeschreven. Het verzoek om continuering Rva-verstrekingen is niet van toepassing op amv.

Een bewoner die zich bij herhaling periodiek wel en niet meldt, krijgt een maatregel opgelegd.

Wanneer een bewoner zich binnen een tijdsperiode van zes maanden na een eerste meldverzuim opnieuw niet meldt, dan wordt maatregel 1 opgelegd. Hiervoor wordt geen maatregelgesprek gevoerd. Bij herhaaldelijk verzuim van de meldplicht binnen deze zes maanden kan een zwaardere maatregel worden opgelegd. Bij een zwaardere maatregel wordt wel een maatregelgesprek gevoerd.

¹⁹ Rva 2005, artikel 7, lid 1, sub j

²⁰ Rva 2005, artikel 12, lid 2

²¹ Bewoners met een Dublinclaim kunnen, als er sterke indicaties zijn dat deze niet meer op locatie verblijft, na 1 keer uitgeschreven worden.



Figuur 6: frequentie meldplicht en verzoek continueren Rva verstrekkingen

Medaliet	Inhuisregistratie COA	meldplicht AVIM	verzoek voortzetting verstrekkingen
cdl	-	-	-
{pre}pol	1x p/w	-	-
azc	1x p/w	1x p/w	-
amw (p.o.a. kw v)	2x per dag, 7x p/w	1x p/w	-
vbl	5x p/w	5x p/w	-
gl	5x p/w	1x p/w	-
ggv	-	-	-
bo	-	1x p/w	-
hl	2x per dag, 7x p/w	1x p/w	-
Q&I	-	-	-
Dubinculanten administratieven	1x p/w 1x p/w	1x p/w 1x p/w	-
Verg.houders in opvang	1x p/w	-	1x per 2 weken
verg.houders in logeering (lvr)	-	-	1x per 2 weken

4.3.7 Handhaving en toezichtlocatie (htl)

In Hoogeveen is een handhaving en toezichtlocatie (htl). De htl is een aparte opvanglocatie voor asielzoekers die binnen of buiten de COA-opvang ernstige overlast veroorzaken.²²

htl-maatregel kan in twee gevallen worden opgelegd:

- na 1 incident met een zeer grote impact;
- of met eerdere incidenten met een grote of zeer grote impact.

De (5.1.2.e) kan een bewoner overplaatsen naar de htl. Daarvoor dient een htl-maatregel te worden opgelegd²³.

Vooruitlopend op de definitieve besluitvorming kan op basis van artikel 11 Rva bij wijze van noodmaatregel, met het oog op de veiligheid op de locatie, reeds plaatsing op de htl plaatsvinden.

²² Per 1 januari 2022 luidt artikel 1, aanhef en onder n, Rva als volgt: “Voor de toepassing van deze regeling wordt verstaan onder (...) n. *handhavings- en toezichtlocatie: een aparte opvangvoorziening voor asielzoekers van 16 jaar en ouder met een streng regime, waar zij door het COA kunnen worden geplaatst als zij overlast veroorzaken in de reguliere opvangvoorziening waar zij verblijven of daarbuiten.*”

Blijkens ook het arrest van 1 augustus 2022 (EU:ECLI:EU:C:2022:616) van het Europese Hof van Justitie van de EU kunnen voorts sancties in de sfeer van de opvang worden opgelegd in geval van ernstig gewelddadig gedrag buiten een opvangcentrum.

²³ In uitzonderlijke gevallen is ook Juridische Zaken van het COA in staat om een dergelijk besluit te nemen.



Afwegingskader

Bij een incident en/of getoond gedrag met een grote impact en/of een zeer grote impact kan een situatie ontstaan dat vanwege de veiligheid(sbeleving) van medewerkers en medebewoners handhaving op de reguliere locatie niet meer verantwoord is.

Het uitgangspunt is dat in geval van meerdere incidenten met een grote of één incident met een zeer grote impact een htl-maatregel wordt overwogen.

De ketenpartners kijken mee of er eventueel andere, meer passende, opties zijn dan de plaatsing in de htl. Bijvoorbeeld wanneer er zicht is op een uitzetting op korte termijn. In geval van amv is schriftelijke toestemming van Nidos nodig.

De volgende overwegingen spelen mee bij het kiezen voor een htl-maatregel boven een andere maatregel:

- de impact op de medebewoner, medewerker en omgeving bij plaatsing op een time-out plek;
- plekke inschatting welke maatregel het meeste effect zal hebben op de (gedrags)verandering van de overlastgever;
- vertoning van (eventueel) herhaaldelijk overlastgevend gedrag.

Er zijn een aantal contra-indicaties:

- er is niet voldaan aan de inspanningsverplichting om de bewoner op de eigen locatie te corrigeren/handhaven, tenzij de impact van het getoonde gedrag dermate ernstig is dat direct voor een htl-maatregel wordt gekozen;
- het uitgangspunt is dat bewoners met acute psychiatrische problematiek, dit ter beoordeling door GZA, niet in de htl worden geplaatst;
- de bewoner is minderjarig (jongeren vanaf 16 jaar kunnen met schriftelijke toestemming van Nidos of van een ouder/verzorger wel worden geplaatst);
- de bewoner is alleenstaande ouder van een minderjarig kind;
- de bewoner is uitgediept en verblijft in een glo of vbl, waar de Rva 2005 niet langer van toepassing is.

Indien de htl-maatregel wordt overwogen bij overlast die *buiten* de Coa opvanglocatie is veroorzaakt gelden de volgende voorwaarden²⁴:

- De gedraging zorgt voor onrust. De overlastgevend gedraging heeft zo'n impact dat het, ook al is het buiten de locatie begaan, het verblijf van de vreemdeling tot onrust en onbegrip leidt bij collega's en bewoners op locatie;
- Er is ook aangifte gedaan bij de politie van het betreffende incident. Het opleggen van de htl-maatregel is geen vervanging voor het strafrechtelijk kader en het optreden van politie en het OM. Het is een maatregel die het COA oplegt

²⁴ Zie ook Protocol htl-plaatsing bij overlast buiten COA opvang



vanwege de impact die het betreffende incident buiten de opvangvoorziening heeft op de bewoner zelf, de medebewoners en/of de medewerkers²⁵

Naast oplegging van de htl-maatregel wordt ook een vrijheidsbeperkende maatregel op basis van art. 56 Vw (Vreemdelingenwet 2000) opgelegd, door de IND, DT&V of AVIM. Hiertegen staat separaat beroep open.

Duur van de maatregel

In beginsel wordt iemand voor minimaal vier weken (plus 1 intake-week) en maximaal twaalf weken (plus 1 intake-week) in de htl geplaatst.

In geval van een nieuw incident op de htl waarbij een nieuwe htl-maatregel wordt opgelegd kan een bewoner feitelijk langer dan dertien weken in de htl verblijven. Aan dit langere verblijf ligt dan een nieuwe htl-maatregel ten grondslag.

Terugkeer naar de zendende opvanglocatie kan mogelijk eerder plaatsvinden, indien uit tussentijdse evaluaties blijkt dat het gedrag van de bewoner structureel verbeterd is en er geen zorgen met betrekking tot de veiligheid meer zijn.

Alleen de 53:122-e van de htl is bevoegd tot terugplaatsing van de bewoner naar een reguliere opvanglocatie, de htl-maatregel te beëindigen en het moment van terugkeer naar een reguliere opvanglocatie te bepalen.

Vrijwillig vertrek uit de htl

Het staat de bewoners vrij om vrijwillig af te zien van opvang bij het COA en de htl te verlaten. Bij vertrek uit de htl kan de art. 56 Vw maatregel worden opgeheven. Indien een bewoner van de htl met onbekende bestemming (mob) vertrekt, danwel deze vrijwillig verlaat om vervolgens opnieuw aan te kloppen voor opvang, dan kan in beginsel deze bewoner worden teruggeplaatst in de htl en wel met verwijzing naar (de motivering van) de eerder gerealiseerde overplaatsing. Het is aan de bewoner om aannemelijk te maken dat het gedrag, dat aanleiding heeft gegeven tot overplaatsing naar de htl na zijn vertrek, structureel is verbeterd en terugplaatsing naar de htl niet nodig is.²⁶

Verstrekingen en plichten in de htl

Bewoners ontvangen normaal gesproken verstrekingen zoals beschreven in art. 9 lid 1 sub b Rva 2005. Artikel 10 Rva 2005 biedt de mogelijkheid om deze verstrekingen te beperken. In de htl ontvangen bewoners wel een ziektekostenverzekering en wettelijke aansprakelijkheid (WA)-verzekering maar geen leefgeld. Leefgeld is 'een wekelijkse financiële toelage ten behoeve van kleding en andere persoonlijke uitgaven' (Rva 2005, artikel 14, lid 1 en lid 4). In plaats daarvan ontvangen bewoners producten voor

²⁵ Juridische bijlage bij Digijust memo 'Htl plaatsing overlastgevers buiten COA locaties', 27 september 2021

²⁶ <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RVS:2020:1209>



persoonlijke verzorging en hygiëne in natura. Bewoners ontvangen evenmin eetgeld omdat ook voeding in natura wordt verstrekt. Bij goed gedrag kunnen de bewoners door te werken (i.h.k.v. zelfwerkzaamheid) een kleine financiële bijdrage krijgen (artikel 18 Rva 2005). Naast dagelijkse inhuistratie en daar waar van toepassing wekelijkse AVIM-meldplicht moeten bewoners in de htl zich altijd registreren bij het verlaten en het betreden van de htl. Voorts verwacht het COA van de bewoners in de htl dat zij verplichte programma's volgen die enerzijds gericht zijn op voorlichting over Nederlandse wet- en regelgeving en omgangsregels en anderzijds op het bevorderen van reflectie op het eigen gedrag.

Wanneer een bewoner zich niet houdt aan de afspraken zoals vastgelegd in het rechten- en plichtengesprek en het begeleidingsplan, bijvoorbeeld door zich niet dagelijks te melden, niet op te komen dagen bij verplichte programmaonderdelen of opnieuw incidenten te veroorzaken, kunnen opnieuw maatregelen of restricties op eerdere uitbreiding van rechten worden opgelegd. De periode waarin alle verstrekkingen zijn ontzegd komt niet in mindering op de duur van de htl-maatregel.

Maatregelenkaart pilot pre-pbl Sanctiekaart PBL/VAKA

Geringe impact	Verwijtbaar brandgevaar	- Roken in de unit	1 ^e keer	Waarschuwing geven	Mentor / coaching gesprekken
	Overtreden huisregels	- Alcohol/drugs misbruik	2 ^e keer	Correctiegesprek	Correctie gesprekken
	Agressie en geweld (met lichte impact)	- Niet schoonhouden unit/kamer - Verzuim meldplicht - Verzuim verplichte trainingen - Buiten de vastgestelde tijden de locatie willen betreden of verlaten - Algemene discrimineerde uitlatingen - Kleine ruzies met medebewoners Overige gedragingen die de beheersbaarheid en / of veiligheid op locatie in gedrang brengen	3 ^e keer 4 ^e keer	Alternatieve sanctie Geen zelfwerkzaamheid of mee mogen doen aan sport spellen en of in de recreatie ruimte komen	Trainingen Aangifte COA
Middelgrote impact	Agressie en geweld (middelgrote impact)	- Vernielingen aan COA eigendom (tot 5.1.2.e) - Verbale agressie naar COA personeel - Discrimineren op basis van geloof, afkomst, huidskleur of seksuele identiteit.	1 ^e keer 2 ^e keer 3 ^e keer	Correctiegesprek Geen zelfwerkzaamheid of mee mogen doen aan sport spellen en of in de recreatie ruimte komen ROV-4	Het is van belang dat incidenten en maatregelen gekoppeld worden in IBIS voor dossieropbouw
Grote impact	Agressie en geweld (grote impact)	- Vernielingen aan COA eigendom (boven 5.1.1.c en tot 5.1.1.c) - Bedreigen COA personeel verbaal en non verbaal - Fysiek geweld medebewoner en/of derden	1 ^e keer 2 ^e keer 3 ^e keer	Correctiegesprek ROV-6 Crisis plaatsing htl	Aangifte COA Time-out plaatsing? ROV plaatsing HTL? Uitgesloten voor zelfwerkzaamheid en of in de recreatie ruimte aanwezig te zijn
Zeer grote impact	Agressie en geweld (zeer grote impact)	- Brandstichting - Fysiek geweld tegen medebewoners, COA-medewerkers en/of derden COA personeel	1 ^e keer	HTL plaatsing Aanvullende maatregel voor pilot pre-pbl	Aangifte COA

Commented [5.1.2.e](#) : Wat is VAKA?

Commented [\[5.1.2.e\]](#) : Versnelde afdoening kansarme asielzoekers. Deze term wordt niet meer gebruikt. Dat is pre-pbl geworden.

Commented [\[5.1.2.e\]](#) : De frequenties in deze kolom, bij alle impactniveaus, komt dat overeen met hoe de huisregels pilot pre-pbl ingestoken zijn? Volgens mij wordt in bepaalde gevallen sneller de conclusie getrokken dat de bewoner door feitelijk handelen (contra de huisregels) impliciet afziet van opvang. Volgens mij moet dit dan ook als zodanig in de sanctiekaart verwerkt worden.

Commented [5.1.2.e](#) : M.i. moet nog steeds het advies van [5.1.2.e](#) inzake de tassen-, kasten- en kamercontrole verwerkt worden in de richtlijn bij de huisregels - hier waren

Commented [5.1.2.e](#) : Hebben we het hier over de meldplicht AVIM? Of over de COA inhuisterregistratie? En hoe

Commented [\[5.1.2.e\]](#) : [@5.1.2.e](#) deze kaart is een initiatief van de pbl. Het geeft wat richting en houvast. Dit

Commented [\[5.1.2.e\]](#) : Waar zit de knip met 'bedreigingen COA-personeel verbaal en non-verbaal, onder grote impact?

Commented [5.1.2.e](#) : Waarom niet ROV 1 t/m 3 ook?

Commented [5.1.2.e](#) : De verstrekkingen zijn in natura. Deze maatregelen kunnen niet uitgevoerd worden.

Commented [\[5.1.2.e\]](#) : Willen we deze term blijven hanteren? Het is toch in feite een (tijdelijke) overplaatsing?

Commented [\[LE10\]](#) : Wat is / wordt het verschil tussen fysiek geweld grote impact en fysiek geweld zeer grote

Commented [\[5.1.2.e\]](#) : Ik zou naar het verschil tussen de tekst bij grote impact en zeer grote impact. Lijkt mij in beide

Commented [\[5.1.2.e\]](#) : ROV 7 t/m 11?

Commented [\[5.1.2.e\]](#) : Bewoners in de pbl krijgen een gebiedsgebot opgelegd en kunnen daardoor niet op

Commented [\[5.1.2.e\]](#) : Een gebiedsverbod wordt opgelegd als bewoners de pbl verlaten. Tot dat moment

		- Vernielingen met een schade boven			
--	--	-------------------------------------	--	--	--

5.1.1 c

33

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 7 Feb 2024 13:43:45 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>;
"5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>;
"5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: Input nota uitwerking afzien opvang

Dag collega's,

Ik wilde een stap maken [in de nota](#) die we twee weken geleden zijn gestart. Inmiddels zijn we ook met een meer integrale Bpp-club gestart om verschillende pbl-documenten en processen in orde te brengen. Dit maakt daar onderdeel van uit.

@ 5.1.2.e & 5.1.2.e Zien jullie kans de vragen aan I&M te beantwoorden? Lukt dat voor 13/02?

@ 5.1.2.e Voor nu ter info, mogelijk meer in het vervolgtraject. Voel je uiteraard vrij om met opmerkingen/suggesties te komen in het document;

@ collega's in de cc: Als de ontwikkelingen van de afgelopen twee weken reden zijn voor (nieuwe) opmerkingen / tekstsuggesties, voelt u vrij!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon: 5.1.2.e

Mijn Profiel



From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 7 Feb 2024 17:30:04 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Hulpvraag pbl-dossier: waarschuwingsbrief inhuisregistratie

Hi 5.1.2.e

Heb de Verklaring rechten en plichten regulier er bijgepakt om te zien of en welke aanpassingen er nodig zijn om 1 generieke Verklaring rechten en plichten te hebben.

Ik heb het document op sharepoint gezet onder de naam Concept PBL Rechten en plichtendocument (en ben helaas niet gemachtigd om een link te delen).

Aandacht nodig voor:

- Beschikbaarheid te allen tijde voor asielpcedure toevoegen
- Inhoudingen verstrekkingen is niet van toepassing bij schade aan bruikleen middelen.
- En andere punten in het document.

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Verzonden: woensdag 7 februari 2024 10:01
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Hulpvraag pbl-dossier: waarschuwingsbrief inhuisregistratie

Dag allen,

5.1.2.e maakt een terecht punt. Het COA kan echter de rva niet aanpassen en kan daar alleen aandacht voor vragen. Dit is ook gisteren nogmaals gebeurd in ketenverband. Voor de pilotfase verwacht ik niet dat de nodige wijzigingen komen echter doe ik nogmaals navraag via jz. In ketenverband ben ik stellig dat we niet kunnen overgaan naar een definitieve fase/vorm voordat de rva is aangepast op de juiste onderdelen.

De verschillende collega's die in de uitvoering betrokken zijn bij de pbl zijn nu vooral gebaat bij het op orde hebben van de juiste stukken en processen. Het lijkt mij daarom goed als we in gezamenlijkheid daarop inzetten. Een overzicht daarvan wordt hieronder al door 5.1.2.e gegeven. De reeks is eerder besproken met jz en O&B. Zie [hier](#) de notulen van dat overleg ter achtergrond. Het pakket had ik jullie ook nog beloofd. Deze kan ik door ICT-perikelen niet doorzetten. Om verwarring te voorkomen is het ook handiger om vanaf Sharepoint te werken; zie onderstaande hyperlinks:

1. [Huisregels](#)
2. [Maatregelenbeleid](#)
3. [CQV](#)
4. [Intakeformulier](#)
5. [Richtlijn huisregels](#)
6. [Waarschuwingsbrief](#)
7. [R&P](#)

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Verzonden: dinsdag 6 februari 2024 14:16

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl

Onderwerp: RE: Hulpvraag pbl-dossier: waarschuwingsbrief inhuisregistratie

Hoi allen,

Bij deze brief speelt (net zoals bij enkele aanverwante documenten – zie lijstje hieronder) dat de dagelijkse inhuisregistratie COA nog niet voor alle doelgroepen van de pilot pre-pbl goed is ingeregeld in de Rva 2005 (en dus kunnen we bijv. ook niet zeggen na 2x dagelijks niet melden ihkv de inhuisregistratie uitschrijven). Dit geldt overigens ook voor aanpassingen in de Rva 2005 t.a.v. de verstrekkingen in natura. Lijkt mij goed als we hier morgen bij stil staan en een pva bespreken. Uitkomst kan ook zijn dat voor de duur (?) van de pilot de Rva niet aangepast wordt. Let wel: voor spoor 2 is eea al reeds ingeregeld, voor spoor 1 ook (maar niet goed) en voor spoor 4 kansarm niet.

1. Rechten en plichtendocument;
2. Huisregels pilot pre-pbl
3. Richtlijn bij huisregels pilot pre-pbl
4. Intakeformulier pilot pre-pbl
5. Maatregelenbeleid pilot pre-pbl
6. Consequentieverklaring (impliciet/expliciet) afzien van opvang pilot pre-pbl

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl

Verzonden: dinsdag 6 februari 2024 09:52

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl

Onderwerp: RE: Hulpvraag pbl-dossier: waarschuwingsbrief inhuisregistratie

Goedemorgen collega's,

Ik heb al even snel naar de waarschuwingsbrief gekeken. Mijn opmerkingen staan in het document.

@5.1.2.e ik heb ons overleg verplaatst naar donderdag. Dan kunnen we de brief samen nog eens doornemen.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl

Verzonden: maandag 5 februari 2024 16:23

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl

Onderwerp: Hulpvraag pbl-dossier: waarschuwingsbrief inhuisregistratie

Dag collega's,

Voorsortierend op morgen: dit is een van de hulpvragen in omvormen die nog op de plank ligt. TA heeft behoefte aan een aangepaste waarschuwingsbrief. Zien jullie kans, met oog op de aangepaste huisregels, hier een blik op te werpen en te beoordelen of er inderdaad een nieuw document nodig is en deze eventueel met ondersteuning van jz aan te passen?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl>

Verzonden: vrijdag 12 januari 2024 10:57

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl>

Onderwerp: Pbl waarschuwingsbrief

Beste 5.1.2.e

Zoals 5.1.2.e heeft aangegeven is er een pbl versie nodig van de waarschuwingsbrief in IBIS. De huidige waarschuwingsbrief is niet toereikend aangezien er specifieke huisregels gelden op de pbl, waarvoor de bewoner tekent bij de intake.

Kun jij bij COA-beleid de uitvraag doen om bovenstaande waarschuwingsbrief te laten valideren en te toetsen of deze in lijn is met de nieuwe huisregels op de pbl? Voor het gemak hebben wij zowel een Nederlandse als een Engelse versie toegevoegd.

Indien akkoord zullen wij zorgen dat de brief via COA ICT in IBIS wordt toegevoegd.
Als er vragen zijn dan horen wij het graag.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 8 Feb 2024 10:05:20 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: FW: Ter info: Terugkoppeling eerste beroepszaak pilot pre-procesbeschikbaarheidslocatie

En voor jullie!

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 8 februari 2024 09:55
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: Ter info: Terugkoppeling eerste beroepszaak pilot pre-procesbeschikbaarheidslocatie

Dag collega's,

Genoemd met het PO dinsdag. Via deze weg de formele terugkoppeling!

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 8 februari 2024 09:48
Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>; Bastiaans, Anita <5.1.2.e@coa.nl>; Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling eerste beroepszaak pilot pre-procesbeschikbaarheidslocatie

Geacht bestuur, geachte directie,

Vorige week diende de zitting in de eerste beroepszaak pilot pre-procesbeschikbaarheidslocatie (pre-PBL). Dit bericht geeft u een terugkoppeling van die zitting. Verweerders in deze zaak zijn: 1. Het COA, en; 2. De staatssecretaris van Justitie en Veiligheid. De landsadvocaat heeft de zaak namens de verweerders bepleit.

Procedureel punt kwam als eerste aan bod: Moet het COA bij plaatsing van een vreemdeling op de pre-PBL een besluit nemen, zoals dit ook gebeurt bij een HTL plaatsing, en waartegen de vreemdeling rechtstreeks beroep kan instellen bij de vreemdelingenrechter. Of is er sprake van een (feitelijke) handeling van het COA, waar bezwaar tegen kan worden gemaakt.

Uit de aangeleverde informatie en vragen ter zitting (met name omtrent de feitelijke gang van zaken op de pre-PBL) gaf de rechter aan, dat zij van oordeel is dat er in casu sprake is van vrijheidsbeperking in de pre-PBL en er een mogelijkheid voor de vreemdeling moet zijn voor een rechterlijke toetsing bij plaatsing in de pre-PBL.

De rechter onderkende het probleem van de druk op de opvang en de noodzaak om snel te beslissen in deze kansarme asielaanvragen, maar de rechter vroeg zich wel openlijk af of dat niet zonder vrijheidsbeperking kan.

Aangaande de door IND opgelegde artikel 55-aanwijzing in deze specifieke casus had de rechter vragen gesteld (dit aan de IND als verweerder 2), met name of deze niet was komen te vervallen en een nieuwe aanwijzing opgelegd had moeten worden.

De rechter was over het geheel kritisch, maar gaf ook aan dat zij er echt nog niet uit is. Een termijn voor het geven van een uitspraak kon zij om die reden ook niet geven.

(Noot: mogelijk dat zij zal besluiten, dit dossier door te geleiden naar een zgn. Meervoudige Kamer voor verdere behandeling)

Wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon: 5.1.2.e

Mijn Profiel



From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 8 Feb 2024 10:14:47 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: Akkoord stas per mail
Attachments: PBL juridische paragraaf.docx

Waar ik zojuist naar verwees!

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Verzonden: vrijdag 22 december 2023 14:15
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: FW: PBL juridische paragraaf

Beste collega's,

Bij deze ook voor jullie (ik vermoed dat er per ongeluk een oud maillijstje is gebruikt).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
Telefoon: 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 22 december 2023 13:31
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; '5.1.2.e@mindef.nl' <5.1.2.e@mindef.nl>; 5.1.2.e@dtv.minvenj.nl; '5.1.2.e@dtv.minvenj.nl' <5.1.2.e@dtv.minvenj.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@dji.minjus.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; '5.1.2.e@mindef.nl' <5.1.2.e@mindef.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@ind.nl>
Onderwerp: PBL juridische paragraaf

Beste leden van de stuurgroep bijzondere locaties,

Bijgesloten (nogmaals) het document PBL juridische paragraaf.
De staatsecretaris heeft zojuist ingestemd met voorgestelde handelingsperspectief.

Ik wens jullie allemaal hele fijne feestdagen en alle goed voor 2024!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

.....

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat Generaal Migratie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |

5.1.2.e | 5.1.2.e

T 5.1.2.e

5.1.2.e [@minjenv.nl](mailto:5.1.2.e@minjenv.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security



Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Regie Migratieketen

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Datum
14 december 2023

Projectnaam

Ons kenmerk

Bijlagen

memo

Handelingsperspectief PBL

Aanleiding

De pilot pre-procesbeschikbaarheidslocatie (pbl) is inmiddels enige tijd geleden in Ter Apel van start gegaan. Vanuit de keten worden regelmatig kwesties voorgelegd die bijdragen aan de verdere ontwikkeling van de opvangmodaliteit. Zo is onder meer de wens geuit opvang te weigeren aan vreemdelingen met een openstaande asielpcedure die de pbl op eigen initiatief hebben verlaten en zich opnieuw melden voor opvang, ook wel de draaideurproblematiek genoemd. Als regel kan opvang enkel worden geweigerd indien er geen recht op opvang meer is als gevolg van onherroepelijke besluitvorming ten aanzien van de asielaanvraag.

Naar aanleiding van deze problematiek hebt u aangegeven de keten te steunen in de wens asielzoekers die reeds in de pbl hebben verbleven opvang te weigeren op het moment dat ze zich opnieuw melden. Op uw verzoek is daarom het navolgende handelingsperspectief opgesteld, waarin ook het juridisch kader en de risico's van het inzetten van dergelijk handelen zijn opgenomen.

Actie

U wordt gevraagd:

- In te stemmen met het voorgelegde handelingsperspectief.

Toelichting

In het navolgende worden eerst de knelpunten weergegeven die worden ervaren door de uitvoering, vervolgens wordt een handelingsperspectief geschetst waarna het juridisch kader en de mogelijke gevolgen uiteen zijn gezet.

De pbl is bedoeld om asielzoekers met een kansarme aanvraag zo veel als mogelijk beschikbaar te houden zodat de asielpcedure efficiënt en vlot kan worden doorlopen. In de huisregels is daarom opgenomen dat asielzoekers in deze pilot zich maar enkele momenten op de dag buiten de locatie mogen begeven, zodat ze de meeste tijd (22 uur per dag) op locatie verblijven en beschikbaar zijn voor het proces.

Knelpunten

Op basis van de ervaringen in de pilotfase is door de uitvoering geconstateerd dat een duidelijk handelingskader voor het toezien op de naleving van de toegangsvoorwaarden en de huisregels noodzakelijk is.

Zo doen zich situaties voor waarbij bewoners zich niet (willen) conformeren aan de voorwaarden die gelden voor toegang of de huisregels, maar hiertegen niet kan worden opgetreden. Het gevolg daarvan is dat het personeel op pbl niet in staat is om op te treden tegen een groep die de grenzen (steeds verder) opzoekt en bijvoorbeeld de opvanglocatie, buiten de geplande momenten, verlaat om zich vervolgens weer te melden voor opvang.

Daarnaast doet de situatie zich voor dat de enkeling die expliciet afziet van opvang, door middel van het tekenen van de consequentieverklaring, zich weer aan de voorkant van het proces meldt en opvang geboden moet krijgen. De doelgroep is zich ervan bewust dat het COA hen weer opvang dient te bieden. Dit zet het hele concept van de pbl, zoveel mogelijk verblijf op de locaties, op losse schroeven en vormt daarmee een groot risico voor verdere doorontwikkeling van het concept en de pbl.

Handelingsperspectief

Vanuit de uitvoering is het dringende verzoek gedaan om opvang te kunnen weigeren indien men zich niet wenst te conformeren aan de huisregels die gelden op de pbl of zoals onder 'knelpunten' is omschreven probeert de huisregels te omzeilen. Hierbij wordt de volgende werkwijze voorzien:

- Bij plaatsing op de pbl wordt een intake gedaan en aangegeven dat het niet voldoen aan de voorwaarden die gelden voor toegang of huisregels kan betekenen dat hij de locatie dient te verlaten, waarbij afstand wordt gedaan van opvang. Dit ziet ook op het verlaten van de locatie buiten de in de huisregels opgenomen momenten;
- Indien afstand wordt gedaan van opvang, wordt betrokkene -mits nog aanwezig en in beeld- gevraagd hiervoor te tekenen, krijgt hij een gebiedsverbod uitgereikt en wordt hij vervoerd naar een station buiten de gemeente. Mocht de situatie zich voordoen dat betrokkene weigert te tekenen wordt hier melding van gemaakt en zal alsnog een gebiedsverbod worden opgelegd;
- Uitgangspunt blijft altijd dat betrokkene willens en wetens door eigen handelen afziet van de opvang;
- Wanneer is afgezien van opvang en betrokkene zich toch opnieuw meldt, wordt aangegeven dat afstand van opvang is gedaan en geen opvang meer zal worden geboden tijdens de lopende asielprocedure.

Juridisch kader

Het weigeren van opvang, ook als een vreemdeling hier eerder impliciet of expliciet afstand van deed, is strijdig met staande jurisprudentie over de uitleg van de opvangrichtlijn. Tot op het moment dat de aanvraag is ingetrokken, is beslist en de asielbeslissing door de rechter in eerste aanleg is beoordeeld of geen rechtsmiddelen zijn aangewend en de termijn hiervoor is verstreken, kan niet permanent afstand worden gedaan van opvang. Dit mag ook niet van de vreemdeling worden verlangd.

Uit staande jurisprudentie volgt dat onthouden van opvang strijdig is met de menselijke waardigheid (artikel 3 EVRM), tenzij een alternatief aangeboden wordt in de vorm van georganiseerde opvang onder verantwoordelijkheid van de staat. Dit vooral omdat de vreemdeling niet kan werken, geen andere middelen kan verwerven – en totdat de aanvraag is beoordeeld door de IND, de vreemdeling wordt geacht niet uit Nederland te vertrekken vanwege de gestelde vrees. De

vreemdeling kan aanvoeren dat zijn mogelijkheden om in het levensonderhoud te voorzien zijn veranderd ten opzichte van het moment waarop hij afstand deed van het recht. Dit kan expliciet, middels het tekenen van een consequentieverklaring of impliciet door handelen.

**Directoraat-Generaal
Migratie**
Directie Regie Migratieketen

Datum
7 december 2023

Ons kenmerk
5122438

Bewaring

Bezien kan worden of bij weder aanmelding bewaring in de rede ligt. Dit is in het bijzonder het geval indien de vreemdeling in zijn afwezigheid afspraken met de IND heeft gemist, terwijl aan hem een aanwijzing ex artikel 55 Vreemdelingenwet 2000 is gegeven. De drempel hiertoe ligt echter hoog.

Risico's en mogelijke gevolgen

Indien u instemt met het voorgestelde handelingsperspectief, kan dit een aantal gevolgen hebben.

Toch opvang

Het onthouden van toegang tot de opvang aan mensen die zich opnieuw melden is strijdig met de opvangrichtlijn en de geldende jurisprudentie. Het weigeren van opvang is een feitelijke handeling en zal dus ook vatbaar zijn voor beroep. De vreemdeling kan dit zelf of met behulp van zijn advocaat indienen. Of iedere vreemdeling een dergelijke procedure zal starten is uiteraard onzeker. Het COA zal als verantwoordelijke voor het bieden van opvang aan vreemdelingen de rechtszaak bepleiten. Het is zeer waarschijnlijk dat het weigeren van opvang, zonder een alternatieve wijze van opvang te bieden, door de rechter als onrechtmatig zal worden aangemerkt, waarna de vreemdeling alsnog 'wint' en in opvang moet worden voorzien. De rechter kan hier bovendien een dwangsom aan verbinden.

Daarbij moet in ogenschouw worden genomen dat vreemdelingen op de pbl worden geplaatst vanwege de kansarmheid van hun aanvraag. Het betreft geen personen die overlast hebben veroorzaakt zoals bijvoorbeeld bij de htl het geval is. Plaatsing op de pbl is dan ook geen maatregel, het betreft het sober opvangen van een specifieke doelgroep.

Gevolgen pbl concept

Indien de rechter het weigeren van opvang als onrechtmatig aanmerkt kan dit tot gevolg hebben dat dit onderdeel van de huisregels (22 uur verblijf op locatie) niet meer te handhaven is, waarmee de beschikbaarheid van de asielzoekers voor de procedures minder wordt. Voorts zal het niet kunnen handhaven van de huisregels negatieve impact hebben op de leefbaarheid en veiligheid op locatie. Gelet op de inzet die wordt gepleegd op het openen van meerdere pbl locaties, en de waarde die gemeentes lijken te hechten aan het aspect dat kansarme vreemdelingen in een gecontroleerde setting sober worden opgevangen, kan dit ook gevolgen hebben voor het draagvlak voor deze locaties.

Vergoeding

Het is tot slot waarschijnlijk dat de vreemdeling met succes vergoeding van de kosten die hij heeft gemaakt (levensonderhoud, slapen) kan eisen.

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 8 Feb 2024 11:10:40 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Akkoord stas per mail

Het staat niet op een openbare plek. Daarmee kunnen we dus niet naar een (rijksoverheids)pagina verwijzen. Kunnen wel verwijzen naar het feit dat op 22 december 2023 de staatssecretaris akkoord is gegaan met een handelingsperspectief waarbij (...) afzien opvang.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Verzonden: donderdag 8 februari 2024 11:08
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Akkoord stas per mail

Dankjewel 5.1.2.e !

Is het document openbaar en kan ik het ergens vinden? Dan zet ik dat in een voetnoot.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Verzonden: donderdag 8 februari 2024 10:15
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: Akkoord stas per mail

Waar ik zojuist naar verwees!

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Verzonden: vrijdag 22 december 2023 14:15
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: FW: PBL juridische paragraaf

Beste collega's,

Bij deze ook voor jullie (ik vermoed dat er per ongeluk een oud maillijstje is gebruikt).

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon: 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 22 december 2023 13:31
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@politie.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@mindef.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@mindef.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@dtv.minvenj.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@dtv.minvenj.nl>

< 5.1.2.e @dtv.minvenj.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @dji.minjus.nl>;
5.1.2.e < 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minjenv.nl>;
5.1.2.e < 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e
< 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @ind.nl>; 5.1.2.e
< 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @coa.nl>; 5.1.2.e @mindef.nl'
< 5.1.2.e @mindef.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @minjenv.nl>; 5.1.2.e
< 5.1.2.e @coa.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @ind.nl>

Onderwerp: PBL juridische paragraaf

Beste leden van de stuurgroep bijzondere locaties,

Bijgesloten (nogmaals) het document PBL juridische paragraaf.

De staatsecretaris heeft zojuist ingestemd met voorgestelde handelingsperspectief.

Ik wens jullie allemaal hele fijne feestdagen en alle goed voor 2024!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat Generaal Migratie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |

5.1.2.e | 5.1.2.e

.....
T 5.1.2.e
5.1.2.e [@minjenv.nl](mailto:5.1.2.e@minjenv.nl)
.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Aangaande de door IND opgelegde artikel 55-aanwijzing in deze specifieke casus had de rechter vragen gesteld (dit aan de IND als verweerder 2), met name of deze niet was komen te vervallen en een nieuwe aanwijzing opgelegd had moeten worden.

De rechter was over het geheel kritisch, maar gaf ook aan dat zij er echt nog niet uit is. Een termijn voor het geven van een uitspraak kon zij om die reden ook niet geven.

(Noot: mogelijk dat zij zal besluiten, dit dossier door te geleiden naar een zgn. Meervoudige Kamer voor verdere behandeling)

Wordt vervolgd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon: 5.1.2.e

Mijn Profiel



From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 13 Feb 2024 10:54:39 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>;
"5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Programma pbl TA

Hoi 5.1.2.e

Dankjewel!

Toch nog een aanvullende vraag (nabrand) voor morgen (bezoek TA): ben benieuwd hoe de individuele begeleiding vanuit het casemanagement eruit ziet op de pilot pre-pbl. Het is mij nog steeds niet duidelijk of er standaard formatie cm op de pilot is, of dat er cm worden ingevlogen vanuit andere opvangvormen in TA. Ik ben benieuwd hoe vaak (frequentie en momentum) zij de bewoners spreken (via geplande gesprekken of inloopsprekuren), en hoe/of het LKO (of ander ketenoverleg) voor de pilot is ingericht.

Idem vwb MDO, dossieroverleg, ochtendoverleg, aansluiting GZA enz.

Groeten 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Verzonden: dinsdag 13 februari 2024 09:47

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: Programma pbl TA

Dag allen,

Zoals zojuist benoemd; [het programma](#) pbl op Sharepoint.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon: 5.1.2.e

Mijn Profiel



From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 13 Feb 2024 14:22:56 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Input nota uitwerking afzien opvang
Attachments: Aanzet nota afzien opvang agresie pvdb AB.docx

Hoi 5.1.2.e

Bij deze wat input van mijn kant. Kijkt ook iemand van JZ mee? Zo niet wil ik voorstellen om 5.1.2.e (JZ, beroepzaken htl) vragen om nog even mee te lezen. Zij is alleen tot 19 feb. met vakantie.

Groet

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Verzonden: woensdag 7 februari 2024 13:44
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: Input nota uitwerking afzien opvang

Dag collega's,

Ik wilde een stap maken [in de nota](#) die we twee weken geleden zijn gestart. Inmiddels zijn we ook met een meer integrale Bpp-club gestart om verschillende pbl-documenten en processen in orde te brengen. Dit maakt daar onderdeel van uit.

@ 5.1.2.e & 5.1.2.e Zien jullie kans de vragen aan I&M te beantwoorden? Lukt dat voor 13/02?

@ 5.1.2.e Voor nu ter info, mogelijk meer in het vervolgtraject. Voel je uiteraard vrij om met opmerkingen/suggesties te komen in het document;

@ collega's in de cc: Als de ontwikkelingen van de afgelopen twee weken reden zijn voor (nieuwe) opmerkingen / tekstsuggesties, voelt u vrij!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon: 5.1.2.e

Mijn Profiel





Aan Directieteam
 Van 5.1.2.e
 Datum 19-01-2024
 Betreft Uitwerking besluiten t.a.v. afzien opvang in de pre-pbl
 Kenmerk
 Inlichtingen bij 5.1.2.e
 Telefoon 5.1.2.e
 Kopie aan

Inleiding

Op 21 november jl. heeft het bestuur de directie opdracht gegeven per ommegaande in de werkwijzen binnen de opvangvorm pre-procesbeschikbaarheidslocatie (pbl) op te nemen dat wanneer iemand die voor een tweede keer wegloopt geacht wordt geen opvang nodig te hebben en voor deze personen geen opvang meer te bieden. Op 5 december jl. is het bestuur geïnformeerd over de implementatie van deze opdracht ~~ten aanzien van het afzien van opvang~~. Het bestuur heeft op 5 december aanvullend besloten om ook agressief gedrag te laten vallen onder dit besluit, de periode van het ontzeggen van opvang te beperken tot 2 maanden en JenV deelgenoot te maken van dit besluit zodat eventuele juridische risico's niet alleen bij het COA liggen. Het bestuur heeft op 5 december jl. tevens aandacht gevraagd voor het goed vastleggen van de 'aanzegging', zodat een asielzoeker nooit kan claimen dat hij niet op de hoogte was van de consequenties van de betreffende overtredingen.

Voorliggende nota informeert u over de verdere uitwerking van dit aspect nieuwe werkafpraak van de pbl. U wordt gevraagd:

- De uitwerking te accorderen en;
- De geaccordeerde uitwerking ter kennisgeving door te geleiden naar het bestuur;
- Kennis te nemen van de juridische risico's;
- Kennis te nemen van de mogelijkheid tot zogeheten, 'crisisplaatsingen' op de htl met bijbehorende risico's;
- Een keuze te maken over het al dan niet in stand houden van zogeheten deze 'crisisplaatsingen' op de htl voor pbl-bewoners, en;
- Deze keuze voor te leggen aan het bestuur.

Uitwerking aspect afzien opvang pbl

Om agressief gedrag ook te laten gelden als het impliciet afzien van opvang in de pbl en hier uitvoering aan te geven is er een oplossing nodig voor het ogenschijnlijke conflict dat dit met zich meebrengt in relatie tot het maatregelenbeleid. Immers voorziet het maatregelenbeleid in de mogelijkheden tot handelen en maatregelen wanneer bewoners van het COA agressief gedrag vertonen. Met het staande maatregelenbeleid zouden er daarom twee verschillende mogelijkheden tot maatregelen zijn voor hetzelfde gedrag. Om onduidelijkheid te voorkomen en vanwege het feit dat een en ander juridisch nog

Commented [5.1.2.e]: Beetje moeilijk leesbare zin. Voorstel: "(...) dat geen opvang meer wordt geboden aan bewoners die voor een tweede keer zelf vrijwillig de opvang verlaten."

Commented [5.1.2.e]: Tot 8 weken

Commented [5.1.2.e]: Ik zou hier het woord 'mogelijkheid' weglaten. Dat wekt ten onrechte de indruk dat dit een reguliere optie is, terwijl dat het niet is.



niet helder is ten aanzien van het aspect afzien van opvang¹, is ervoor gekozen om een separaat pilot pre-pbl maatregelenbeleid op te stellen. Deze is bijgevoegd als bijlage 1. Tevens bijgevoegd, als bijlage 2, is een bondige, meer schematische weergave van dit maatregelenbeleid. Dit geldt als een compact handvat voor de collega's in de uitvoering en is voor intern gebruik.

Commented 5.1.2.e: @ 5.1.2.e Mogelijk wil je dit herschrijven of aanvullen? Ook aantal bijlages en volgorde daarvan etc., als ook de omschrijving, uiteraard.

[Hier volgt een tekstuele toelichting e.q. uitleg van die uitwerking]

Commented 5.1.2.e: @ 5.1.2.e zie je kans hier invulling aan te geven?

Op basis van de ervaringen in de pilotfase tot nu toe is door de uitvoering geconstateerd dat een duidelijk handelingskader voor het toezien op de naleving van de toegangsvoorwaarden en de bijzondere huisregels op de pilot pre-pbl noodzakelijk is. Zo doen zich situaties voor waarbij bewoners zich niet (willen) conformeren aan de voorwaarden die gelden voor toegang of de huisregels. Hiertegen kan onvoldoende worden opgetreden op basis van het reguliere maatregelenbeleid, omdat op de pilot pre-pbl procedure uitsluitend verstrekkingen in natura worden aangeboden en omdat ingevolge van artikel 55 van de Vw 2000 een specifieke plaats is aangewezen waar de bewoner beschikbaar moet zijn in verband met de behandeling van de asielaanvraag. Het gevolg daarvan is dat het personeel op de pilot pre-pbl onvoldoende in staat is om op te treden tegen een groep die de grenzen (steeds verder) opzoekt en bijvoorbeeld de opvanglocatie, buiten de geplande momenten, verlaat om zich vervolgens weer te melden voor opvang. Dit maatregelenbeleid voorziet in een duidelijk handelingskader voor de pilot pre-pbl.

Het maatregelenbeleid pilot pre-pbl is gebaseerd op het reguliere maatregelenbeleid van het COA. Het beleid voor de pre-pbl is zo geformuleerd dat, wanneer het beleid wordt geformaliseerd, direct kan worden toegevoegd aan het reguliere beleid.

Juridische risico's

Commented [5.1.2.e]: @ JZ graag aanvullen!

Door op deze manier om te gaan met het impliciet afzien van opvang wordt er afgeweken van het maatregelenbeleid welke een juridische grondslag kent. Het gevolg onthouden van opvang is een ingrijpende consequentie. Asielzoekers de meest elementaire levensbehoeften ontzeggen is op grond van de Opvangrichtlijn juridisch kwetsbaar. Voor het beëindigen van opvang is er een grondslag nodig die door juristen niet in alle situaties wordt gezien. Daarnaast heeft de rechter eerder geoordeeld dat het onthouden van opvang in voorkomende gevallen niet mogelijk is. Dit wordt met name veroorzaakt door het arrest Haqbin van 12 november 2019 van het Hof van Justitie van de Europese Unie. In dit arrest heeft het Hof van Justitie bepaald dat aan asielzoekers die overlastgevend gedrag veroorzaken weliswaar sancties kunnen worden opgelegd, maar dat, vanuit het oogpunt van menselijke waardigheid, een asielzoeker, onder verantwoordelijkheid van de Staat, moet kunnen blijven voorzien in zijn elementaire levensbehoefte van onderdak, eten en kleding.². De voorgestelde implementatie is

Commented 5.1.2.e: @ JZ en I&M: graag aanvullen / herschrijven ter verwijzing naar arrest Haqbin. Kunnen jullie tevens de correcte verwijzing toevoegen in de voetnoot?

¹ Op vrijdag 26 januari heeft een beroepszitting plaatsgevonden in de rechtbank Noord-Nederland ten aanzien van een plaatsing op de pbl. Mogelijk biedt de rechterlijke uitspraak meer helderheid over het aspect afzien van opvang. Het beroepsschrift stelt namelijk dat de pbl vrijheidsbeperkend is en dat hier geen grond voor is. De uitspraak wordt verwacht binnen vier tot zes weken van de zitting (i.e. tussen 26-02 en 08-03).

² Voetnoot Haqbin-arrest HvJ EU 12 november 2019, C-233/18



separaat van het staande maatregelenbeleid. Hiermee geven we duidelijk aan dat de pbl een eigen maatregelenbeleid kent. Grondslag hiertoe is twijfelachtig.

Extra mogelijkheid: Zgn. 'crisisplaatsingen' -op de htl

De elementen impliciet en expliciet afzien van opvang zijn cruciaal voor het concept pbl. Hoewel er altijd eerst een waarschuwing wordt gegeven voordat daadwerkelijk uitvoering gegeven wordt op het afzien van opvang is de 'sprong' groot: van correctiegesprek naar geen opvang. Tot goedkeuring van het directieteam en het bestuur op de voorliggende uitwerking kan er überhaupt nog geen uitvoering gegeven worden aan het aspect impliciet afzien van opvang bij agressief gedrag. ~~Tot nu toe wordt dat op een andere, unieke wijze aangepakt.~~

Wanneer zich nu gevallen van ernstige overlast op de pbl voordoen, worden bewoners voor max. 24h op de htl geplaatst. Dit geeft medebewoners en medewerkers van de pbl even rust op locatie, en de overlastgevende bewoner de mogelijkheid om elders even 'af te koelen'. Na max. 24h gaat de bewoner terug naar de pbl. Deze zgn. 'crisisplaatsingen' vinden plaats met kennisgeving van het MT en worden ingezet bij gebrek aan alternatief. Er is echter geen juridische grond voor deze plaatsingen en de zgn. 'crisisplaatsingen' maken dus (in tegenstelling tot de vanzelfsprekendheid die het gebruik van de term doet vermoeden) ook geen onderdeel uit van het formeel beleid van het COA!

De htl-maatregel is een van de zwaarste maatregelen die het COA kan opleggen, immers een bewoner wordt in zijn vrijheid beperkt. Daarom is (oa. met ketenpartners) afgesproken dat deze zorgvuldig moet worden uitgevoerd. Bij een reguliere htl-plaatsing wordt een htl-maatregel door het COA opgelegd en een art. 56 Vw-maatregel door de IND of DT&V. De laatste maatregel bepaalt dat de bewoner zich alleen mag ophouden op de htl en het aangrenzende (afgesloten) park. Daarnaast maakt GZA voorafgaand aan de htl-plaatsing een afweging of geen medische belemmeringen zijn om de bewoner op de htl te plaatsen. Dit GZA-advies is één van meerdere contra-indicaties die worden getoetst, voordat een bewoner op de htl wordt geplaatst.

Een htl-maatregel kan ook aan een bewoner van de pbl worden opgelegd. Ten aanzien van de inzet van de zgn. 'crisisplaatsingen' geldt dat de impact van het incident niet zodanig is dat een htl-maatregel in beeld komt. Met andere woorden een htl-maatregel is in deze situaties om verschillende redenen geen optie. Het voldoet niet aan de criteria en bij een eventuele beroepzaak zal de maatregel naar alle waarschijnlijkheid geen stand houden.³ Andere maatregelen zijn echter evenmin aanwezig cq. effectief en daarom wordt gekozen voor de zgn. 'crisisplaatsing' als noodoplossing.

Vanuit collegiaal oogpunt is het heel begrijpelijk dat, bij gebrek aan alternatief, bewoners van de pbl voor max. 24 op de htl worden geplaatst. Zeker wanneer de nood hoog is en 'je toch iets moet'. Echter is voor een tijdelijke plaatsing van een COA-bewoner op de htl zonder htl-maatregel en art. 56 Vw-maatregel dus geen juridische grondslag en druist deze plaatsing in tegen de ketenafspraken die zijn gemaakt over de voorwaarden en waarborgen van een htl-plaatsing. Gelet op de inspectieonderzoeken die

Commented [5.1.2.e]: @ JZ niet bestaand? Hoe gaan we hiermee om / wat is voor jullie de juiste bewoording?

Commented [5.1.2.e]: Het verblijf in de pbl is op basis van art. 55 Vw 2000: de plek is aangewezen. Door de opvang voor een periode te ontzeggen wordt tegen de aanwijzing ingegaan. Is dat ook een juridisch risico?

Commented [5.1.2.e]: Kan de rechtszaak hier ook in opgenomen worden?

Commented [5.1.2.e]: Idem eerder.

Commented [5.1.2.e]: Een detail, maar graag daarom het woord 'crisisplaatsingen' tussen aanhalingstekens.

Commented [BA13]: @ 5.1.2.e hoe hoog is het percentage bewoners dat in beroep gaat tegen hun htl-plaatsing ook al weer ongeveer? Was dat rond 75%?



in 2022 en 2023 op de htl hebben plaatsgevonden, de negatieve media-aandacht en kritische Kamervragen die daarop volgden, neemt het COA met deze plaatsingen de nodige risico's waarmee het draagvlak voor de htl (verder) kan worden aangetast.

Op het moment van schrijven wordt in bepaalde gevallen van agressief gedrag in de pbl overgegaan tot zogenaamde 'crisisplaatsingen' op de htl. Dit zijn geen formele plaatsingen en deze zijn ook geen staand beleid. Het betreft een collegiale overplaatsing van maximaal 24 uur vanuit de pbl naar de htl (en hierna weer terug naar de pbl). Dit, zodat personen 'even weg zijn' van de pbl.

Het is mogelijk dat deze crisisplaatsingen gehandhaafd worden als 'tussen mogelijkheid' voordat over wordt gegaan op het onthouden van opvang. Dit kent echter zijn eigen risico's en (juridische) wankelheden.

Risicoparagraaf handhaven crisisplaatsingen htl

De htl is onder de aandacht bij de toezichthouder waarbij plaatsingen op de htl uiterst gevoelig liggen. Het handhaven van crisisplaatsingen kent geen juridische grondslag en vestigt extra aandacht op de htl en de werkwijzen aldaar.

[hier volgt een uiteenzetting van de risico's handhaven crisisplaatsingen htl]

Adviesparagraaf

[Wat vinden JZ, I&M en O&B van handhaven crisisplaatsing? Zien deze perspectieven te vereenzelvigen tot een eenduidig advies?

[Advies over werkwijze en uitwerking: akkoord gesteund]

Gevraagde besluiten

Met aandacht voor voorgenoemde risico's en stukken in de bijlagen wordt u gevraagd:

- De uitwerking zoals opgenomen in de bijlagen te accorderen;
- De geaccordeerde uitwerking ter kennisgeving door te geleiden naar het bestuur;
- Kennis te nemen van de juridische risico's van deze uitwerking;
- Kennis te nemen van de mogelijkheid tot zogeheten zgn. 'crisisplaatsingen' op de htl;
- Kennis te nemen van de risico's van 'crisisplaatsingen' op de htl;
- Een keuze te maken over het al dan niet in standhouden van 'crisisplaatsingen' op de htl;
- De keuze over het al dan niet in standhouden van 'crisisplaatsingen' op de htl voor te leggen aan het bestuur.

Commented [5.1.2.e] : Check [5.1.2.e] klopt deze?

Commented [5.1.2.e] : [5.1.2.e] deze ook voor jou

Commented [5.1.2.e] : @ I&M willen jullie dit uitgebreider opnemen?

Commented [5.1.2.e] : @ [5.1.2.e] heb jij aanvullingen?

Commented [5.1.2.e] : Wie heeft dit aangegeven?

In de ketenbrede wg htl zijn in 2022 uitgebreide gesprekken geweest met JZ COA en JZ Min J&V en IND over bewoners die op de htl worden geplaatst vóórdát de art. 56 Vw-maatregel is opgelegd. Dat zij enkele uren in vrijheidsbeperking verblijven zonder juridische grondslag gaf toen aanleiding tot een flinke discussie. (Hier liepen bovendien veel beroepzaken voor het COA op stuk). Juridische gezien kan dit niet, in de praktijk lukt het echter niet altijd (bijv. op vrijdagmiddag) om nog een art. 56 Vw op te leggen voor het vertrek van de bewoner naar de htl. Voor deze enkele uren (!) is toen een aparte afspraak gemaakt. Zie het document ketenbrede WI htl. Dit betreft bovendien bewoners die een htl-maatregel door het COA is opgelegd en waarvan de IND wel voornemens is een art. 56 Vw-maatregel op te leggen. Dat hier wordt aangegeven dat crisisplaatsingen als tussen mogelijkheid mogelijk zijn en 'juridische wankelheden' kent, verbaast mij daarom....?

Commented [5.1.2.e] @ I&M zoekende naar de verwoording..

Commented [5.1.2.e] : @ [5.1.2.e] en deze

Commented [LE21] : @ I&M en JZ: ook hier zoekende naar de verwoording. Daarnaast: volgens mij kunnen 'plaatsingen op de htl' niet

Commented [5.1.2.e] : @ [5.1.2.e] kan jij dit ook op je nemen?

Commented [5.1.2.e] : @ I&M zien jullie kans hier invulling aan te geven?

Commented [5.1.2.e] : @ [5.1.2.e] en deze ook?

Commented [5.1.2.e] : @ I&M dit lijkt mij een keuze voor het bestuur, dus moeten we DT vragen hier een advies over te formuleren c.q.

Commented [5.1.2.e] : Laten we dat doen en dat leggen naast ons eigen advies in de paragraaf hierboven.

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 14 Feb 2024 14:31:55 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: PBL documenten en bespreekpunten.

Hi allen,

Om de coherentie tussen de verschillende documenten te bewaken heb ik een document aangemaakt met bespreekpunten (in excel).

Zie hier in [sharepoint](#).: Bespreekpunten PBL JZ (excel).

Mijn voorstel zou dan zijn dat we dit als checklijst gebruiken voor de afzonderlijke documenten. Als we samen met JZ eruit zijn wat wel/niet opgenomen kan worden, dan is het overzichtelijker aan te passen in de afzonderlijke documenten.

Ook nogmaals gekeken naar de Verklaring rechten en plichten, en huisregels. In sharepoint staan deze documenten (op dezelfde plek) en hierin heb ik mijn wijzigingen aangegeven.

Mijn voorstel zou dan zijn om uiterlijk deze week het pakketje dat er nu ligt te delen met 5.1.2.e en 5.1.2.e

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e



Telefoon: [nummer]
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE, Den Haag

[Duurzaamheidsambassadeur](#)

Ik werk maandag t/m donderdag

Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: Programma pbl TA

Dag allen,

Zoals zojuist benoemd; [het programma](#) pbl op Sharepoint.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Telefoon: [redacted]

Mijn Profiel



From: "5.1.2.e"
Sent: Fri, 16 Feb 2024 17:08:32 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e"
<5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: PBL documenten en bespreekpunten.
Importance: High

Beste allen,

Ik heb vandaag ook nogmaals de documenten doorgelopen.

Een paar algemene punten:

- Lijkt me goed om met elkaar afspraken te maken over Sharepoint, want ik ben telkens tijd kwijt aan de juiste versie zoeken 😊 Vandaar dat ik hieronder ook de CDR-nummers heb toegevoegd.
- De titels van de diverse documenten zijn nogal diffuus; indien het een document specifiek voor de pilot pre-pbl is, dan lijkt mij goed om 'pilot pre-pbl' consequent in de titel en de bestandsnaam te plaatsen. Eens? Overigens zie ik her en der ook nog PBL, pre-pbl, pbl en pilot pre-pbl door elkaar gebruikt worden.

Volgens mij hebben we nu het volgende rijtje documenten:

1. [Bespreekpunten PBL JZ](#) (CDR-986766)
2. [Memo 'Uitwerking besluiten t.a.v. afzien opvang in de pre-pbl'](#) (CDR-974801)
3. [Rechten en plichtendocument](#) (CDR-983163) ^{5.1.2.e} @ 5.1.2.e wat wordt hier nu uiteindelijk de keuze? Een algemeen R&P of een R&P toegespitst op de pilot pre-pbl? Afhankelijk van de keuze pas je dit document/de titel & het proces aan.
4. [Huisregels pilot pre-pbl](#) (CDR-948625)
5. [Maatregelenbeleid pilot pre-pbl](#) (CDR-985309)
6. [Maatregelenkaart](#) (CDR-985313)
7. [Beschikking pilot pre-pbl maatregel afzien opvang](#) (CDR-985306) ^{5.1.2.e} @ 5.1.2.e klopt dat dit weer een ander document dan de consequentieverklaring is? Zo ja, dan moet de laatste versie van de consequentieverklaring ook nog in dit rijtje toegevoegd worden. Het intake-formulier heb ik al niet meer opgenomen, omdat we hier m.i. van af kunnen stappen als de rest in orde is.
8. Waarschuwingsbrief ^{5.1.2.e} @ 5.1.2.e klopt het dat de waarschuwingsbrief nog niet op sharepoint staat? Volgens mij heeft ^{5.1.2.e} op een versie nog input geleverd.

In de wacht:

- [Concept richtlijn – toelichting op huisregels pilot pre-pbl TA](#) (CDR-921158) → Dit document betreft een aanzet van ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e}

Achtergronddocumenten:

- [Notulen afstemmen documenten TA](#) (CDR-940552)
- ^{5.1.2.e} ^{5.1.2.e} @ 5.1.2.e ik vraag mij af of JZ nog een overzicht van alle adviezen die ooit bij Pels Rijcken zijn opgevraagd ihkv tassen-, kasten- en kamercontrole (incl amv). Plus: in hoeverre zijn deze adviezen ooit definitief opgeleverd (bijvoorbeeld conceptadvies van 25-05-2023 dat ^{5.1.2.e} onlangs heeft aangeleverd. NB: bijzonder dat mijn naam daar zo prominent op staat → ^{5.1.2.e} en ^{5.1.2.e} hadden dit opgevraagd)? En wie heeft dit traject met Pels Rijcken afgerond? Plus wie gaat de vertaling verzorgen naar documenten pilot pre-pbl, evt ook amv (is al een richtlijn, maar laatste advies heeft mogelijk ook impact op hun) en later regulier?

Groeten ^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e} <5.1.2.e@coa.nl>

Verzonden: woensdag 14 februari 2024 14:32

Aan: ^{5.1.2.e} <5.1.2.e@coa.nl>; ^{5.1.2.e} <5.1.2.e@coa.nl>; ^{5.1.2.e}

<5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: PBL documenten en bespreekpunten.

Hi allen,

Om de coherentie tussen de verschillende documenten te bewaken heb ik een document aangemaakt met bespreekpunten (in excel).

Zie hier in [sharepoint](#): Bespreekpunten PBL JZ (excel).

Mijn voorstel zou dan zijn dat we dit als checklijst gebruiken voor de afzonderlijke documenten. Als we samen met JZ eruit zijn wat wel/niet opgenomen kan worden, dan is het overzichtelijker aan te passen in de afzonderlijke documenten.

Ook nogmaals gekeken naar de Verklaring rechten en plichten, en huisregels. In sharepoint staan deze documenten (op dezelfde plek) en hierin heb ik mijn wijzigingen aangegeven.

Mijn voorstel zou dan zijn om uiterlijk deze week het pakketje dat er nu ligt te delen met 5.1.2.e en 5.1.2.e

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e



Telefoon: [nummer]
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 30203, 2500 GE, Den Haag

[Duurzaamheidsambassadeur](#)

Ik werk maandag t/m donderdag

From: "512e"
Sent: Mon, 19 Feb 2024 08:40:02 +0100
To: "512e" <512e@coa.nl>; "512e"
<512e@coa.nl>; "512e" <512e@coa.nl>
Cc: "512e" <512e@coa.nl>
Subject: RE: PBL documenten en bespreekpunten.

Ha 512e

Dank hiervoor, overzichtelijk zo! Is deze inmiddels ook gedeeld met JZ?

Groet,

512e

Van: 512e <512e@coa.nl>

Verzonden: woensdag 14 februari 2024 14:32

Aan: 512e <512e@coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>; 512e
<512e@coa.nl>

CC: 512e <512e@coa.nl>

Onderwerp: PBL documenten en bespreekpunten.

Hi allen,

Om de coherentie tussen de verschillende documenten te bewaken heb ik een document aangemaakt met bespreekpunten (in excel).

Zie hier in [sharepoint](#): Bespreekpunten PBL JZ (excel).

Mijn voorstel zou dan zijn dat we dit als checklijst gebruiken voor de afzonderlijke documenten. Als we samen met JZ eruit zijn wat wel/niet opgenomen kan worden, dan is het overzichtelijker aan te passen in de afzonderlijke documenten.

Ook nogmaals gekeken naar de Verklaring rechten en plichten, en huisregels. In sharepoint staan deze documenten (op dezelfde plek) en hierin heb ik mijn wijzigingen aangegeven.

Mijn voorstel zou dan zijn om uiterlijk deze week het pakketje dat er nu ligt te delen met 512e en 512e

512e

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)

512e

512e

512e

512e 512e

512e



Telefoon: [nummer]
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 30203.2500 GE. Den Haag

[Duurzaamheidsambassadeur](#)

Ik werk maandag t/m donderdag

Meer manieren om deel te nemen:

Deelnemen via de vergaderingskoppeling

<https://rijksvideo.webex.com/rijksvideo/j.php?MTID=ma1a5dfa57fe7340bd3e1297bce27462d>

Deelnemen via vergaderingsnummer

Vergaderingsnummer (toegangscodes): 5.1.2.e

5.1.2.e

Wachtwoord voor vergadering: 5.1.2.e

Tik om deel te nemen vanaf een mobiel apparaat (alleen deelnemers)

[+31-2072-19842,27421817532##](tel:+31-2072-19842,27421817532##) Netherlands Toll

[+1-650-215-5226,27421817532##](tel:+1-650-215-5226,27421817532##) United States Toll

Deelnemen via telefoon

+31-2072-19842 Netherlands Toll

+1-650-215-5226 United States Toll

[Algemene inbelnummers](#)

Deelnemen via een videosysteem of -toepassing

Kies 5.1.2.e [@rijksvideo.webex.com](mailto:5.1.2.e@rijksvideo.webex.com)

U kunt ook 62.109.219.4 kiezen en uw vergaderingsnummer invoeren.

Als u een host bent, [klik dan hier](#) om hostgegevens weer te geven.

Hulp nodig? Ga naar <https://help.webex.com>

Klik [hier](#) voor informatie over uw privacy .

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 27 Feb 2024 14:23:55 +0100
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Agendapunt pbl in ketenbrede werkgroep overlast

Hi 5.1.2.e

Dank voor je bericht. Wie zitten daar aan tafel? Onder reactie in rood.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Verzonden: dinsdag 27 februari 2024 13:10
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: Agendapunt pbl in ketenbrede werkgroep overlast

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

De pbl is een vast agendapunt op de agenda van de ketenbrede werkgroep aanpak overlast. Vandaag is daar het volgende over gezegd:

Pbl

- De pbl staat ter discussie omdat deze opvang terecht is gekomen in de discussie over de CNAO. **Wat is de CNAO?**
- Er vindt een discussieplaats over welke bewoners in aanmerking komen voor plaatsing in de pbl. **Goed om hier onderscheid te maken tussen het concept pbl voor de verdere uitrol en de pilot pre-pbl. Én onderscheid te maken tussen de term kansarm en doelgroep pbl. Idealiter zijn die laatste twee hetzelfde en daarin staat de discussie op scherp: het is niet beheersbaar om spoor 1 in dit concept mee te nemen. Maar spoor 1 zien de ketenpartners idealiter er wel in meegenomen en al helemaal in de definitie kansarm. Daar wordt het dus troebel.**
 - In Ter Apel komen Dublinclaimanten niet in aanmerking voor plaatsing in de pbl. **Dat klopt.**
- De pbl in Budel lijkt dichterbij te komen, maar de burgemeester heeft nog geen akkoord gegeven. **Ook dat klopt. Wel benieuwd hoe dit zo snel een andere tafel bereikt? Of is het een aanname geweest dat bgm nog geen akkoord heeft gegeven? Laatste dagen kom ik namelijk vaker aannames tegen waar ik op moet repareren. In ieder geval benieuwd omdat ik zelf pas gisteravond de brief vanuit de gemeente gericht aan lid van bestuur Joeri voor ogen heb gehad, zonder afschrift voor derden. Markant dat ketenpartners dit weten voor de interne lijn.**

Groeten,

5.1.2.e