

postbus 30203, 2500 GE DEN HAAG

Centraal Orgaan opvang asielzoekers
Team Juridische Zaken

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
telefoon 088 – 715 70 50
fax 088 – 715 72 72
postadres postbus 30203
2500 GE Den Haag

5.1.2.e

datum 19 juli 2024
onderwerp besluit inzake uw
verzoek op grond van de
Wet open overheid
ons kenmerk 5029525
uw brief 20 april 2024

inlichtingen bij
telefoon

5.1.2.e

e-mail
bijlage(n)

2- (inclusief inventarislijst)

Geachte mevrouw

5.1.2.e

Bij mail van 20 april 2024, heeft u op grond van de Wet open overheid (Woo) een verzoek ingediend om alle documenten tussen het COA en de gemeente Hollands Kroon die betrekking hebben op de opvang van asielzoekers in de gemeente Hollands Kroon.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd per mail van 23 april 2024. Het COA heeft de laatste tijd veel Woo verzoeken ontvangen. Dit heeft geleid tot vertraging in de afhandeling van uw Woo verzoek. Het COA biedt daarvoor haar excuses aan.

Juridisch kader

Ingevolge artikel 4.1 lid 1 kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek. Ingevolge lid 3 hoeft verzoeker geen belang te stellen.

Ingevolge artikel 5.1 tweede lid aanhef en onderdeel e en i van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

Correspondentie uitsluitend
aan het postadres met
vermelding van de datum en
het kenmerk van deze brief

(...)

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer; (...)

i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Overwegingen

Allereerst wordt erop gewezen dat uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: ABRS, zie o.a. uitspraak van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102), volgt dat de Wob geen verplichting bevat om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning. Bestaat de door u gevraagde informatie niet, dan bestaat het recht hierop evenmin. Een bestuursorgaan is immers op grond van de Wob niet verplicht om nieuwe documenten op te maken. Zoals de ABRS ook eerder heeft overwogen (uitspraak van 20 juni 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BA7618) is het, wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet of niet meer onder hem berust en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, in beginsel aan degene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot het onderzoek door het bestuursorgaan, een bepaald document toch onder dat bestuursorgaan berust. Dit is onder de Woo niet anders.

Hierbij deel ik u mee dat op grond van uw verzoek dertien documenten zijn aangetroffen. Hieromtrent merk ik het volgende op:

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond artikel 5.1 lid 2 onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In het document staan persoonsgegevens. Het betreft hier de namen, contactgegevens en andere persoonsgegevens van medewerkers van het COA alsmede van derden.

Voor zover het de namen van medewerkers van het COA en derden betreft, is hierbij het volgende van belang. Namen zijn persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker van het COA in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Ook vindt het COA het van belang dat deze medewerkers van het COA geen functie vervullen waarbij zij regelmatig in de publiciteit komen. De bescherming van de persoonlijke levenssfeer ziet ook op andere gegevens van medewerkers van het COA en derden, zoals doorkiesnummers of e-mailadressen, die tot deze personen kunnen worden herleid. Hierbij wordt in aanmerking genomen dat de gegevens, vooral indien deze in onderling verband worden gezien, tot individuele personen kunnen worden herleid en dat derhalve de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen in het geding is. Openbaarmaking van deze informatie wordt dan ook geweigerd op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo.

Waar ik toepassing heb gegeven aan deze uitzonderingsgrond, heb ik dit op de inventarislijst aangeduid met 5.1 lid 2 onder e.

Toepassing artikel 5.1 tweede lid aanhef en onderdeel i Woo

In artikel 5.1 tweede lid aanhef en onderdeel i Woo is het verstrekken van informatie niet mogelijk als het belang daarvan niet opweegt tegen het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijk lichamen of bestuursorganen.

Bij deze uitzonderingsgrond kan worden gedacht aan informatie bij het oplossen van een probleem door het bestuursorgaan met een ander bestuursorgaan en de vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van het bestuursorgaan is vereist.

Naar aanleiding van uw verzoek heeft het COA de zienswijze van de gemeente Hollands Kroon gevraagd aangaande openbaring van de documenten. De gemeente heeft het COA dringend verzocht om alleen de documenten te verstrekken die zien op 2024 en niet die van 2023. In deze zienswijze licht de gemeente dit als volgt toe:

Gezien de maatschappelijke en bestuurlijke gevoeligheid voor de gemeente Hollands Kroon, acht het COA het noodzakelijk alleen de documenten 7 en 9 gedeeltelijk te openbaren en de overige documenten op grond van artikel 5.1 tweede lid aanhef en onderdeel i Woo niet te openbaren

Besluit

De gevraagde documenten worden gedeeltelijk openbaar gemaakt en geweigerd op grond van bovengenoemde artikelen.

Het COA vertrouwt erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Het bestuur van het Centraal Orgaan opvang asielzoekers
namens deze,

5.1.2.e

Rechtsmiddelenclausule

U kunt binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit per brief bezwaar maken bij de voorzitter van het bestuur, t.a.v. Directie bedrijfsvoering, Afdeling Informatie & Diensten, team Juridische Zaken, postbus 30203, 2500 GE DEN HAAG. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.