

From: "Kaptejns, Joeri"
Sent: Tue, 27 Sep 2022 22:30:24 +0200
To: "Schoenmaker, Milo" <512e@coa.nl>; "512e" <512e@coa.nl>; "512e" <512e@coa.nl>; "512e" <512e@coa.nl>
Subject: RE: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Ik heb ook nog een andere persoon (groot tegenstander die met mij in gesprek wil). Ik vind het best. Wat zou een goede timing zijn? Dan reis ik af naar Albergen. Wellicht te combineren met overleg met bgm om BO af te ronden?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Schoenmaker, Milo <512e@coa.nl>
Datum: dinsdag 27 sep. 2022 9:05 PM
Aan: Kaptejns, Joeri <512e@coa.nl>, 512e <512e@coa.nl>, 512e <512e@coa.nl>, 512e <512e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Vanuit de cc: ik herken het niet, maar het lijkt me een mooie uitgestoken hand.

Dr. M. Schoenmaker

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Bestuursvoorzitter



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 512e
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 3023, 2500 GE, Den Haag

Van: Kaptejns, Joeri
Verzonden: dinsdag 27 september 2022 16:33
Aan: 512e <512e@coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>
CC: Schoenmaker, Milo <512e@coa.nl>
Onderwerp: FW: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.
Urgentie: Hoog

Zie onder. Herkennen jullie dit? Graag jullie advies.

5.1.2.e 5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e @coa.nl



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.1.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 4:21 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: FW: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Van: 5.1.2.e @lmh16.nl [5.1.2.e @lmh16.nl]

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 15:08

Aan: 5.1.2.e @Coa.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Urgentie: Hoog

Geachte heer Kapteijns,

Graag zou ik met u (namens omwonenden) in contact komen over het AZC in Albergen. Zelf ben ik ook "buurman" van deze locatie. Ik begrijp dat COA graag voortgang wil boeken met plaatsen van vluchtelingen maar de omwonenden hebben ernstige zorgen over de situatie. De gesprekken via de gemeente Tubbergen plaatselijke COA medewerkers hebben tot nu toe onvoldoende opgeleverd waardoor er veel oponthoud is ontstaan en vergunningprocedures stroperig kunnen verlopen. De buurt heeft mij, samen met een drietal burens, verzocht contact met u te zoeken voor een constructief gesprek.

Naar ik begrepen heb bent u de komende periode buiten kantoor. Een van de andere directieleden kan wellicht ook deze taak op zich nemen, en dat is prima. Ik ben op dit mailadres en onderstaand telefoonnummer goed te bereiken. In dat geval kan 5.1.2.e wellicht zorgen dat een van de andere directieleden contact met mij opneemt.

In afwachting van een spoedige reactie verblijf ik,

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Tel: 5.1.2.e

From: "5.12.e"
Sent: Wed, 28 Sep 2022 07:09:21 +0200
To: "Schoenmaker, Milo" <5.12.e@coa.nl>; "Kapteijns, Joeri" <5.12.e@coa.nl>;
"5.12.e" <5.12.e@coa.nl>
Cc: "5.12.e" <5.12.e@coa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@coa.nl>
Subject: RE: Albergen

Goedemorgen,

Dat er nog geen vergunning is aangevraagd komt door het voorbereidingsbesluit van de gemeenteraad. Dit moet eerst door de raad worden ingetrokken. De 5.12.e van de gemeente Tubbergen gaf aan dat de raad de bijeenkomst van afgelopen maandag eerst wilde afwachten. 5.12.e en ik hebben hem gisteren gesproken bij een startoverleg voor de BO, maar hij wist nog niet hoe de raad daar nu instaat. Ik verwacht dat het zeker kan helpen wanneer we uitgaan van een eindige situatie. Dat is door de gemeenteraad ook uit te leggen aan hun achterban.

Alles voor de vergunning ligt klaar. Zodra het voorbereidingsbesluit van tafel is wordt de aanvraag ingediend.

Groeten

5.12.e
Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)

5.12.e

5.12.e 5.12.e 5.12.e



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.1.c
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 30203. 2500 GE. Den Haag



Van: Schoenmaker, Milo

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 21:05

Aan: Kapteijns, Joeri <5.12.e@coa.nl>; 5.12.e <5.12.e@coa.nl>; 5.12.e <5.12.e@coa.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@coa.nl>; 5.12.e <5.12.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Goedenavond,

Ik zal dit morgen even bespreken met de burgemeester. Even kijken hoe het valt.

Dit maak ik nog af, Joeri, en dan kan jij hem overpakken.

Overigens las ik in de krant dat er nog geen vergunning is aangevraagd. Klopt dat? Dat zou toch allang gebeuren?

Groet,
Milo

Dr. M. Schoenmaker

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Bestuursvoorzitter



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: [redacted]
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag](#)
Postadres: [Postbus 3023, 2500 GE, Den Haag](#)

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 16:04

Aan: [redacted] <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl); Schoenmaker, Milo <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl); [redacted] <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl)

CC: [redacted] <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl); [redacted] <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl)

Onderwerp: RE: Albergen

Waarom is de tweede 5 zo belangrijk als ze na de eerste 5 al van de locatie af kunnen?

[redacted]

[redacted] [redacted]

Telefoon:

[redacted]

E-mail:

[redacted] [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl)



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: [redacted]
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)
Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: [redacted] <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl)

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 3:19 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl), Schoenmaker, Milo <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl), [redacted] <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl)

Kopie: [redacted] <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl), [redacted] <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl)

Onderwerp: RE: Albergen

Dag Allen,

Hoger in aantal lijkt mij inderdaad geen goed idee.

Ik ben het met 5.1.2.e en 5.1.2.e eens dat 5+5 jaar goed is.

5 jaar, met in principe een verlenging van 5 jaar, tenzij er ernstige overlast is.

Het gemeentebestuur is het vertrouwen van de inwoners van Albergen volledig kwijt. Ook de gemeenteraad moet nog besluiten om het voorbereidingsbesluit in te trekken. als we gaan voor 5+5 dan komt dat ook tegemoet aan de motie van de gemeenteraad en kan het voorbereidingsbesluit verwacht ik snel worden ingetrokken.

Het gemeentebestuur in Tubbergen heeft het nu erg zwaar, na gisteravond vraag ik me zelfs af of dit bestuur overeind blijft. Zij hebben in dat licht ook even een 'winstje' nodig.

Groeten,

5.1.2.e

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 14:38

Aan: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Gezien ook reactie van 5.1.2.e laat ik mijn poging om hoger te gaan in aantallen meteen varen ;-).

Evaluatie na 5 jaar vind ik goed met daarbij de toezegging dat als er ernstige overlast (dus niet een aantal bewoners die wat overlast ervaren of zeggen te ervaren) wordt ervaren en het partijen gezamenlijk niet is gelukt die overlast terug te dringen (in de BO in Echt-Susteren hebben we daar een formulering over), dan gaan we terug naar 0. Ik aarzel over 5+5, want wat doen we dan na 10 jaar? Als het na 5 jaar goed gaat, kunnen we gewoon blijven voor onbepaalde tijd, lijkt me.

Wellicht aanbieden aan gemeente:

- periodiek evalueren, zodat we tussentijds kunnen bijsturen.
- inspanning van alle partijen om overlast te vermijden en aan te pakken
- na 5 jaar officiële evaluatie: bij ernstige overlast (ondanks inspanningen alle partijen) gaan we terug naar 0. Zo niet, dan blijven we.

Lijkt mij mooie geste. Eens? Goed om JenV daarin mee te nemen.

Prima als jij burgemeester wil bellen, Milo, maar ik wil het ook wel doen. Dan pak ik de contacten meteen over. Zeg het maar.

Groet,

Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e

[@coa.nl](mailto:5.1.2.e@coa.nl)



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.1.c
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)
Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:42 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Goedemiddag,

Ik zou het pad van de aantallen niet meer op gaan, Joeri, dan loopt het niet goed.

Met 5 plus 5 kan ik trouwens prima leven. De burgemeester belde over 'iets' van een einddatum. Ik heb afgesproken haar terug te bellen. Zal ik dit doorgeven?

Groet,

Milo

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:36 PM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Hoi 5.1.2.e dank voor jouw mail en het signaal. Belangrijk dit te krijgen als bestuur. Ga er nog even op 'kauwen' en ook met Milo bespreken. Een evaluatie vind ik altijd goed; wellicht kunnen we daar ook iets van aantallen aan koppelen: als het niet goed gaat, brengen we aantallen terug (desnoods naar 0) en als het goed gaat schalen we verder op (desnoods naar 300)..... Ben ook benieuwd hoe 5.1.2.e hier naar kijkt. Groet, Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e@coa.nl



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.1.c
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)
Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 12:23 PM

Aan: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>, Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: Albergen

Geacht bestuur, hallo Milo en Joeri,

Op 9 september heb ik bijgevoegde mail over Albergen geschreven, daarin het advies aan mijn bestuur om omwille van herstel van vertrouwen een gentleman's gesture te maken en aan de nieuwe locatie een einddatum te verbinden. In overleg met 5.1.2.e heb ik de mail niet verstuurd en eerst het reguliere proces de tijd en ruimte gegeven.

In het kader van dat proces ben ik gisteravond voor een tweede informatieavond naar Tubbergen geweest. Met wederom drie- à vierhonderd aanwezigen was mijn afdrank dat het COA weliswaar overeind blijft, maar dat burgers richting gemeentebestuur blijven hangen in oud zeer en vooral in 'geen einddatum=geen deal'. In die zin geen enkele progressie. De vraag is of dit bestuur daarin overeind blijft en welke consequenties dat mogelijk heeft voor het vervolg. De oproep van de zaal om andermaal naar de staatssecretaris te stappen is bestuurlijk een 'no go', maar een alternatief, beter: a way out lijkt er voor de burgemeester niet te zijn.

Ik zie dit niet goed komen en mocht het wel goed komen, dan enkel tegen enorme inspanningen, ook van ons, nevenschade is daarin m.i. onvermijdbaar. Schade bijvoorbeeld door een langdurig vergunningstraject.

Door als COA eenzijdig met een einddatum te komen laten we zien dat wij wel naar de samenleving luisteren. Dat is echter niet het belangrijkste argument. Keer op keer klinkt er vanuit de Tubbergse samenleving 'Als die einddatum er maar is, dan komt het wel goed.' Laten we ze die einddatum geven en dan kunnen ze laten zien dat het wel goed komt, het biedt mij de kans om de 'noaber(s)' op zijn\haar\hun woord aan te spreken mocht het anders verlopen. Mijn insteek qua einddatum is '5+5', d.w.z. vijf jaar met een tussentijdse evaluatie voor nog eens vijf jaar.

Het wantrouwen en de kritiek richting het gemeentebestuur nemen we er niet mee weg en ik snap dat het van mijn bestuur ook wat vraagt gezien het voortraject, dat heeft ongetwijfeld het nodige chagrijn gegeven. Verder heb ik geen beeld bij de bestuurlijke vrijheid om de BO enigszins anders in te kleuren dan de geest van de kaderbrief als afgestemd met JenV.

Wellicht was ik wat profetisch, maar ik ontkom ruim tweeënhalve week later niet aan hetzelfde dringende advies. Ik hoop dat mijn bestuur daarin aan het belang van de uitvoering tegemoet kan komen.

Ik hoor graag, met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e

Geacht bestuur,

Maatschappelijk draagvlak, specifiek het draagvlak van omwonenden is een belangrijke en noodzakelijke voorwaarde voor een goed draaiende opvanglocatie. Ik heb afgelopen maandag op de informatieavond in Albergen veel mensen uit de gemeente gesproken. In de dagen daarna heb ik diverse contacten gehad en zowaar 's avonds een kop koffie in de buurt gedronken. De avond en zeker het aanvullende 'veldonderzoek' leidt bij mij tot de conclusie dat er geen enkel vertrouwen is, enkel een enorm wantrouwen, maar ook grote boosheid en angst.

Ik ben een optimist en ook vanuit de ervaring weet ik dat als we eenmaal ergens een locatie hebben, dat het uiteindelijk wel goed komt. Het beeld dat mijn personeel en bewoners straks tegen de ruggen van de omwonenden aan moeten kijken laat me niet los. En dan kunnen we ons werk wel gaan doen, maar het is de vraag *of* we ons werk ook kunnen gaan doen. Het antwoord ligt al in de vraag besloten, het baart mij grote zorgen.

Na de eerste weerstand heeft het college haar verantwoordelijkheid genomen, vandaag lijkt ook de gemeenteraad een positieve stap te zetten, daarna volgen mogelijk maatschappelijke stakeholders. Dat klinkt allemaal positief, maar wij hebben baat bij breder, sneller en welgemeend commitment, bovenal vertrouwen. Gezien de situatie in de gemeente en zeker die bij de omwonenden is daar een groot(s) gebaar voor nodig.

Mijn dringend, welgemeend advies is om, staand aan de zijlijn van het huidige bestuurlijk-maatschappelijke strijdperk in Tubbergen, met het aanbod te komen om aan de locatie Albergen een einddatum te koppelen. Concreet met de keuze voor een periode van 5 jaar. Daaraan gekoppeld de gedachte om voorafgaand aan die einddatum een evaluatie te plannen waarin bekeken wordt of en hoe we nog een periode met elkaar verder willen.

Afspraken over einddata en beperkingen qua doelgroepen staan haaks op ons bedrijfsbelang en doorlopend dreigt precedentwerking. Zonder een oordeel te geven over het ontstaan van de huidige situatie, is die zelf zo bijzonder dat het eigenstandig afwijken van onze uitgangspunten verklaarbaar en verdedigbaar is. Ik hoop oprecht dat mijn bestuur dat ook zo ziet.

Ik onthoud mij van rijtjes voors en tegens van het advies, die zijn er zeker, maar ik wil mij in alle oprechtheid en weloverwogenheid beperken tot het single-issue van herstel van vertrouwen.

Met vriendelijke groet, 5.12.e

Met vriendelijke groet,

5.12.e

Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)

5.12.e

5.12.e



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.12.e of 5.12.e

Website: www.coa.nl

From: "5.12.e"
Sent: Wed, 28 Sep 2022 07:18:43 +0200
To: "Kaptejns, Joeri" <5.12.e@coa.nl>; "Schoenmaker, Milo" <5.12.e@coa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@coa.nl>
Cc: "5.12.e" <5.12.e@coa.nl>
Subject: RE: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Ik neem 5.12.e ook even mee in cc omdat hij als loma volgens mij al aardig wat contacten heeft met de omgeving. Dat er bij omwonenden onrust is over de situatie is bekend. Afgelopen maandag was er nog een grote bewonersavond waar ongeveer 500 man aanwezig was.

Het is denk ik altijd goed om het gesprek met de omgeving aan te gaan. We moeten er denk ik wel voor waken dat het gemeentebestuur niet het gevoel krijgt dat er 'weer achter hun rug om' zaken worden afgesproken. Daarom goed om inderdaad eerst naar bm te gaan en daarna naar de omgeving.

Maandag op de bewonersbijeenkomst kwam uit de zaal duidelijk naar voren dat veel vragen bij de gemeente niet naar wens beantwoord worden.

Richting het COA heb ik dat niet ervaren. Ook het oponthoud en stroperigheid van vergunningprocedures kan ik niet plaatsen. Tenzij bedoeld wordt op de mogelijkheden van bezwaar en beroep. Wellicht zijn de vragen wel beantwoord, maar voldoende de antwoorden niet aan de wensen van de vragensteller. Misschien goed om vooraf eerst even contact te leggen en te kijken wanneer een gesprek wél voldoende oplevert om de verwachtingen wat te managen.

Groeten

5.12.e

Van: Kaptejns, Joeri

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 22:30

Aan: Schoenmaker, Milo <5.12.e@coa.nl>; 5.12.e <5.12.e@coa.nl>; 5.12.e <5.12.e@coa.nl>
<5.12.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Ik heb ook nog een andere persoon (groot tegenstander die met mij in gesprek wil). Ik vind het best. Wat zou een goede timing zijn? Dan reis ik af naar Albergen. Wellicht te combineren met overleg met bgm om BO af te ronden?

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Schoenmaker, Milo <5.12.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 9:05 PM

Aan: Kaptejns, Joeri <5.12.e@coa.nl>; 5.12.e <5.12.e@coa.nl>; 5.12.e <5.12.e@coa.nl>
<5.12.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Vanuit de cc: ik herken het niet, maar het lijkt me een mooie uitgestoken hand.

Dr. M. Schoenmaker

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Bestuursvoorzitter



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.12.e

Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 3023, 2500 GE, Den Haag

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 16:33

Aan: <512e <512e @coa.nl>; 512e <512e @coa.nl>

CC: Schoenmaker, Milo <512e @coa.nl>

Onderwerp: FW: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Urgentie: Hoog

Zie onder. Herkennen jullie dit? Graag jullie advies.

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

512.e @coa.nl



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

5.1.1.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag

Postadres: Postbus 3023, 2500GE, Den Haag



Van: <512e <512e @coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 4:21 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <512e @coa.nl>

Onderwerp: FW: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Van: <512e @lmh16.nl [512e @lmh16.nl]

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 15:08

Aan: <512e @Coa.nl; 512e <512e @coa.nl>

Onderwerp: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Urgentie: Hoog

Geachte heer Kapteijns,

Graag zou ik met u (namens omwonenden) in contact komen over het AZC in Albergen. Zelf ben ik ook "buurman" van deze locatie. Ik begrijp dat COA graag voortgang wil boeken met plaatsen van vluchtelingen maar de omwonenden hebben ernstige zorgen over de situatie. De gesprekken via de gemeente Tubbergen plaatselijke COA medewerkers hebben tot nu toe onvoldoende opgeleverd waardoor er veel oponthoud is ontstaan en vergunningprocedures stroperig kunnen verlopen. De buurt heeft mij, samen met een drietal burens, verzocht contact met u te zoeken voor een constructief gesprek.

Naar ik begrepen heb bent u de komende periode buiten kantoor. Een van de andere directieleden kan wellicht ook deze taak op zich nemen, en dat is prima. Ik ben op dit mailadres en onderstaand telefoonnummer goed te bereiken. In dat geval kan ^{5.1.2.e} wellicht zorgen dat een van de andere directieleden contact met mij opneemt.

In afwachting van een spoedige reactie verblijf ik,

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Tel: 5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 28 Sep 2022 08:40:19 +0200
To: "Schoenmaker, Milo" <5.1.2.e@coa.nl>; "Kaptejns, Joeri" <5.1.2.e@coa.nl>;
 "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Albergen

Dag allemaal,

Het voorstel is inderdaad om de duur van azc Albergen af te toppen op 10 jaar, verpakt in de 5+5 constructie. De criteria van de evaluatie rond het 5^e jaar moeten nog vastgelegd, uitgangspunt is dat we 'gewoon' doorgaan. Aangaande het eventuele risico van 'ernstige overlast' en stoppen na 5 jaar twee opmerkingen. 'Ernstige overlast' komt niet in mijn managementhandboek voor, daar wordt op geacteerd. Verder hebben de meeste (alle) (?) BO's nu ook al een OO&V-kapstokartikel waarin bij 'ernstige overlast' de BO opgezegd kan worden door de gemeente, uiteraard na eerdere handhavingverzoeken.

Tien jaar is een eeuwigheid in het COA. Tien jaar geleden ging AMV Almelo voor de eerste keer dicht, zou ook azc Almelo dicht, was de landelijke bezetting rond de 15k en lag de meeste scherpe prognose onder de 10k, werd er gesproken over ketenfusies en werd mij een baan als loma in Den Helder aangeboden (woonplaats Enschede ☺). Het liep allemaal anders, we hebben tussentijds een Syrië-crisis verwerkt, Almelo wordt herontwikkeld en moeten momenteel weer volop aan de bak. 150 plekken helpen daarbij, maar ook in een volgende crisis valt dat eventuele verlies te overzien.

Er is al het nodige wisselgeld naar de gemeente gegaan, mijn gedachte is dat het voortraject daarbovenop een einddatum billijkt. Ook praktisch: als een Tukker 'de kop dwars' heeft, dan moet er heel wat gebeuren om de geest in de fles te krijgen, zeker in Tubbergen, zie [Boerenopstand \(1971\) - Wikipedia](#). Een einddatum is daarvoor de spreekwoordelijke kurk.

5.1.2.e

NB> Aangaande 5.1.2.e daar heb ik zelf al een paar keer mee gesproken. Puntje bij paaltje zal zijn boodschap voor het COA niet anders zijn dan die van de informatie-avonden, samengevat: einddatum en zorgen. Buren en omwonenden kunnen sraks met mij in gesprek (overlegcommissie, inrichting terrein, veiligheidsplan), ik zou zeker in deze fase geen extra lijntjes openen. Mijn gedachte is dat als er besloten wordt voor een einddatum, dat het proces gaat plooiën naar een normaal\normaler verloop.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e



Telefoon: 5.1.2.e of 5.1.2.e
 Website: www.coa.nl

Van: Schoenmaker, Milo

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 21:05

Aan: Kaptejns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Goedenavond,
 Ik zal dit morgen even bespreken met de burgemeester. Even kijken hoe het valt.
 Dit maak ik nog af, Joeri, en dan kan jij hem overpakken.

Overigens las ik in de krant dat er nog geen vergunning is aangevraagd. Klopt dat? Dat zou toch allang gebeuren?

Groet,

Milo

Dr. M. Schoenmaker

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Bestuursvoorzitter



Telefoon: [redacted]
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 3023, 2500 GE, Den Haag

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 16:04

Aan: [redacted] <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl); Schoenmaker, Milo <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl); [redacted]

<[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl)

CC: [redacted] <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl); [redacted] <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl)

Onderwerp: RE: Albergen

Waarom is de tweede 5 zo belangrijk als ze na de eerste 5 al van de locatie af kunnen?

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Telefoon:

[redacted]

E-mail:

[redacted]

[@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl)



Telefoon: [redacted]
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag
Postadres: Postbus 3023, 2500GE, Den Haag



Van: [redacted] <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl)

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 3:19 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>, Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>, <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: <5.1.2.e@coa.nl>, <5.1.2.e@coa.nl>, <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Dag Allen,

Hoger in aantal lijkt mij inderdaad geen goed idee.

Ik ben het met 5.1.2.e en 5.1.2.e eens dat 5+5 jaar goed is.

5 jaar, met in principe een verlenging van 5 jaar, tenzij er ernstige overlast is.

Het gemeentebestuur is het vertrouwen van de inwoners van Albergen volledig kwijt. Ook de gemeenteraad moet nog besluiten om het voorbereidingsbesluit in te trekken. als we gaan voor 5+5 dan komt dat ook tegemoet aan de motie van de gemeenteraad en kan het voorbereidingsbesluit verwacht ik snel worden ingetrokken.

Het gemeentebestuur in Tubbergen heeft het nu erg zwaar, na gisteravond vraag ik me zelfs af of dit bestuur overeind blijft. Zij hebben in dat licht ook even een 'winstje' nodig.

Groeten,

5.1.2.e

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 14:38

Aan: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>; <5.1.2.e@coa.nl>

CC: <5.1.2.e@coa.nl>; <5.1.2.e@coa.nl>; <5.1.2.e@coa.nl>; <5.1.2.e@coa.nl>; <5.1.2.e@coa.nl>

<5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Gezien ook reactie van 5.1.2.e laat ik mijn poging om hoger te gaan in aantallen meteen varen ;-).

Evaluatie na 5 jaar vind ik goed met daarbij de toezegging dat als er ernstige overlast (dus niet een aantal bewoners die wat overlast ervaren of zeggen te ervaren) wordt ervaren en het partijen gezamenlijk niet is gelukt die overlast terug te dringen (in de BO in Echt-Susteren hebben we daar een formulering over), dan gaan we terug naar 0. Ik aarzel over 5+5, want wat doen we dan na 10 jaar? Als het na 5 jaar goed gaat, kunnen we gewoon blijven voor onbepaalde tijd, lijkt me.

Wellicht aanbieden aan gemeente:

- periodiek evalueren, zodat we tussentijds kunnen bijsturen.
- inspanning van alle partijen om overlast te vermijden en aan te pakken
- na 5 jaar officiële evaluatie: bij ernstige overlast (ondanks inspanningen alle partijen) gaan we terug naar 0. Zo niet, dan blijven we.

Lijkt mij mooie geste. Eens? Goed om JenV daarin mee te nemen.

Prima als jij burgemeester wil bellen, Milo, maar ik wil het ook wel doen. Dan pak ik de contacten meteen over. Zeg het maar.

Groet,
Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.1.c
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)
Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>
Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:42 PM
Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
<5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Albergen

Goedemiddag,
Ik zou het pad van de aantallen niet meer op gaan, Joeri, dan loopt het niet goed.
Met 5 plus 5 kan ik trouwens prima leven. De burgemeester belde over 'iets' van een einddatum. Ik heb afgesproken haar terug te bellen. Zal ik dit doorgeven?
Groet,
Milo

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>
Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:36 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>
Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
<5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Albergen

Hoi 5.1.2.e dank voor jouw mail en het signaal. Belangrijk dit te krijgen als bestuur. Ga er nog even op 'kauwen' en ook met Milo bespreken. Een evaluatie vind ik altijd goed; wellicht kunnen we daar ook iets van aantallen aan koppelen: als het niet goed gaat, brengen we aantallen terug (desnoods naar 0) en als het goed gaat schalen we verder op (desnoods naar 300)..... Ben ook benieuwd hoe 5.1.2.e hier naar kijkt. Groet, Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e
Telefoon:
5.1.1.c
E-mail:
5.1.2.e @coa.nl



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.1.c
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)
Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 12:23 PM

Aan: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>, Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: Albergen

Geacht bestuur, hallo Milo en Joeri,

Op 9 september heb ik bijgevoegde mail over Albergen geschreven, daarin het advies aan mijn bestuur om omwille van herstel van vertrouwen een gentleman's gesture te maken en aan de nieuwe locatie een einddatum te verbinden. In overleg met 5.1.2.e heb ik de mail niet verstuurd en eerst het reguliere proces de tijd en ruimte gegeven.

In het kader van dat proces ben ik gisteravond voor een tweede informatieavond naar Tubbergen geweest. Met wederom drie- à vierhonderd aanwezigen was mijn afdrank dat het COA weliswaar overeind blijft, maar dat burgers richting gemeentebestuur blijven hangen in oud zeer en vooral in 'geen einddatum=geen deal'. In die zin geen enkele progressie. De vraag is of dit bestuur daarin overeind blijft en welke consequenties dat mogelijk heeft voor het vervolg. De oproep van de zaal om andermaal naar de staatssecretaris te stappen is bestuurlijk een 'no go', maar een alternatief, beter: a way out lijkt er voor de burgemeester niet te zijn.

Ik zie dit niet goed komen en mocht het wel goed komen, dan enkel tegen enorme inspanningen, ook van ons, nevenschade is daarin m.i. onvermijdbaar. Schade bijvoorbeeld door een langdurig vergunningstraject.

Door als COA eenzijdig met een einddatum te komen laten we zien dat wij wel naar de samenleving luisteren. Dat is echter niet het belangrijkste argument. Keer op keer klinkt er vanuit de Tubbergse samenleving 'Als die einddatum er maar is, dan komt het wel goed.' Laten we ze die einddatum geven en dan kunnen ze laten zien dat het wel goed komt, het biedt mij de kans om de 'noaber(s)' op zijn\haar\hun woord aan te spreken mocht het anders verlopen. Mijn insteek qua einddatum is '5+5', d.w.z. vijf jaar met een tussentijdse evaluatie voor nog eens vijf jaar.

Het wantrouwen en de kritiek richting het gemeentebestuur nemen we er niet mee weg en ik snap dat het van mijn bestuur ook wat vraagt gezien het voortraject, dat heeft ongetwijfeld het nodige chagrijn gegeven. Verder heb ik geen beeld bij de bestuurlijke vrijheid om de BO enigszins anders in te kleuren dan de geest van de kaderbrief als afgestemd met JenV.

Wellicht was ik wat profetisch, maar ik ontkom ruim tweeënhalve week later niet aan hetzelfde dringende advies. Ik hoop dat mijn bestuur daarin aan het belang van de uitvoering tegemoet kan komen.

Ik hoor graag, met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Geacht bestuur,

Maatschappelijk draagvlak, specifiek het draagvlak van omwonenden is een belangrijke en noodzakelijke voorwaarde voor een goed draaiende opvanglocatie. Ik heb afgelopen maandag op de informatieavond in Albergen veel mensen uit de gemeente gesproken. In de dagen daarna heb ik diverse contacten gehad en zowaar 's avonds een kop koffie in de buurt gedronken. De avond en zeker het aanvullende 'veldonderzoek' leidt bij mij tot de conclusie dat er geen enkel vertrouwen is, enkel een enorm wantrouwen, maar ook grote boosheid en angst.

Ik ben een optimist en ook vanuit de ervaring weet ik dat als we eenmaal ergens een locatie hebben, dat het uiteindelijk wel goed komt. Het beeld dat mijn personeel en bewoners straks tegen de ruggen van de omwonenden aan moeten kijken laat me niet los. En dan kunnen we ons werk wel gaan doen, maar het is de vraag *of* we ons werk ook kunnen gaan doen. Het antwoord ligt al in de vraag besloten, het baart mij grote zorgen.

Na de eerste weerstand heeft het college haar verantwoordelijkheid genomen, vandaag lijkt ook de gemeenteraad een positieve stap te zetten, daarna volgen mogelijk maatschappelijke stakeholders. Dat klinkt allemaal positief, maar wij hebben baat bij breder, sneller en welgemeend commitment, bovenal vertrouwen. Gezien de situatie in de gemeente en zeker die bij de omwonenden is daar een groot(s) gebaar voor nodig.

Mijn dringend, welgemeend advies is om, staand aan de zijlijn van het huidige bestuurlijk-maatschappelijke strijdperk in Tubbergen, met het aanbod te komen om aan de locatie Albergen een einddatum te koppelen. Concreet met de keuze voor een periode van 5 jaar. Daaraan gekoppeld de gedachte om voorafgaand aan die einddatum een evaluatie te plannen waarin bekeken wordt of en hoe we nog een periode met elkaar verder willen.

Afspraken over einddata en beperkingen qua doelgroepen staan haaks op ons bedrijfsbelang en doorlopend dreigt precedentwerking. Zonder een oordeel te geven over het ontstaan van de huidige situatie, is die zelf zo bijzonder dat het eigenstandig afwijken van onze uitgangspunten verklaarbaar en verdedigbaar is. Ik hoop oprecht dat mijn bestuur dat ook zo ziet.

Ik onthoud mij van rijtjes voors en tegens van het advies, die zijn er zeker, maar ik wil mij in alle oprechtheid en weloverwogenheid beperken tot het single-issue van herstel van vertrouwen.

Met vriendelijke groet, 5.12.e

Met vriendelijke groet,

5.12.e

5.12.e

5.12.e



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.12.e of 5.12.e

Website: www.coa.nl

From: "Kaptejns, Joeri"
Sent: Wed, 28 Sep 2022 17:55:22 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "Schoenmaker, Milo" <5.1.2.e@coa.nl>;
 "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e"
 5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Albergen

Dank voor alle mails en adviezen.

Hoor graag van Milo wat uit de gesprekken met de bgm is gekomen.

Stel voor dat 5.1.2.e en ik vervolgens samen gesprekken voeren met de bewoners die mij benaderd hebben, zodat de lijn via 5.1.2.e blijft lopen en we tegelijk ook kunnen laten zien dat "Den Haag" wel luistert.

Zo doen? Dan laat ik dit plannen.

Groet,

Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

Telefoon: 5.1.1.c

E-mail: 5.1.2.e@coa.nl



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

5.1.1.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: woensdag 28 sep. 2022 8:40 AM

Aan: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>, Kaptejns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e

<5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Dag allemaal,

Het voorstel is inderdaad om de duur van azc Albergen af te toppen op 10 jaar, verpakt in de 5+5 constructie. De criteria van de evaluatie rond het 5^e jaar moeten nog vastgelegd, uitgangspunt is dat we 'gewoon' doorgaan. Aangaande het eventuele risico van 'ernstige overlast' en stoppen na 5 jaar twee opmerkingen. 'Ernstige overlast' komt niet in mijn managementhandboek voor, daar wordt op geacteerd. Verder hebben de meeste\alle (?) BO's nu ook al een OO&V-kapstokartikel waarin bij 'ernstige overlast' de BO opgezegd kan worden door de gemeente, uiteraard na eerdere handavingsverzoeken.

Tien jaar is een eeuwigheid in het COA. Tien jaar geleden ging AMV Almelo voor de eerste keer dicht, zou ook azc Almelo dicht, was de landelijke bezetting rond de 15k en lag de meeste scherpe prognose onder de 10k, werd er gesproken over ketenfusies en werd mij een baan als loma in Den Helder aangeboden (woonplaats Enschede ☺). Het liep allemaal anders, we hebben tussentijds een Syrië-crisis verwerkt, Almelo wordt herontwikkeld en moeten momenteel weer volop aan de bak. 150 plekken helpen daarbij, maar ook in een volgende crisis valt dat eventuele verlies te overzien.

Er is al het nodige wisselgeld naar de gemeente gegaan, mijn gedachte is dat het voortraject daarbovenop een einddatum billijkt. Ook praktisch: als een Tukker 'de kop dwars' heeft, dan moet er heel wat gebeuren om de geest in de fles te krijgen, zeker in Tubbergen, zie [Boerenopstand \(1971\) - Wikipedia](#). Een einddatum is daarvoor de spreekwoordelijke kurk.

5.1.2.e

NB> Aangaande 5.1.2.e daar heb ik zelf al een paar keer mee gesproken. Puntje bij paaltje zal zijn boodschap voor het COA niet anders zijn dan die van de informatie-avonden, samengevat: einddatum en zorgen. Buren en omwonenden kunnen sraks met mij in gesprek (overlegcommissie, inrichting terrein, veiligheidsplan), ik zou zeker in deze fase geen extra lijntjes openen. Mijn gedachte is dat als er besloten wordt voor een einddatum, dat het proces gaat plooiën naar een normaal\normaler verloop.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.2.e of 5.1.2.e

Website: www.coa.nl

Van: Schoenmaker, Milo

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 21:05

Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Goedenavond,

Ik zal dit morgen even bespreken met de burgemeester. Even kijken hoe het valt.

Dit maak ik nog af, Joeri, en dan kan jij hem overpakken.

Overigens las ik in de krant dat er nog geen vergunning is aangevraagd. Klopt dat? Dat zou toch allang gebeuren?

Groet,

Milo

Dr. M. Schoenmaker

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)

Bestuursvoorzitter



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.2.e

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

Postadres: Postbus 3023, 2500 GE, Den Haag

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 16:04

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Albergen

Waarom is de tweede 5 zo belangrijk als ze na de eerste 5 al van de locatie af kunnen?

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e

[@coa.nl](mailto:5.1.2.e@coa.nl)



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.1.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 3:19 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>, Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Dag Allen,

Hoger in aantal lijkt mij inderdaad geen goed idee.

Ik ben het met 5.1.2.e en 5.1.2.e eens dat 5+5 jaar goed is.

5 jaar, met in principe een verlenging van 5 jaar, tenzij er ernstige overlast is.

Het gemeentebestuur is het vertrouwen van de inwoners van Albergen volledig kwijt. Ook de gemeenteraad moet nog besluiten om het voorbereidingsbesluit in te trekken. als we gaan voor 5+5 dan komt dat ook tegemoet aan de motie van de gemeenteraad en kan het voorbereidingsbesluit verwacht ik snel worden ingetrokken.

Het gemeentebestuur in Tubbergen heeft het nu erg zwaar, na gisteravond vraag ik me zelfs af of dit bestuur overeind blijft. Zij hebben in dat licht ook even een 'winstje' nodig.

Groeten,

5.1.2.e

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 14:38

Aan: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e [redacted]@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Gezien ook reactie van 5.1.2.e laat ik mijn poging om hoger te gaan in aantallen meteen varen ;-).

Evaluatie na 5 jaar vind ik goed met daarbij de toezegging dat als er ernstige overlast (dus niet een aantal bewoners die wat overlast ervaren of zeggen te ervaren) wordt ervaren en het partijen gezamenlijk niet is gelukt die overlast terug te dringen (in de BO in Echt-Susteren hebben we daar een formulering over), dan gaan we terug naar 0. Ik aarzel over 5+5, want wat doen we dan na 10 jaar? Als het na 5 jaar goed gaat, kunnen we gewoon blijven voor onbepaalde tijd, lijkt me.

Wellicht aanbieden aan gemeente:

- periodiek evalueren, zodat we tussentijds kunnen bijsturen.
- inspanning van alle partijen om overlast te vermijden en aan te pakken
- na 5 jaar officiële evaluatie: bij ernstige overlast (ondanks inspanningen alle partijen) gaan we terug naar 0. Zo niet, dan blijven we.

Lijkt mij mooie geste. Eens? Goed om JenV daarin mee te nemen.

Prima als jij burgemeester wil bellen, Milo, maar ik wil het ook wel doen. Dan pak ik de contacten meteen over. Zeg het maar.

Groet,
Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e

[\[redacted\]@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl)



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.1.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e [redacted]@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:42 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e [redacted]@coa.nl>, 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@coa.nl>, 5.1.2.e [redacted] <5.1.2.e [redacted]@coa.nl>, 5.1.2.e [redacted]

<5.1.2.e [redacted]@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Goedemiddag,

Ik zou het pad van de aantallen niet meer op gaan, Joeri, dan loopt het niet goed.

Met 5 plus 5 kan ik trouwens prima leven. De burgemeester belde over 'iets' van een einddatum. Ik heb afgesproken haar terug te bellen. Zal ik dit doorgeven?

Groet,

Milo

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:36 PM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Hoi 5.1.2.e dank voor jouw mail en het signaal. Belangrijk dit te krijgen als bestuur. Ga er nog even op 'kauwen' en ook met Milo bespreken. Een evaluatie vind ik altijd goed; wellicht kunnen we daar ook iets van aantallen aan koppelen: als het niet goed gaat, brengen we aantallen terug (desnoods naar 0) en als het goed gaat schalen we verder op (desnoods naar 300)..... Ben ook benieuwd hoe 5.1.2.e hier naar kijkt. Groet, Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e@coa.nl



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.1.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 12:23 PM

Aan: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>, Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: Albergen

Geacht bestuur, hallo Milo en Joeri,

Op 9 september heb ik bijgevoegde mail over Albergen geschreven, daarin het advies aan mijn bestuur om omwille van herstel van vertrouwen een gentleman's gesture te maken en aan de nieuwe locatie een einddatum te verbinden. In overleg met 5.1.2.e heb ik de mail niet verstuurd en eerst het reguliere proces de tijd en ruimte gegeven.

In het kader van dat proces ben ik gisteravond voor een tweede informatieavond naar Tubbergen geweest. Met wederom drie- à vierhonderd aanwezigen was mijn afdronk dat het COA weliswaar overeind blijft, maar dat burgers richting gemeentebestuur blijven hangen in oud zeer en vooral in 'geen einddatum=geen deal'. In die zin geen enkele progressie. De vraag is of dit bestuur daarin overeind blijft en welke consequenties dat mogelijk heeft voor het vervolg. De oproep van de zaal om andermaal naar de staatssecretaris te stappen is bestuurlijk een 'no go', maar een alternatief, beter: a way out lijkt er voor de burgemeester niet te zijn.

Ik zie dit niet goed komen en mocht het wel goed komen, dan enkel tegen enorme inspanningen, ook van ons, nevenschade is daarin m.i. onvermijdbaar. Schade bijvoorbeeld door een langdurig vergunningstraject.

Door als COA eenzijdig met een einddatum te komen laten we zien dat wij wel naar de samenleving luisteren. Dat is echter niet het belangrijkste argument. Keer op keer klinkt er vanuit de Tubbergse samenleving 'Als die einddatum er maar is, dan komt het wel goed.' Laten we ze die einddatum geven en dan kunnen ze laten zien dat het wel goed komt, het biedt mij de kans om de 'noaber(s)' op zijn\haar\hun woord aan te spreken mocht het anders verlopen. Mijn insteek qua einddatum is '5+5', d.w.z. vijf jaar met een tussentijdse evaluatie voor nog eens vijf jaar.

Het wantrouwen en de kritiek richting het gemeentebestuur nemen we er niet mee weg en ik snap dat het van mijn bestuur ook wat vraagt gezien het voortraject, dat heeft ongetwijfeld het nodige chagrijn gegeven. Verder heb ik geen beeld bij de bestuurlijke vrijheid om de BO enigszins anders in te kleuren dan de geest van de kaderbrief als afgestemd met JenV.

Wellicht was ik wat profetisch, maar ik ontkom ruim tweeënhalve week later niet aan hetzelfde dringende advies. Ik hoop dat mijn bestuur daarin aan het belang van de uitvoering tegemoet kan komen.

Ik hoor graag, met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Geacht bestuur,

Maatschappelijk draagvlak, specifiek het draagvlak van omwonenden is een belangrijke en noodzakelijke voorwaarde voor een goed draaiende opvanglocatie. Ik heb afgelopen maandag op de informatieavond in Albergen veel mensen uit de gemeente gesproken. In de dagen daarna heb ik diverse contacten gehad en zowaar 's avonds een kop koffie in de buurt gedronken. De avond en zeker het aanvullende 'veldonderzoek' leidt bij mij tot de conclusie dat er geen enkel vertrouwen is, enkel een enorm wantrouwen, maar ook grote boosheid en angst.

Ik ben een optimist en ook vanuit de ervaring weet ik dat als we eenmaal ergens een locatie hebben, dat het uiteindelijk wel goed komt. Het beeld dat mijn personeel en bewoners straks tegen de ruggen van de omwonenden aan moeten kijken laat me niet los. En dan kunnen we ons werk wel gaan doen, maar het is de vraag *of* we ons werk ook kunnen gaan doen. Het antwoord ligt al in de vraag besloten, het baart mij grote zorgen.

Na de eerste weerstand heeft het college haar verantwoordelijkheid genomen, vandaag lijkt ook de gemeenteraad een positieve stap te zetten, daarna volgen mogelijk maatschappelijke stakeholders. Dat klinkt allemaal positief, maar wij hebben baat bij breder, sneller en welgemeend commitment, bovenal vertrouwen. Gezien de situatie in de gemeente en zeker die bij de omwonenden is daar een groot(s) gebaar voor nodig.

Mijn dringend, welgemeend advies is om, staand aan de zijlijn van het huidige bestuurlijk-maatschappelijke strijdperk in Tubbergen, met het aanbod te komen om aan de locatie Albergen een einddatum te koppelen. Concreet met de keuze voor een periode van 5 jaar. Daaraan gekoppeld de gedachte om voorafgaand aan die einddatum een evaluatie te plannen waarin bekeken wordt of en hoe we nog een periode met elkaar verder willen.

Afspraken over einddata en beperkingen qua doelgroepen staan haaks op ons bedrijfsbelang en doorlopend dreigt precedentwerking. Zonder een oordeel te geven over het ontstaan van de huidige situatie, is die zelf zo bijzonder dat het eigenstandig afwijken van onze uitgangspunten verklaarbaar en verdedigbaar is. Ik hoop oprecht dat mijn bestuur dat ook zo ziet.

Ik onthoud mij van rijtjes voors en tegens van het advies, die zijn er zeker, maar ik wil mij in alle oprechtheid en weloverwogenheid beperken tot het single-issue van herstel van vertrouwen.

Met vriendelijke groet, 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)

5.1.2.e

5.1.2.e



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.2.e of 5.1.2.e

Website: www.coa.nl

From: "Kaptejns, Joeri"
Sent: Thu, 29 Sep 2022 22:55:00 +0200
To: "5.12.e @lmh16.nl" <5.12.e @lmh16.nl>
Cc: "5.12.e" <5.12.e @coa.nl>; "5.12.e" <5.12.e @coa.nl>
Subject: RE: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Geachte 5.12.e

Dank u wel voor uw mail. Door een bezoek aan het buitenland reageer ik wat later, maar ik ga graag met u in gesprek. Ook 5.12.e onze 5.12.e zal daar bij zijn. Ik vraag 5.12.e 5.12.e om hierover met u contact op te nemen.

Ik kijk uit naar onze ontmoeting.

Met vriendelijke groet,

Joeri Kaptejns

5.12.e

5.12.e

5.12.e

Telefoon: 5.11.c

E-mail: 5.12.e @coa.nl



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

5.11.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.12.e <5.12.e @coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 4:21 PM

Aan: Kaptejns, Joeri <5.12.e @coa.nl>

Onderwerp: FW: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Van: 5.12.e @lmh16.nl [5.12.e @lmh16.nl]

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 15:08

Aan: 5.12.e @Coa.nl; 5.12.e <5.12.e @coa.nl>

Onderwerp: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Urgentie: Hoog

Geachte heer Kaptejns,

Graag zou ik met u (namens omwonenden) in contact komen over het AZC in Albergen. Zelf ben ik ook "buurman" van deze locatie. Ik begrijp dat COA graag voortgang wil boeken met plaatsen van vluchtelingen maar de omwonenden hebben ernstige zorgen over de situatie. De gesprekken via de gemeente Tubbergen plaatselijke COA medewerkers hebben tot nu toe onvoldoende opgeleverd waardoor er veel oponthoud is ontstaan en vergunningprocedures stroperig kunnen verlopen. De buurt heeft mij, samen met een drietal burens, verzocht contact met u te zoeken voor een constructief gesprek.

Naar ik begrepen heb bent u de komende periode buiten kantoor. Een van de andere directieleden kan wellicht ook deze taak op zich nemen, en dat is prima. Ik ben op dit mailadres en onderstaand telefoonnummer goed te bereiken. In dat geval kan 5.12.e wellicht zorgen dat een van de andere directieleden contact met mij opneemt.

In afwachting van een spoedige reactie verblijf ik,

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Tel: 5.1.2.e

-->

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 29 Sep 2022 23:38:27 +0200
To: "Kapteijns, Joeri" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Hoi Joeri,

Ga ik doen.

5.1.2.e

Een andere vraag: de avondsessie i.h.k.v. stakeholdermanagement wordt definitief de 17^e. Is het een idee om een aparte zaal te reserveren bij de Witte Raaf in Zoetermeer (Perzisch / ook vega) of juist niet?

De uitnodiging wordt uit jouw agenda verstuurd, 5.1.2.e maakt de tekst en mailt je het concept.

Was vandaag bij de landelijke vakdag voor managementassistenten in Utrecht, altijd fijn om collega's uit het land te zien en te spreken o.a. workshop communicatie met vertrouwen – interessant, afscheid 5.1.2.e (5.1.2.e van 5.1.2.e M. – 13 jaar bij COA – andere baan in Drenthe) Groeten van 5.1.2.e (5.1.2.e 5.1.2.e)

Mvg

5.1.2.e

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: donderdag 29 september 2022 23:05

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: FW: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Hoi 5.1.2.e zou jij deze afspraak willen plannen na mijn vakantie (zonder te zeggen dat ik vakantie heb). Dat kan in het hotel zelf, dan kunnen we mensen goed ontvangen, of anders bij hen thuis als ze dat willen. Samen met 5.1.2.e stem svp met hem af wat handig is qua timing en locatie (ik volg zijn advies). Vooraf svp een voorbereidend gesprek met 5.1.2.e en evt 5.1.2.e En goed om even op locatie te gaan kijken en ruimte te laten voor gesprek met burgemeester.

Mijn agenda is aardig vol. Als het nodig is, offer ik mijn vrije dag op 11 oktober op (we komen ergens in de nacht thuis van 10 op 11 oktober vanuit Barcelona). Graag geen afspraken voor 10u.

Dank,

Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e

[@coa.nl](mailto:5.1.2.e@coa.nl)



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

5.1.1.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](https://www.google.com/maps/place/Rijnstraat+8,+2515XP,+Den+Haag)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: Kapteijns, Joeri <51.2.e@coa.nl>

Datum: donderdag 29 sep. 2022 10:55 PM

Aan: 51.2.e@lmh16.nl <51.2.e@lmh16.nl>

Kopie: 51.2.e <51.2.e@coa.nl>, 51.2.e <51.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Geachte 51.2.e

Dank u wel voor uw mail. Door een bezoek aan het buitenland reageer ik wat later, maar ik ga graag met u in gesprek. Ook 51.2.e 51.2.e zal daar bij zijn. Ik vraag 51.2.e 51.2.e om hierover met u contact op te nemen.

Ik kijk uit naar onze ontmoeting.

Met vriendelijke groet,
Joeri Kapteijns

51.2.e

51.2.e

51.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

51.2.e

[@coa.nl](mailto:51.2.e@coa.nl)



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

5.1.1.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 51.2.e <51.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 4:21 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <51.2.e@coa.nl>

Onderwerp: FW: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Van: 51.2.e@lmh16.nl [51.2.e@lmh16.nl]

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 15:08

Aan: 51.2.e@Coa.nl; 51.2.e <51.2.e@coa.nl>

Onderwerp: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Urgentie: Hoog

Geachte heer Kapteijns,

Graag zou ik met u (namens omwonenden) in contact komen over het AZC in Albergen. Zelf ben ik ook "buurman" van deze locatie. Ik begrijp dat COA graag voortgang wil boeken met plaatsen van vluchtelingen maar de omwonenden hebben ernstige zorgen over de situatie. De gesprekken via de gemeente Tubbergen plaatselijke COA medewerkers hebben tot nu toe onvoldoende opgeleverd waardoor er veel oponthoud is ontstaan en vergunningprocedures stroperig kunnen verlopen. De buurt heeft mij, samen met een drietal burens, verzocht contact met u te zoeken voor een constructief gesprek.

Naar ik begrepen heb bent u de komende periode buiten kantoor. Een van de andere directieleden kan wellicht ook deze taak op zich nemen, en dat is prima. Ik ben op dit mailadres en onderstaand telefoonnummer goed te bereiken. In dat geval kan ^{5.1.2.e} wellicht zorgen dat een van de andere directieleden contact met mij opneemt.

In afwachting van een spoedige reactie verblijf ik,

Met vriendelijke groeten,

^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

^{5.1.2.e}

Tel: ^{5.1.2.e}

From: "Schoenmaker, Milo"
Sent: Fri, 30 Sep 2022 17:05:50 +0200
To: "Kapteijns, Joeri" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Albergen

Goedemiddag allen,

Ik heb de burgemeester gisteren gesproken. Ze was blij met de opening, waarbij ik twee varianten heb afgetast: 5 plus 5 of 5 plus onbeperkt.

Het zal de eerste wel worden, want ze gaf aan dat de buurt eerder aan 3 jaar denkt.

Ze neemt het mee in het college en komt op de lijn.

Groet,
Milo

Dr. M. Schoenmaker

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Bestuursvoorzitter



Telefoon: 5.1.2.e
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 3023, 2500 GE, Den Haag

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: woensdag 28 september 2022 17:55

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Dank voor alle mails en adviezen.

Hoor graag van Milo wat uit de gesprekken met de bgm is gekomen.

Stel voor dat 5.1.2.e en ik vervolgens samen gesprekken voeren met de bewoners die mij benaderd hebben, zodat de lijn via 5.1.2.e blijft lopen en we tegelijk ook kunnen laten zien dat "Den Haag" wel luistert.

Zo doen? Dan laat ik dit plannen.

Groet,
Joeri

5.1.2.e 5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e @coa.nl



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

5.1.1.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: woensdag 28 sep. 2022 8:40 AM

Aan: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>, Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Dag allemaal,

Het voorstel is inderdaad om de duur van azc Albergen af te toppen op 10 jaar, verpakt in de 5+5 constructie. De criteria van de evaluatie rond het 5^e jaar moeten nog vastgelegd, uitgangspunt is dat we 'gewoon' doorgaan. Aangaande het eventuele risico van 'ernstige overlast' en stoppen na 5 jaar twee opmerkingen. 'Ernstige overlast' komt niet in mijn managementhandboek voor, daar wordt op geacteerd. Verder hebben de meeste/alle (?) BO's nu ook al een OO&V-kapstokartikel waarin bij 'ernstige overlast' de BO opgezegd kan worden door de gemeente, uiteraard na eerdere handhavingverzoeken.

Tien jaar is een eeuwigheid in het COA. Tien jaar geleden ging AMV Almelo voor de eerste keer dicht, zou ook azc Almelo dicht, was de landelijke bezetting rond de 15k en lag de meeste scherpe prognose onder de 10k, werd er gesproken over ketenfusies en werd mij een baan als loma in Den Helder aangeboden (woonplaats Enschede ☺). Het liep allemaal anders, we hebben tussentijds een Syrië-crisis verwerkt. Almelo wordt herontwikkeld en moeten momenteel weer volop aan de bak. 150 plekken helpen daarbij, maar ook in een volgende crisis valt dat eventuele verlies te overzien.

Er is al het nodige wisselgeld naar de gemeente gegaan, mijn gedachte is dat het voortraject daarbovenop een einddatum billijkt. Ook praktisch: als een Tukker 'de kop dwars' heeft, dan moet er heel wat gebeuren om de geest in de fles te krijgen, zeker in Tubbergen, zie [Boerenopstand \(1971\) - Wikipedia](#). Een einddatum is daarvoor de spreekwoordelijke kurk.

5.1.2.e

NB> Aangaande 5.1.2.e daar heb ik zelf al een paar keer mee gesproken. Puntje bij paaltje zal zijn boodschap voor het COA niet anders zijn dan die van de informatie-avonden, samengevat: einddatum en zorgen. Buren en omwonenden kunnen sraks met mij in gesprek (overlegcommissie, inrichting terrein, veiligheidsplan), ik zou zeker in deze fase geen extra lijntjes openen. Mijn gedachte is dat als er besloten wordt voor een einddatum, dat het proces gaat plooiën naar een normaal\nnormaler verloop.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)

5.1.2.e

5.1.2.e



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: [redacted] of [redacted]
Website: www.coa.nl

Van: Schoenmaker, Milo

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 21:05

Aan: Kapteijns, Joeri <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Goedenavond,

Ik zal dit morgen even bespreken met de burgemeester. Even kijken hoe het valt.

Dit maak ik nog af, Joeri, en dan kan jij hem overpakken.

Overigens las ik in de krant dat er nog geen vergunning is aangevraagd. Klopt dat? Dat zou toch allang gebeuren?

Groet,
Milo

Dr. M. Schoenmaker

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Bestuursvoorzitter



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: [redacted]
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 3023, 2500 GE, Den Haag

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 16:04

Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>; Schoenmaker, Milo <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Waarom is de tweede 5 zo belangrijk als ze na de eerste 5 al van de locatie af kunnen?

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e

[@coa.nl](mailto:5.1.2.e@coa.nl)



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

5.1.1.c

Website:

www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 3:19 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>, Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Dag Allen,

Hoger in aantal lijkt mij inderdaad geen goed idee.

Ik ben het met 5.1.2.e en 5.1.2.e eens dat 5+5 jaar goed is.

5 jaar, met in principe een verlenging van 5 jaar, tenzij er ernstige overlast is.

Het gemeentebestuur is het vertrouwen van de inwoners van Albergen volledig kwijt. Ook de gemeenteraad moet nog besluiten om het voorbereidingsbesluit in te trekken. als we gaan voor 5+5 dan komt dat ook tegemoet aan de motie van de gemeenteraad en kan het voorbereidingsbesluit verwacht ik snel worden ingetrokken.

Het gemeentebestuur in Tubbergen heeft het nu erg zwaar, na gisteravond vraag ik me zelfs af of dit bestuur overeind blijft. Zij hebben in dat licht ook even een 'winstje' nodig.

Groeten,

5.1.2.e

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 14:38

Aan: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

<5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Gezien ook reactie van 5.1.2.e laat ik mijn poging om hoger te gaan in aantallen meteen varen ;-).

Evaluatie na 5 jaar vind ik goed met daarbij de toezegging dat als er ernstige overlast (dus niet een aantal bewoners die wat overlast ervaren of zeggen te ervaren) wordt ervaren en het partijen gezamenlijk niet is gelukt die overlast terug te dringen (in de BO in Echt-Susteren hebben we daar een formulering over), dan gaan we terug naar 0. Ik aarzel over 5+5, want wat doen we dan na 10 jaar? Als het na 5 jaar goed gaat, kunnen we gewoon blijven voor onbepaalde tijd, lijkt me.

Wellicht aanbieden aan gemeente:

- periodiek evalueren, zodat we tussentijds kunnen bijsturen.
- inspanning van alle partijen om overlast te vermijden en aan te pakken
- na 5 jaar officiële evaluatie: bij ernstige overlast (ondanks inspanningen alle partijen) gaan we terug naar 0. Zo niet, dan blijven we.

Lijkt mij mooie geste. Eens? Goed om JenV daarin mee te nemen.

Prima als jij burgemeester wil bellen, Milo, maar ik wil het ook wel doen. Dan pak ik de contacten meteen over. Zeg het maar.

Groet,
Joeri

5.12.e

5.12.e

5.12.e

Telefoon:

5.11.c

E-mail:

5.12.e

[@coa.nl](mailto:5.12.e@coa.nl)



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

5.11.c

Website:

www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](https://www.google.com/maps/place/Rijnstraat+8,+2515XP,+Den+Haag)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](https://www.google.com/maps/place/Postbus+3023,+2500GE,+Den+Haag)



Van: Schoenmaker, Milo <5.12.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:42 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <5.12.e@coa.nl>, 5.12.e <5.12.e@coa.nl>

Kopie: 5.12.e <5.12.e@coa.nl>, 5.12.e <5.12.e@coa.nl>, 5.12.e <5.12.e@coa.nl>, 5.12.e <5.12.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Goedemiddag,

Ik zou het pad van de aantallen niet meer op gaan, Joeri, dan loopt het niet goed.

Met 5 plus 5 kan ik trouwens prima leven. De burgemeester belde over 'iets' van een einddatum. Ik heb afgesproken haar terug te bellen. Zal ik dit doorgeven?

Groet,
Milo

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Kapteijns, Joeri <512e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:36 PM

Aan: 512e <512e@coa.nl>, Schoenmaker, Milo <512e@coa.nl>

Kopie: 512e <512e@coa.nl>, 512e <512e@coa.nl>, 512e <512e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Hoi 512e dank voor jouw mail en het signaal. Belangrijk dit te krijgen als bestuur. Ga er nog even op 'kauwen' en ook met Milo bespreken. Een evaluatie vind ik altijd goed; wellicht kunnen we daar ook iets van aantallen aan koppelen: als het niet goed gaat, brengen we aantallen terug (desnoods naar 0) en als het goed gaat schalen we verder op (desnoods naar 300)..... Ben ook benieuwd hoe 512e hier naar kijkt. Groet, Joeri

512e

512e

512e

Telefoon:

511.c

E-mail:

512e @coa.nl



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

511.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 512e <512e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 12:23 PM

Aan: Schoenmaker, Milo <512e@coa.nl>, Kapteijns, Joeri <512e@coa.nl>

Kopie: 512e <512e@coa.nl>, 512e <512e@coa.nl>, 512e <512e@coa.nl>

Onderwerp: Albergen

Geacht bestuur, hallo Milo en Joeri,

Op 9 september heb ik bijgevoegde mail over Albergen geschreven, daarin het advies aan mijn bestuur om omwille van herstel van vertrouwen een gentleman's gesture te maken en aan de nieuwe locatie een einddatum te verbinden. In overleg met 512e heb ik de mail niet verstuurd en eerst het reguliere proces de tijd en ruimte gegeven.

In het kader van dat proces ben ik gisteravond voor een tweede informatieavond naar Tubbergen geweest. Met wederom drie- à vierhonderd aanwezigen was mijn afdrank dat het COA weliswaar overeind blijft, maar dat burgers richting gemeentebestuur blijven hangen in oud zeer en vooral in 'geen einddatum=geen deal'. In die zin geen enkele progressie. De vraag is of dit bestuur daarin overeind blijft en welke consequenties dat mogelijk heeft voor het vervolg. De oproep van de zaal om andermaal naar de staatssecretaris te stappen is bestuurlijk een 'no go', maar een alternatief, beter: a way out lijkt er voor de burgemeester niet te zijn.

Ik zie dit niet goed komen en mocht het wel goed komen, dan enkel tegen enorme inspanningen, ook van ons, nevenschade is daarin m.i. onvermijdbaar. Schade bijvoorbeeld door een langdurig vergunningstraject.

Door als COA eenzijdig met een einddatum te komen laten we zien dat wij wel naar de samenleving luisteren. Dat is echter niet het belangrijkste argument. Keer op keer klinkt er vanuit de Tubbergse samenleving 'Als die einddatum er maar is, dan komt het wel goed.' Laten we ze die einddatum geven en dan kunnen ze laten zien dat het wel goed komt, het biedt mij de kans om de 'noaber(s)' op zijn\haar\hun woord aan te spreken mocht het anders verlopen. Mijn insteek qua einddatum is '5+5', d.w.z. vijf jaar met een tussentijdse evaluatie voor nog eens vijf jaar.

Het wantrouwen en de kritiek richting het gemeentebestuur nemen we er niet mee weg en ik snap dat het van mijn bestuur ook wat vraagt gezien het voortraject, dat heeft ongetwijfeld het nodige chagrijn gegeven. Verder heb ik geen beeld bij de bestuurlijke vrijheid om de BO enigszins anders in te kleuren dan de geest van de kaderbrief als afgestemd met JenV.

Wellicht was ik wat profetisch, maar ik ontkom ruim tweeënhalve week later niet aan hetzelfde dringende advies. Ik hoop dat mijn bestuur daarin aan het belang van de uitvoering tegemoet kan komen.

Ik hoor graag, met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Geacht bestuur,

Maatschappelijk draagvlak, specifiek het draagvlak van omwonenden is een belangrijke en noodzakelijke voorwaarde voor een goed draaiende opvanglocatie. Ik heb afgelopen maandag op de informatieavond in Albergen veel mensen uit de gemeente gesproken. In de dagen daarna heb ik diverse contacten gehad en zowaar 's avonds een kop koffie in de buurt gedronken. De avond en zeker het aanvullende 'veldonderzoek' leidt bij mij tot de conclusie dat er geen enkel vertrouwen is, enkel een enorm wantrouwen, maar ook grote boosheid en angst.

Ik ben een optimist en ook vanuit de ervaring weet ik dat als we eenmaal ergens een locatie hebben, dat het uiteindelijk wel goed komt. Het beeld dat mijn personeel en bewoners straks tegen de ruggen van de omwonenden aan moeten kijken laat me niet los. En dan kunnen we ons werk wel gaan doen, maar het is de vraag of we ons werk ook kunnen gaan doen. Het antwoord ligt al in de vraag besloten, het baart mij grote zorgen.

Na de eerste weerstand heeft het college haar verantwoordelijkheid genomen, vandaag lijkt ook de gemeenteraad een positieve stap te zetten, daarna volgen mogelijk maatschappelijke stakeholders. Dat klinkt allemaal positief, maar wij hebben baat bij breder, sneller en welgemeend commitment, bovenal vertrouwen. Gezien de situatie in de gemeente en zeker die bij de omwonenden is daar een groot(s) gebaar voor nodig.

Mijn dringend, welgemeend advies is om, staand aan de zijlijn van het huidige bestuurlijk-maatschappelijke strijdperk in Tubbergen, met het aanbod te komen om aan de locatie Albergen een einddatum te koppelen. Concreet met de keuze voor een periode van 5 jaar. Daaraan gekoppeld de gedachte om voorafgaand aan die einddatum een evaluatie te plannen waarin bekeken wordt of en hoe we nog een periode met elkaar verder willen.

Afspraken over einddata en beperkingen qua doelgroepen staan haaks op ons bedrijfsbelang en doorlopend dreigt precedentwerking. Zonder een oordeel te geven over het ontstaan van de huidige situatie, is die zelf zo bijzonder dat het eigenstandig afwijken van onze uitgangspunten verklaarbaar en verdedigbaar is. Ik hoop oprecht dat mijn bestuur dat ook zo ziet.

Ik onthoud mij van rijtjes voors en tegens van het advies, die zijn er zeker, maar ik wil mij in alle oprechtheid en weloverwogenheid beperken tot het single-issue van herstel van vertrouwen.

Met vriendelijke groet, 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)

5.1.2.e

5.1.2.e



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.12e of 5.12e
Website: www.coa.nl

From: "Kapteijs, Joeri"
Sent: Fri, 30 Sep 2022 19:43:11 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Hoi 5.1.2.e Ik heb BlackBerry opnieuw geïnstalleerd. Doet het weer. Ben alleen mijn reactie aan jou kwijt, want die stond in postvak uit..... Wat ik ongeveer schreef gisteravond:

5.1.2.e

De Witte Raaf is wel een leuke locatie, maar niet heel praktisch qua vervoer voor de stakeholders, lijkt me, in Den Haag is dan handiger, toch?

Doet me wel weer denken aan de lunch met jou, 5.1.2.e en 5.1.2.e Zit dat nog in de planning?

Vakdag heel belangrijk. Leuk. Lijkt me echt een reünie voor jou.

Groetjes en goed weekeinde!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Datum: donderdag 29 sep. 2022 11:38 PM
Aan: Kapteijs, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Hoi Joeri,

Ga ik doen.

Had ik al eerder willen vragen, je bent vanmiddag naar Polin museum geweest, hoe kwam het op je over? Heb je de reconstructie gezien van de bima en het plafond uit de synagoge van Gwozdziec?

Een andere vraag: de avondsessie i.h.k.v. stakeholdermanagement wordt definitief de 17^e. Is het een idee om een aparte zaal te reserveren bij de Witte Raaf in Zoetermeer (Perzisch / ook vega) of juist niet?

De uitnodiging wordt uit jouw agenda verstuurd, 5.1.2.e maakt de tekst en mailt je het concept.

Was vandaag bij de landelijke vakdag voor managementassistenten in Utrecht, altijd fijn om collega's uit het land te zien en te spreken o.a. workshop communicatie met vertrouwen – interessant, afscheid 5.1.2.e (5.1.2.e van 5.1.2.e M. – 13 jaar bij COA – andere baan in Drenthe) Groeten van 5.1.2.e (5.1.2.e 5.1.2.e)

Mvg

5.1.2.e

Van: Kapteijs, Joeri
Verzonden: donderdag 29 september 2022 23:05
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: FW: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Hoi 5.1.2.e zou jij deze afspraak willen plannen na mijn vakantie (zonder te zeggen dat ik vakantie heb). Dat kan in het hotel zelf, dan kunnen we mensen goed ontvangen, of anders bij hen thuis als ze dat willen. Samen met 5.1.2.e stem svp met hem af wat handig is qua timing en locatie (ik volg zijn advies). Vooraf svp een voorbereidend gesprek met 5.1.2.e en evt 5.1.2.e En goed om even op locatie te gaan kijken en ruimte te laten voor gesprek met burgemeester.

Mijn agenda is aardig vol. Als het nodig is, offer ik mijn vrije dag op 11 oktober op (we komen ergens in de nacht thuis van 10 op 11 oktober vanuit Barcelona). Graag geen afspraken voor 10u.

Dank,
Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e [@coa.nl](mailto:5.1.2.e@coa.nl)



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.1.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](https://www.google.com/maps/place/Rijnstraat+8,+2515XP,+Den+Haag)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](https://www.google.com/maps/place/Postbus+3023,+2500GE,+Den+Haag)



Van: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: donderdag 29 sep. 2022 10:55 PM

Aan: 5.1.2.e@lmh16.nl <5.1.2.e@lmh16.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Geachte 5.1.2.e

Dank u wel voor uw mail. Door een bezoek aan het buitenland reageer ik wat later, maar ik ga graag met u in gesprek. Ook 5.1.2.e 5.1.2.e zal daar bij zijn. Ik vraag 5.1.2.e 5.1.2.e om hierover met u contact op te nemen.

Ik kijk uit naar onze ontmoeting.

Met vriendelijke groet,
Joeri Kapteijns

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e [@coa.nl](mailto:5.1.2.e@coa.nl)



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: [5.1.1.e](tel:5.1.1.e)
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)
Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl>
Datum: dinsdag 27 sep. 2022 4:21 PM
Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e> @coa.nl>
Onderwerp: FW: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Van: 5.1.2.e @lmh16.nl [5.1.2.e] @lmh16.nl
Verzonden: dinsdag 27 september 2022 15:08
Aan: 5.1.2.e @Coa.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl>
Onderwerp: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.
Urgentie: Hoog

Geachte heer Kapteijns,

Graag zou ik met u (namens omwonenden) in contact komen over het AZC in Albergen. Zelf ben ik ook "buurman" van deze locatie. Ik begrijp dat COA graag voortgang wil boeken met plaatsen van vluchtelingen maar de omwonenden hebben ernstige zorgen over de situatie. De gesprekken via de gemeente Tubbergen plaatselijke COA medewerkers hebben tot nu toe onvoldoende opgeleverd waardoor er veel oponthoud is ontstaan en vergunningprocedures stroperig kunnen verlopen. De buurt heeft mij, samen met een drietal burens, verzocht contact met u te zoeken voor een constructief gesprek.

Naar ik begrepen heb bent u de komende periode buiten kantoor. Een van de andere directieleden kan wellicht ook deze taak op zich nemen, en dat is prima. Ik ben op dit mailadres en onderstaand telefoonnummer goed te bereiken. In dat geval kan 5.1.2.e wellicht zorgen dat een van de andere directieleden contact met mij opneemt.

In afwachting van een spoedige reactie verblijf ik,

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Tel: [5.1.2.e](tel:5.1.2.e)

From: "Schoenmaker, Milo"
Sent: Mon, 3 Oct 2022 12:05:29 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "Kaptejns, Joeri" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Albergen

Goedemorgen allen,

Zojuist belde de burgemeester. Het college is informeel akkoord met 5 plus 5, ze wil het graag per mail ontvangen. Zou dit wat zijn?

Geacht college,

De discussie over het gebruik van een inmiddels door het COA aangekocht hotel in Albergen blijft de gemoederen bezig houden. Omwonenden dringen zeer aan op een einddatum. Het COA wil graag dat de rust in de omgeving terugkeert en dat we gezamenlijk aan een mooie, goed geïntegreerde opvanglocatie kunnen gaan bouwen. Daarom doen wij u graag het volgende voorstel m.b.t. de einddatum:

1. De einddatum wordt in principe gesteld op 10 jaar, dus sluiting op 1 november 2032.
2. Elk jaar wordt een kleine evaluatie gehouden met direct omwonenden. Dit staat overigens los van de gesprekken over het actuele verloop van de locatie, die wat ons betreft wekelijks kunnen plaatsvinden.
3. Na 5 jaar (dus in het najaar van 2027) worden de resultaten van de jaarlijkse evaluaties betrokken in een grote evaluatie, inclusief een bespreking in de gemeenteraad.
4. Bij goede resultaten wordt de locatie dan weer 5 jaar voortgezet.
5. Bij slechte resultaten wordt bezien of er nog aanvullende afspraken gemaakt kunnen worden. Als de gemeenteraad in alle redelijkheid iom het COA geen heil ziet in voortgang, eindigt de opvang per 1 november 2027.
6. Na 10 jaar eindigt de bestuursovereenkomst. Het is dan aan het dan zittend college, de dan zittende raad en het COA om te bezien of er nieuwe afspraken worden gemaakt.

Wij hopen hiermee een constructieve stap te zetten en vernemen graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,
Milo Schoenmaker

Dr. M. Schoenmaker

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Bestuursvoorzitter



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.2.e
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 3023, 2500 GE, Den Haag

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 28 september 2022 08:40

Aan: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>; Kaptejns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Dag allemaal,

Het voorstel is inderdaad om de duur van azc Albergen af te toppen op 10 jaar, verpakt in de 5+5 constructie. De criteria van de evaluatie rond het 5^e jaar moeten nog vastgelegd, uitgangspunt is dat we 'gewoon' doorgaan. Aangaande het eventuele risico van 'ernstige overlast' en stoppen na 5 jaar twee opmerkingen. 'Ernstige overlast' komt niet in mijn managementhandboek voor, daar wordt op geacteerd. Verder hebben de meeste alle (?) BO's nu ook al een OO&V-kapstokartikel waarin bij 'ernstige overlast' de BO opgezegd kan worden door de gemeente, uiteraard na eerdere handhavingverzoeken.

Tien jaar is een eeuwigheid in het COA. Tien jaar geleden ging AMV Almelo voor de eerste keer dicht, zou ook azc Almelo dicht, was de landelijke bezetting rond de 15k en lag de meeste scherpe prognose onder de 10k, werd er gesproken over ketenfusies en werd mij een baan als loma in Den Helder aangeboden (woonplaats Enschede ☺). Het liep allemaal anders, we hebben tussentijds een Syrië-crisis verwerkt, Almelo wordt herontwikkeld en moeten momenteel weer volop aan de bak. 150 plekken helpen daarbij, maar ook in een volgende crisis valt dat eventuele verlies te overzien.

Er is al het nodige wisselgeld naar de gemeente gegaan, mijn gedachte is dat het voortraject daarbovenop een einddatum billijkt. Ook praktisch: als een Tukker 'de kop dwars' heeft, dan moet er heel wat gebeuren om de geest in de fles te krijgen, zeker in Tubbergen, zie [Boerenopstand \(1971\) - Wikipedia](#). Een einddatum is daarvoor de spreekwoordelijke kurk.

5.1.2.e

NB> Aangaande 5.1.2.e daar heb ik zelf al een paar keer mee gesproken. Puntje bij paaltje zal zijn boodschap voor het COA niet anders zijn dan die van de informatie-avonden, samengevat: einddatum en zorgen. Buren en omwonenden kunnen sraks met mij in gesprek (overlegcommissie, inrichting terrein, veiligheidsplan), ik zou zeker in deze fase geen extra lijntjes openen. Mijn gedachte is dat als er besloten wordt voor een einddatum, dat het proces gaat plooiën naar een normaal\nnormaler verloop.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.2.e of 5.1.2.e

Website: www.coa.nl

Van: Schoenmaker, Milo

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 21:05

Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Goedenavond,

Ik zal dit morgen even bespreken met de burgemeester. Even kijken hoe het valt.

Dit maak ik nog af, Joeri, en dan kan jij hem overpakken.

Overigens las ik in de krant dat er nog geen vergunning is aangevraagd. Klopt dat? Dat zou toch allang gebeuren?

Groet,

Milo

Dr. M. Schoenmaker

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Bestuursvoorzitter



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: [redacted]
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag](#)
Postadres: [Postbus 3023, 2500 GE, Den Haag](#)

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 16:04

Aan: [redacted] <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl); Schoenmaker, Milo <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl); [redacted] <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl)

CC: [redacted] <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl); [redacted] <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl)

Onderwerp: RE: Albergen

Waarom is de tweede 5 zo belangrijk als ze na de eerste 5 al van de locatie af kunnen?

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Telefoon:

[redacted]

E-mail:

[redacted]

[@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl)



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: [redacted]
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)
Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: [redacted] <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl)

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 3:19 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl), Schoenmaker, Milo <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl), [redacted] <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl)

Kopie: [redacted] <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl), [redacted] <[redacted]> [@coa.nl](mailto:[redacted]@coa.nl)

Onderwerp: RE: Albergen

Dag Allen,

Hoger in aantal lijkt mij inderdaad geen goed idee.

Ik ben het met 5.1.2.e en 5.1.2.e eens dat 5+5 jaar goed is.

5 jaar, met in principe een verlenging van 5 jaar, tenzij er ernstige overlast is.

Het gemeentebestuur is het vertrouwen van de inwoners van Albergen volledig kwijt. Ook de gemeenteraad moet nog besluiten om het voorbereidingsbesluit in te trekken. als we gaan voor 5+5 dan komt dat ook tegemoet aan de motie van de gemeenteraad en kan het voorbereidingsbesluit verwacht ik snel worden ingetrokken.

Het gemeentebestuur in Tubbergen heeft het nu erg zwaar, na gisteravond vraag ik me zelfs af of dit bestuur overeind blijft. Zij hebben in dat licht ook even een 'winstje' nodig.

Groeten,

5.1.2.e

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 14:38

Aan: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Gezien ook reactie van 5.1.2.e laat ik mijn poging om hoger te gaan in aantallen meteen varen ;-).

Evaluatie na 5 jaar vind ik goed met daarbij de toezegging dat als er ernstige overlast (dus niet een aantal bewoners die wat overlast ervaren of zeggen te ervaren) wordt ervaren en het partijen gezamenlijk niet is gelukt die overlast terug te dringen (in de BO in Echt-Susteren hebben we daar een formulering over), dan gaan we terug naar 0. Ik aarzel over 5+5, want wat doen we dan na 10 jaar? Als het na 5 jaar goed gaat, kunnen we gewoon blijven voor onbepaalde tijd, lijkt me.

Wellicht aanbieden aan gemeente:

- periodiek evalueren, zodat we tussentijds kunnen bijsturen.
- inspanning van alle partijen om overlast te vermijden en aan te pakken
- na 5 jaar officiële evaluatie: bij ernstige overlast (ondanks inspanningen alle partijen) gaan we terug naar 0. Zo niet, dan blijven we.

Lijkt mij mooie geste. Eens? Goed om JenV daarin mee te nemen.

Prima als jij burgemeester wil bellen, Milo, maar ik wil het ook wel doen. Dan pak ik de contacten meteen over. Zeg het maar.

Groet,

Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e

[@coa.nl](mailto:5.1.2.e@coa.nl)



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.1.c
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)
Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:42 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Goedemiddag,

Ik zou het pad van de aantallen niet meer op gaan, Joeri, dan loopt het niet goed.

Met 5 plus 5 kan ik trouwens prima leven. De burgemeester belde over 'iets' van een einddatum. Ik heb afgesproken haar terug te bellen. Zal ik dit doorgeven?

Groet,

Milo

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:36 PM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Hoi 5.1.2.e dank voor jouw mail en het signaal. Belangrijk dit te krijgen als bestuur. Ga er nog even op 'kauwen' en ook met Milo bespreken. Een evaluatie vind ik altijd goed; wellicht kunnen we daar ook iets van aantallen aan koppelen: als het niet goed gaat, brengen we aantallen terug (desnoods naar 0) en als het goed gaat schalen we verder op (desnoods naar 300)..... Ben ook benieuwd hoe 5.1.2.e hier naar kijkt. Groet, Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e@coa.nl



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: [5.1.1.c](tel:5.1.1.c)
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)
Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 12:23 PM

Aan: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e> @coa.nl>, Kapteijns, Joeri <5.1.2.e> @coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e> @coa.nl>

Onderwerp: Albergen

Geacht bestuur, hallo Milo en Joeri,

Op 9 september heb ik bijgevoegde mail over Albergen geschreven, daarin het advies aan mijn bestuur om omwille van herstel van vertrouwen een gentleman's gesture te maken en aan de nieuwe locatie een einddatum te verbinden. In overleg met 5.1.2.e heb ik de mail niet verstuurd en eerst het reguliere proces de tijd en ruimte gegeven.

In het kader van dat proces ben ik gisteravond voor een tweede informatieavond naar Tubbergen geweest. Met wederom drie- à vierhonderd aanwezigen was mijn afdrank dat het COA weliswaar overeind blijft, maar dat burgers richting gemeentebestuur blijven hangen in oud zeer en vooral in 'geen einddatum=geen deal'. In die zin geen enkele progressie. De vraag is of dit bestuur daarin overeind blijft en welke consequenties dat mogelijk heeft voor het vervolg. De oproep van de zaal om andermaal naar de staatssecretaris te stappen is bestuurlijk een 'no go', maar een alternatief, beter: a way out lijkt er voor de burgemeester niet te zijn.

Ik zie dit niet goed komen en mocht het wel goed komen, dan enkel tegen enorme inspanningen, ook van ons, nevenschade is daarin m.i. onvermijdbaar. Schade bijvoorbeeld door een langdurig vergunningstraject.

Door als COA eenzijdig met een einddatum te komen laten we zien dat wij wel naar de samenleving luisteren. Dat is echter niet het belangrijkste argument. Keer op keer klinkt er vanuit de Tubbergse samenleving 'Als die einddatum er maar is, dan komt het wel goed.' Laten we ze die einddatum geven en dan kunnen ze laten zien dat het wel goed komt, het biedt mij de kans om de 'noaber(s)' op zijn\haar\hun woord aan te spreken mocht het anders verlopen. Mijn insteek qua einddatum is '5+5', d.w.z. vijf jaar met een tussentijdse evaluatie voor nog eens vijf jaar.

Het wantrouwen en de kritiek richting het gemeentebestuur nemen we er niet mee weg en ik snap dat het van mijn bestuur ook wat vraagt gezien het voortraject, dat heeft ongetwijfeld het nodige chagrijn gegeven. Verder heb ik geen beeld bij de bestuurlijke vrijheid om de BO enigszins anders in te kleuren dan de geest van de kaderbrief als afgestemd met JenV.

Wellicht was ik wat profetisch, maar ik ontkom ruim tweeënhalve week later niet aan hetzelfde dringende advies. Ik hoop dat mijn bestuur daarin aan het belang van de uitvoering tegemoet kan komen.

Ik hoor graag, met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Geacht bestuur,

Maatschappelijk draagvlak, specifiek het draagvlak van omwonenden is een belangrijke en noodzakelijke voorwaarde voor een goed draaiende opvanglocatie. Ik heb afgelopen maandag op de informatieavond in Albergen veel mensen uit de gemeente gesproken. In de dagen daarna heb ik diverse contacten gehad en zowaar 's avonds een kop koffie in de buurt gedronken. De avond en zeker het aanvullende 'veldonderzoek' leidt bij mij tot de conclusie dat er geen enkel vertrouwen is, enkel een enorm wantrouwen, maar ook grote boosheid en angst.

Ik ben een optimist en ook vanuit de ervaring weet ik dat als we eenmaal ergens een locatie hebben, dat het uiteindelijk wel goed komt. Het beeld dat mijn personeel en bewoners straks tegen de ruggen van de omwonenden aan moeten kijken laat me niet los. En dan kunnen we ons werk wel gaan doen, maar het is de vraag *of* we ons werk ook kunnen gaan doen. Het antwoord ligt al in de vraag besloten, het baart mij grote zorgen.

Na de eerste weerstand heeft het college haar verantwoordelijkheid genomen, vandaag lijkt ook de gemeenteraad een positieve stap te zetten, daarna volgen mogelijk maatschappelijke stakeholders. Dat klinkt allemaal positief, maar wij hebben baat bij breder, sneller en welgemeend commitment, bovenal vertrouwen. Gezien de situatie in de gemeente en zeker die bij de omwonenden is daar een groot(s) gebaar voor nodig.

Mijn dringend, welgemeend advies is om, staand aan de zijlijn van het huidige bestuurlijk-maatschappelijke strijdperk in Tubbergen, met het aanbod te komen om aan de locatie Albergen een einddatum te koppelen. Concreet met de keuze voor een periode van 5 jaar. Daaraan gekoppeld de gedachte om voorafgaand aan die einddatum een evaluatie te plannen waarin bekeken wordt of en hoe we nog een periode met elkaar verder willen.

Afspraken over einddata en beperkingen qua doelgroepen staan haaks op ons bedrijfsbelang en doorlopend dreigt precedentwerking. Zonder een oordeel te geven over het ontstaan van de huidige situatie, is die zelf zo bijzonder dat het eigenstandig afwijken van onze uitgangspunten verklaarbaar en verdedigbaar is. Ik hoop oprecht dat mijn bestuur dat ook zo ziet.

Ik onthoud mij van rijtjes voors en tegens van het advies, die zijn er zeker, maar ik wil mij in alle oprechtheid en weloverwogenheid beperken tot het single-issue van herstel van vertrouwen.

Met vriendelijke groet, 5.12.e

Met vriendelijke groet,

5.12.e

Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)

5.12.e

5.12.e



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.12.e of 5.12.e

Website: www.coa.nl

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 3 Oct 2022 14:41:09 +0200
To: "Schoenmaker, Milo" <5.1.2.e@coa.nl>; "Kapteijns, Joeri" <5.1.2.e@coa.nl>;
"5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Albergen

Hallo,

Ik kan me er geheel in vinden, prima.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)

5.1.2.e

5.1.2.e



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.2.e of 5.1.2.e

Website: www.coa.nl

Van: Schoenmaker, Milo

Verzonden: maandag 3 oktober 2022 12:05

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Goedemorgen allen,

Zojuist belde de burgemeester. Het college is informeel akkoord met 5 plus 5, ze wil het graag per mail ontvangen. Zou dit wat zijn?

Geacht college,

De discussie over het gebruik van een inmiddels door het COA aangekocht hotel in Albergen blijft de gemoederen bezig houden. Omwonenden dringen zeer aan op een einddatum. Het COA wil graag dat de rust in de omgeving terugkeert en dat we gezamenlijk aan een mooie, goed geïntegreerde opvanglocatie kunnen gaan bouwen. Daarom doen wij u graag het volgende voorstel m.b.t. de einddatum:

1. De einddatum wordt in principe gesteld op 10 jaar, dus sluiting op 1 november 2032.
2. Elk jaar wordt een kleine evaluatie gehouden met direct omwonenden. Dit staat overigens los van de gesprekken over het actuele verloop van de locatie, die wat ons betreft wekelijks kunnen plaatsvinden.
3. Na 5 jaar (dus in het najaar van 2027) worden de resultaten van de jaarlijkse evaluaties betrokken in een grote evaluatie, inclusief een bespreking in de gemeenteraad.
4. Bij goede resultaten wordt de locatie dan weer 5 jaar voortgezet.
5. Bij slechte resultaten wordt bezien of er nog aanvullende afspraken gemaakt kunnen worden. Als de gemeenteraad in alle redelijkheid iom het COA geen heil ziet in voortgang, eindigt de opvang per 1 november 2027.
6. Na 10 jaar eindigt de bestuursovereenkomst. Het is dan aan het dan zittend college, de dan zittende raad en het COA om te bezien of er nieuwe afspraken worden gemaakt.

Wij hopen hiermee een constructieve stap te zetten en vernemen graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,
Milo Schoenmaker

Dr. M. Schoenmaker

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Bestuursvoorzitter



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.2.e
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 3023, 2500 GE, Den Haag

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 28 september 2022 08:40

Aan: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>; Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Dag allemaal,

Het voorstel is inderdaad om de duur van azc Albergen af te toppen op 10 jaar, verpakt in de 5+5 constructie. De criteria van de evaluatie rond het 5^e jaar moeten nog vastgelegd, uitgangspunt is dat we 'gewoon' doorgaan. Aangaande het eventuele risico van 'ernstige overlast' en stoppen na 5 jaar twee opmerkingen. 'Ernstige overlast' komt niet in mijn managementhandboek voor, daar wordt op geacteerd. Verder hebben de meeste\alle (?) BO's nu ook al een OO&V-kapstokartikel waarin bij 'ernstige overlast' de BO opgezegd kan worden door de gemeente, uiteraard na eerdere handhavingsverzoeken.

Tien jaar is een eeuwigheid in het COA. Tien jaar geleden ging AMV Almelo voor de eerste keer dicht, zou ook azc Almelo dicht, was de landelijke bezetting rond de 15k en lag de meeste scherpe prognose onder de 10k, werd er gesproken over ketenfusies en werd mij een baan als loma in Den Helder aangeboden (woonplaats Enschede ☺). Het liep allemaal anders, we hebben tussentijds een Syrië-crisis verwerkt, Almelo wordt herontwikkeld en moeten momenteel weer volop aan de bak. 150 plekken helpen daarbij, maar ook in een volgende crisis valt dat eventuele verlies te overzien.

Er is al het nodige wisselgeld naar de gemeente gegaan, mijn gedachte is dat het voortraject daarbovenop een einddatum billijkt. Ook praktisch: als een Tukker 'de kop dwars' heeft, dan moet er heel wat gebeuren om de geest in de fles te krijgen, zeker in Tubbergen, zie [Boerenopstand \(1971\) - Wikipedia](https://nl.wikipedia.org/wiki/Boerenopstand_(1971)). Een einddatum is daarvoor de spreekwoordelijke kurk.

5.1.2.e

NB> Aangaande 5.1.2.e daar heb ik zelf al een paar keer mee gesproken. Puntje bij paaltje zal zijn boodschap voor het COA niet anders zijn dan die van de informatie-avonden, samengevat: einddatum en zorgen. Buren en omwonenden kunnen sraks met mij in gesprek (overlegcommissie, inrichting terrein, veiligheidsplan), ik zou zeker in deze fase geen extra lijntjes openen. Mijn gedachte is dat als er besloten wordt voor een einddatum, dat het proces gaat plooiën naar een normaal\nnormaler verloop.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)

5.1.2.e

5.1.2.e



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 512e of 512e
Website: www.coa.nl

Van: Schoenmaker, Milo

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 21:05

Aan: Kapteijns, Joeri <512e@coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>

CC: 512e <512e@coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Goedenavond,

Ik zal dit morgen even bespreken met de burgemeester. Even kijken hoe het valt.
Dit maak ik nog af, Joeri, en dan kan jij hem overpakken.

Overigens las ik in de krant dat er nog geen vergunning is aangevraagd. Klopt dat? Dat zou toch allang gebeuren?

Groet,
Milo

Dr. M. Schoenmaker

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Bestuursvoorzitter



Telefoon: 512e
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 3023, 2500 GE, Den Haag

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 16:04

Aan: 512e <512e@coa.nl>; Schoenmaker, Milo <512e@coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>

CC: 512e <512e@coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Waarom is de tweede 5 zo belangrijk als ze na de eerste 5 al van de locatie af kunnen?

512e

512e 512e

Telefoon:

511c

E-mail:



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.1.c
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)
Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 3:19 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>, Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Dag Allen,

Hoger in aantal lijkt mij inderdaad geen goed idee.

Ik ben het met 5.1.2.e en 5.1.2.e eens dat 5+5 jaar goed is.

5 jaar, met in principe een verlenging van 5 jaar, tenzij er ernstige overlast is.

Het gemeentebestuur is het vertrouwen van de inwoners van Albergen volledig kwijt. Ook de gemeenteraad moet nog besluiten om het voorbereidingsbesluit in te trekken. als we gaan voor 5+5 dan komt dat ook tegemoet aan de motie van de gemeenteraad en kan het voorbereidingsbesluit verwacht ik snel worden ingetrokken.

Het gemeentebestuur in Tubbergen heeft het nu erg zwaar, na gisteravond vraag ik me zelfs af of dit bestuur overeind blijft. Zij hebben in dat licht ook even een 'winstje' nodig.

Groeten,

5.1.2.e

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 14:38

Aan: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Gezien ook reactie van 5.1.2.e laat ik mijn poging om hoger te gaan in aantallen meteen varen ;-).

Evaluatie na 5 jaar vind ik goed met daarbij de toezegging dat als er ernstige overlast (dus niet een aantal bewoners die wat overlast ervaren of zeggen te ervaren) wordt ervaren en het partijen gezamenlijk niet is gelukt die overlast terug te dringen (in de BO in Echt-Susteren hebben we daar een formulering over), dan gaan we terug naar 0. Ik aarzel over 5+5, want wat doen we dan na 10 jaar? Als het na 5 jaar goed gaat, kunnen we gewoon blijven voor onbepaalde tijd, lijkt me.

Wellicht aanbieden aan gemeente:

- periodiek evalueren, zodat we tussentijds kunnen bijsturen.
- inspanning van alle partijen om overlast te vermijden en aan te pakken
- na 5 jaar officiële evaluatie: bij ernstige overlast (ondanks inspanningen alle partijen) gaan we terug naar 0. Zo niet, dan blijven we.

Lijkt mij mooie geste. Eens? Goed om JenV daarin mee te nemen.

Prima als jij burgemeester wil bellen, Milo, maar ik wil het ook wel doen. Dan pak ik de contacten meteen over. Zeg het maar.

Groet,
Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e

[@coa.nl](mailto:5.1.2.e@coa.nl)



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

5.1.1.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:42 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Goedemiddag,

Ik zou het pad van de aantallen niet meer op gaan, Joeri, dan loopt het niet goed.

Met 5 plus 5 kan ik trouwens prima leven. De burgemeester belde over 'iets' van een einddatum. Ik heb afgesproken haar terug te bellen. Zal ik dit doorgeven?

Groet,
Milo

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:36 PM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Hoi ^{5.12.e} dank voor jouw mail en het signaal. Belangrijk dit te krijgen als bestuur. Ga er nog even op 'kauwen' en ook met Milo bespreken. Een evaluatie vind ik altijd goed; wellicht kunnen we daar ook iets van aantallen aan koppelen: als het niet goed gaat, brengen we aantallen terug (desnoods naar 0) en als het goed gaat schalen we verder op (desnoods naar 300)..... Ben ook benieuwd hoe ^{5.12.e} hier naar kijkt. Groet, Joeri

5.12.e

5.12.e

5.12.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.12.e

[@coa.nl](mailto:5.12.e@coa.nl)



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

5.1.1.c

Website:

www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: ^{5.12.e} <^{5.12.e} [@coa.nl](mailto:5.12.e@coa.nl)>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 12:23 PM

Aan: Schoenmaker, Milo <^{5.12.e} [@coa.nl](mailto:5.12.e@coa.nl)>, Kapteijns, Joeri <^{5.12.e} [@coa.nl](mailto:5.12.e@coa.nl)>

Kopie: ^{5.12.e} <^{5.12.e} [@coa.nl](mailto:5.12.e@coa.nl)>, ^{5.12.e} <^{5.12.e} [@coa.nl](mailto:5.12.e@coa.nl)>, ^{5.12.e}

<^{5.12.e} [@coa.nl](mailto:5.12.e@coa.nl)>

Onderwerp: Albergen

Geacht bestuur, hallo Milo en Joeri,

Op 9 september heb ik bijgevoegde mail over Albergen geschreven, daarin het advies aan mijn bestuur om omwille van herstel van vertrouwen een gentleman's gesture te maken en aan de nieuwe locatie een einddatum te verbinden. In overleg met ^{5.12.e} heb ik de mail niet verstuurd en eerst het reguliere proces de tijd en ruimte gegeven.

In het kader van dat proces ben ik gisteravond voor een tweede informatieavond naar Tubbergen geweest. Met wederom drie- à vierhonderd aanwezigen was mijn afdrank dat het COA weliswaar overeind blijft, maar dat burgers richting gemeentebestuur blijven hangen in oud zeer en vooral in 'geen einddatum=geen deal'. In die zin geen enkele progressie. De vraag is of dit bestuur daarin overeind blijft en welke consequenties dat mogelijk heeft voor het vervolg. De oproep van de zaal om andermaal naar de staatssecretaris te stappen is bestuurlijk een 'no go', maar een alternatief, beter: a way out lijkt er voor de burgemeester niet te zijn.

Ik zie dit niet goed komen en mocht het wel goed komen, dan enkel tegen enorme inspanningen, ook van ons, nevenschade is daarin m.i. onvermijdbaar. Schade bijvoorbeeld door een langdurig vergunningstraject.

Door als COA eenzijdig met een einddatum te komen laten we zien dat wij wel naar de samenleving luisteren. Dat is echter niet het belangrijkste argument. Keer op keer klinkt er vanuit de Tubbergse samenleving 'Als die einddatum er maar is, dan komt het wel goed.' Laten we ze die einddatum geven en dan kunnen ze laten zien dat het wel goed komt, het biedt mij de kans om de 'noaber(s)' op zijn\haar\hun woord aan te spreken mocht het anders verlopen. Mijn insteek qua einddatum is '5+5', d.w.z. vijf jaar met een tussentijdse evaluatie voor nog eens vijf jaar.

Het wantrouwen en de kritiek richting het gemeentebestuur nemen we er niet mee weg en ik snap dat het van mijn bestuur ook wat vraagt gezien het voortraject, dat heeft ongetwijfeld het nodige chagrijn gegeven. Verder heb ik geen beeld bij de bestuurlijke vrijheid om de BO enigszins anders in te kleuren dan de geest van de kaderbrief als afgestemd met JenV.

Wellicht was ik wat profetisch, maar ik ontkom ruim tweeënhalve week later niet aan hetzelfde dringende advies. Ik hoop dat mijn bestuur daarin aan het belang van de uitvoering tegemoet kan komen.

Ik hoor graag, met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Geacht bestuur,

Maatschappelijk draagvlak, specifiek het draagvlak van omwonenden is een belangrijke en noodzakelijke voorwaarde voor een goed draaiende opvanglocatie. Ik heb afgelopen maandag op de informatieavond in Albergen veel mensen uit de gemeente gesproken. In de dagen daarna heb ik diverse contacten gehad en zowaar 's avonds een kop koffie in de buurt gedronken. De avond en zeker het aanvullende 'veldonderzoek' leidt bij mij tot de conclusie dat er geen enkel vertrouwen is, enkel een enorm wantrouwen, maar ook grote boosheid en angst.

Ik ben een optimist en ook vanuit de ervaring weet ik dat als we eenmaal ergens een locatie hebben, dat het uiteindelijk wel goed komt. Het beeld dat mijn personeel en bewoners straks tegen de ruggen van de omwonenden aan moeten kijken laat me niet los. En dan kunnen we ons werk wel gaan doen, maar het is de vraag of we ons werk ook kunnen gaan doen. Het antwoord ligt al in de vraag besloten, het baart mij grote zorgen.

Na de eerste weerstand heeft het college haar verantwoordelijkheid genomen, vandaag lijkt ook de gemeenteraad een positieve stap te zetten, daarna volgen mogelijk maatschappelijke stakeholders. Dat klinkt allemaal positief, maar wij hebben baat bij breder, sneller en welgemeend commitment, bovenal vertrouwen. Gezien de situatie in de gemeente en zeker die bij de omwonenden is daar een groot(s) gebaar voor nodig.

Mijn dringend, welgemeend advies is om, stand aan de zijlijn van het huidige bestuurlijk-maatschappelijke strijdperk in Tubbergen, met het aanbod te komen om aan de locatie Albergen een einddatum te koppelen. Concreet met de keuze voor een periode van 5 jaar. Daaraan gekoppeld de gedachte om voorafgaand aan die einddatum een evaluatie te plannen waarin bekeken wordt of en hoe we nog een periode met elkaar verder willen.

Afspraken over einddata en beperkingen qua doelgroepen staan haaks op ons bedrijfsbelang en doorlopend dreigt precedentwerking. Zonder een oordeel te geven over het ontstaan van de huidige situatie, is die zelf zo bijzonder dat het eigenstandig afwijken van onze uitgangspunten verklaarbaar en verdedigbaar is. Ik hoop oprecht dat mijn bestuur dat ook zo ziet.

Ik onthoud mij van rijtjes voors en tegens van het advies, die zijn er zeker, maar ik wil mij in alle oprechtheid en weloverwogenheid beperken tot het single-issue van herstel van vertrouwen.

Met vriendelijke groet, 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)

5.1.2.e

5.1.2.e



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.2.e of 5.1.2.e

Website: www.coa.nl

From: "Kapteijns, Joeri"
Sent: Mon, 3 Oct 2022 15:54:35 +0200
To: "Schoenmaker, Milo" <512e@coa.nl>; "512e" <512e@coa.nl>; "512e" <512e@coa.nl>
Cc: "512e" <512e@coa.nl>; "512e" <512e@coa.nl>
Subject: RE: Albergen

Mooi, goede mail ook, heb aantal aanpassingen aangebracht:

- punt 2 wat aangepast, akkoord @512e?
- 11 oktober ga ik met 512e naar Albergen, in gesprek met omwonenden en met burgemeester, daarom expliciet mijn naam erbij gezegd.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Schoenmaker, Milo <512e@coa.nl>
Datum: maandag 03 okt. 2022 12:05 PM
Aan: 512e <512e@coa.nl>, Kapteijns, Joeri <512e@coa.nl>, 512e <512e@coa.nl>
Kopie: 512e <512e@coa.nl>, 512e <512e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Albergen
Goedemorgen allen,

Zojuist belde de burgemeester. Het college is informeel akkoord met 5 plus 5, ze wil het graag per mail ontvangen. Zou dit wat zijn?

Geacht college,

De discussie over het gebruik van een inmiddels door het COA aangekocht hotel in Albergen blijft de gemoederen bezig houden. Omwonenden dringen zeer aan op een einddatum. Het COA wil graag dat de rust in de omgeving terugkeert en dat we gezamenlijk aan een mooie, goed geïntegreerde opvanglocatie kunnen gaan bouwen. Daarom doen wij u graag het volgende voorstel m.b.t. de einddatum:

1. De einddatum wordt in principe gesteld op 10 jaar, dus sluiting op 1 november 2032.
2. Elk jaar wordt een kleine evaluatie gehouden met direct omwonenden, zodat eventuele verbeteringen aangebracht kunnen worden. Dit staat overigens los van de gesprekken over het actuele verloop van de locatie met de omwonenden, die frequenter plaatsvinden (in de vorm van een omwonendencommissie).
3. Na 5 jaar (dus in het najaar van 2027) worden de resultaten van de jaarlijkse evaluaties betrokken in een grote evaluatie, inclusief een bespreking in de gemeenteraad.
4. Bij goede resultaten wordt de locatie dan weer 5 jaar voortgezet.
5. Bij slechte resultaten wordt gezien of er nog aanvullende afspraken gemaakt kunnen worden. Als de gemeenteraad in alle redelijkheid en objectiviteit iom het COA geen heil ziet in voortgang, eindigt de opvang per 1 november 2027.
6. Na 10 jaar eindigt de bestuursovereenkomst. Het is dan aan het dan zittend college, de dan zittende raad en het COA om te bezien of er nieuwe afspraken worden gemaakt.

Wij hopen hiermee een constructieve stap te zetten en vernemen graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,
Milo Schoenmaker
Joeri Kapteijns

Dr. M. Schoenmaker



Telefoon: 5.1.2.e
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 3023, 2500 GE, Den Haag

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 28 september 2022 08:40
Aan: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>; Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e
<5.1.2.e@coa.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Albergen

Dag allemaal,

Het voorstel is inderdaad om de duur van azc Albergen af te toppen op 10 jaar, verpakt in de 5+5 constructie. De criteria van de evaluatie rond het 5^e jaar moeten nog vastgelegd, uitgangspunt is dat we 'gewoon' doorgaan. Aangaande het eventuele risico van 'ernstige overlast' en stoppen na 5 jaar twee opmerkingen. 'Ernstige overlast' komt niet in mijn managementhandboek voor, daar wordt op geacteerd. Verder hebben de meeste\alle (?) BO's nu ook al een OO&V-kapstokartikel waarin bij 'ernstige overlast' de BO opgezegd kan worden door de gemeente, uiteraard na eerdere handavingsverzoeken.

Tien jaar is een eeuwigheid in het COA. Tien jaar geleden ging AMV Almelo voor de eerste keer dicht, zou ook azc Almelo dicht, was de landelijke bezetting rond de 15k en lag de meeste scherpe prognose onder de 10k, werd er gesproken over ketenfusies en werd mij een baan als loma in Den Helder aangeboden (woonplaats Enschede ☺). Het liep allemaal anders, we hebben tussentijds een Syrië-crisis verwerkt, Almelo wordt herontwikkeld en moeten momenteel weer volop aan de bak. 150 plekken helpen daarbij, maar ook in een volgende crisis valt dat eventuele verlies te overzien.

Er is al het nodige wisselgeld naar de gemeente gegaan, mijn gedachte is dat het voortraject daarbovenop een einddatum billijkt. Ook praktisch: als een Tukker 'de kop dwars' heeft, dan moet er heel wat gebeuren om de geest in de fles te krijgen, zeker in Tubbergen, zie [Boerenopstand \(1971\) - Wikipedia](#). Een einddatum is daarvoor de spreekwoordelijke kurk.

5.1.2.e

NB> Aangaande 5.1.2.e daar heb ik zelf al een paar keer mee gesproken. Puntje bij paaltje zal zijn boodschap voor het COA niet anders zijn dan die van de informatie-avonden, samengevat: einddatum en zorgen. Buren en omwonenden kunnen sraks met mij in gesprek (overlegcommissie, inrichting terrein, veiligheidsplan), ik zou zeker in deze fase geen extra lijntjes openen. Mijn gedachte is dat als er besloten wordt voor een einddatum, dat het proces gaat plooiën naar een normaal\nnormaler verloop.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)

5.1.2.e
5.1.2.e



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.2.e of 5.1.2.e

Website: www.coa.nl

Van: Schoenmaker, Milo

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 21:05

Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Goedenavond,

Ik zal dit morgen even bespreken met de burgemeester. Even kijken hoe het valt.

Dit maak ik nog af, Joeri, en dan kan jij hem overpakken.

Overigens las ik in de krant dat er nog geen vergunning is aangevraagd. Klopt dat? Dat zou toch allang gebeuren?

Groet,

Milo

Dr. M. Schoenmaker

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)

Bestuursvoorzitter



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.2.e

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag

Postadres: Postbus 3023, 2500 GE, Den Haag

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 16:04

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Waarom is de tweede 5 zo belangrijk als ze na de eerste 5 al van de locatie af kunnen?

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e [@coa.nl](mailto:5.1.2.e@coa.nl)



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

5.1.1.c

Website:

www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](https://www.google.com/maps/place/Rijnstraat+8,+2515XP,+Den+Haag)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](https://www.google.com/maps/place/Postbus+3023,+2500GE,+Den+Haag)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 3:19 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>, Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Dag Allen,

Hoger in aantal lijkt mij inderdaad geen goed idee.

Ik ben het met 5.1.2.e en 5.1.2.e eens dat 5+5 jaar goed is.

5 jaar, met in principe een verlenging van 5 jaar, tenzij er ernstige overlast is.

Het gemeentebestuur is het vertrouwen van de inwoners van Albergen volledig kwijt. Ook de gemeenteraad moet nog besluiten om het voorbereidingsbesluit in te trekken. als we gaan voor 5+5 dan komt dat ook tegemoet aan de motie van de gemeenteraad en kan het voorbereidingsbesluit verwacht ik snel worden ingetrokken.

Het gemeentebestuur in Tubbergen heeft het nu erg zwaar, na gisteravond vraag ik me zelfs af of dit bestuur overeind blijft. Zij hebben in dat licht ook even een 'winstje' nodig.

Groeten,

5.1.2.e

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 14:38

Aan: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Gezien ook reactie van 5.1.2.e laat ik mijn poging om hoger te gaan in aantallen meteen varen ;-).

Evaluatie na 5 jaar vind ik goed met daarbij de toezegging dat als er ernstige overlast (dus niet een aantal bewoners die wat overlast ervaren of zeggen te ervaren) wordt ervaren en het partijen gezamenlijk niet is gelukt die overlast terug te dringen (in de BO in Echt-Susteren hebben we daar een formulering over), dan gaan we terug naar 0. Ik aarzel over 5+5, want wat doen we dan na 10 jaar? Als het na 5 jaar goed gaat, kunnen we gewoon blijven voor onbepaalde tijd, lijkt me.

Wellicht aanbieden aan gemeente:

- periodiek evalueren, zodat we tussentijds kunnen bijsturen.
- inspanning van alle partijen om overlast te vermijden en aan te pakken
- na 5 jaar officiële evaluatie: bij ernstige overlast (ondanks inspanningen alle partijen) gaan we terug naar 0. Zo niet, dan blijven we.

Lijkt mij mooie geste. Eens? Goed om JenV daarin mee te nemen.

Prima als jij burgemeester wil bellen, Milo, maar ik wil het ook wel doen. Dan pak ik de contacten meteen over. Zeg het maar.

Groet,
Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e

[@coa.nl](mailto:5.1.2.e@coa.nl)



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

5.1.1.c

Website:

www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](https://www.google.com/maps/place/Rijnstraat+8,+2515XP,+Den+Haag)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](https://www.google.com/maps/place/Postbus+3023,+2500GE,+Den+Haag)



Van: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:42 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Goedemiddag,

Ik zou het pad van de aantallen niet meer op gaan, Joeri, dan loopt het niet goed.

Met 5 plus 5 kan ik trouwens prima leven. De burgemeester belde over 'iets' van een einddatum. Ik heb afgesproken haar terug te bellen. Zal ik dit doorgeven?

Groet,
Milo

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:36 PM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Hoi 5.1.2.e dank voor jouw mail en het signaal. Belangrijk dit te krijgen als bestuur. Ga er nog even op 'kauwen' en ook met Milo bespreken. Een evaluatie vind ik altijd goed; wellicht kunnen we daar ook iets van aantallen aan koppelen: als het niet goed gaat, brengen we aantallen terug (desnoods naar 0) en als het goed gaat schalen we verder op (desnoods naar 300)..... Ben ook benieuwd hoe 5.1.2.e hier naar kijkt. Groet, Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e
Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e @coa.nl



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.1.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 12:23 PM

Aan: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>, Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: Albergen

Geacht bestuur, hallo Milo en Joeri,

Op 9 september heb ik bijgevoegde mail over Albergen geschreven, daarin het advies aan mijn bestuur om omwille van herstel van vertrouwen een gentleman's gesture te maken en aan de nieuwe locatie een einddatum te verbinden. In overleg met 5.1.2.e heb ik de mail niet verstuurd en eerst het reguliere proces de tijd en ruimte gegeven.

In het kader van dat proces ben ik gisteravond voor een tweede informatieavond naar Tubbergen geweest. Met wederom drie- à vierhonderd aanwezigen was mijn afdronk dat het COA weliswaar overeind blijft, maar dat burgers richting gemeentebestuur blijven hangen in oud zeer en vooral in 'geen einddatum=geen deal'. In die zin geen enkele progressie. De vraag is of dit bestuur daarin overeind blijft en welke consequenties dat mogelijk heeft voor het vervolg. De oproep van de zaal om andermaal naar de staatssecretaris te stappen is bestuurlijk een 'no go', maar een alternatief, beter: a way out lijkt er voor de burgemeester niet te zijn.

Ik zie dit niet goed komen en mocht het wel goed komen, dan enkel tegen enorme inspanningen, ook van ons, nevenschade is daarin m.i. onvermijdbaar. Schade bijvoorbeeld door een langdurig vergunningstraject.

Door als COA eenzijdig met een einddatum te komen laten we zien dat wij wel naar de samenleving luisteren. Dat is echter niet het belangrijkste argument. Keer op keer klinkt er vanuit de Tubbergse samenleving 'Als die einddatum er maar is, dan komt het wel goed.' Laten we ze die einddatum geven en dan kunnen ze laten zien dat het wel goed komt, het biedt mij de kans om de 'noaber(s)' op zijn\haar\hun woord aan te spreken mocht het anders verlopen. Mijn insteek qua einddatum is '5+5', d.w.z. vijf jaar met een tussentijdse evaluatie voor nog eens vijf jaar.

Het wantrouwen en de kritiek richting het gemeentebestuur nemen we er niet mee weg en ik snap dat het van mijn bestuur ook wat vraagt gezien het voortraject, dat heeft ongetwijfeld het nodige chagrijn gegeven. Verder heb ik geen beeld bij de bestuurlijke vrijheid om de BO enigszins anders in te kleuren dan de geest van de kaderbrief als afgestemd met JenV.

Wellicht was ik wat profetisch, maar ik ontkom ruim tweeënhalve week later niet aan hetzelfde dringende advies. Ik hoop dat mijn bestuur daarin aan het belang van de uitvoering tegemoet kan komen.

Ik hoor graag, met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Geacht bestuur,

Maatschappelijk draagvlak, specifiek het draagvlak van omwonenden is een belangrijke en noodzakelijke voorwaarde voor een goed draaiende opvanglocatie. Ik heb afgelopen maandag op de informatieavond in Albergen veel mensen uit de gemeente gesproken. In de dagen daarna heb ik diverse contacten gehad en zowaar 's avonds een kop koffie in de buurt gedronken. De avond en zeker het aanvullende 'veldonderzoek' leidt bij mij tot de conclusie dat er geen enkel vertrouwen is, enkel een enorm wantrouwen, maar ook grote boosheid en angst.

Ik ben een optimist en ook vanuit de ervaring weet ik dat als we eenmaal ergens een locatie hebben, dat het uiteindelijk wel goed komt. Het beeld dat mijn personeel en bewoners straks tegen de ruggen van de omwonenden aan moeten kijken laat me niet los. En dan kunnen we ons werk wel gaan doen, maar het is de vraag *of* we ons werk ook kunnen gaan doen. Het antwoord ligt al in de vraag besloten, het baart mij grote zorgen.

Na de eerste weerstand heeft het college haar verantwoordelijkheid genomen, vandaag lijkt ook de gemeenteraad een positieve stap te zetten, daarna volgen mogelijk maatschappelijke stakeholders. Dat klinkt allemaal positief, maar wij hebben baat bij breder, sneller en welgemeend commitment, bovenal vertrouwen. Gezien de situatie in de gemeente en zeker die bij de omwonenden is daar een groot(s) gebaar voor nodig.

Mijn dringend, welgemeend advies is om, staand aan de zijlijn van het huidige bestuurlijk-maatschappelijke strijdperk in Tubbergen, met het aanbod te komen om aan de locatie Albergen een einddatum te koppelen. Concreet met de keuze voor een periode van 5 jaar. Daaraan gekoppeld de gedachte om voorafgaand aan die einddatum een evaluatie te plannen waarin bekeken wordt of en hoe we nog een periode met elkaar verder willen.

Afspraken over einddata en beperkingen qua doelgroepen staan haaks op ons bedrijfsbelang en doorlopend dreigt precedentwerking. Zonder een oordeel te geven over het ontstaan van de huidige situatie, is die zelf zo bijzonder dat het eigenstandig afwijken van onze uitgangspunten verklaarbaar en verdedigbaar is. Ik hoop oprecht dat mijn bestuur dat ook zo ziet.

Ik onthoud mij van rijtjes voors en tegens van het advies, die zijn er zeker, maar ik wil mij in alle oprechtheid en weloverwogenheid beperken tot het single-issue van herstel van vertrouwen.

Met vriendelijke groet, 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)

5.1.2.e



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.12.e of 5.12.e

Website: www.coa.nl

From: "Kapteijns, Joeri"
Sent: Wed, 3 Jul 2024 15:40:42 +0200
To: "5.1.2.e" <512e@coa.nl>
Subject: Document A12
Attachments: RE: Tubbergen, RE: Tubbergen, FW: Tubbergen/Hotel 't Elshuys, Albergen, RE: Tubbergen, RE: Tubbergen, RE: Tubbergen, RE: Tubbergen, RE: Tubbergen, RE: Tubbergen, RE: Tubbergen, RE: Tubbergen, RE: Tubbergen, RE: Tubbergen, RE: Tubbergen, RE: Tubbergen, RE: Tubbergen, RE: Tubbergen, RE: Tubbergen, RE: Tubbergen, RE: Tubbergen

Hoi 5.1.2.e

Nav jouw verzoek, hierbij de mailslinger in reactie op mijn mail van 11 juni 2022.

Ten overvloede hopelijk: ik heb bij het aanleveren van stukken voor het WOO-verzoek alleen mijn externe mails aangeleverd, dus de correspondentie van mij met gemeente etc., ervan uitgaande dat een ieder die ik intern gemaaild heb hun mails van en aan mij hebben aangeleverd. Als dat niet het geval is, dan stel ik voor dat ICT heel mijn mailbox leegtrekt met als trefwoorden Albergen en Tubbergen. Dan krijg je wel veel dubbelingen met wat als het goed is al aangeleverd is.

Groet,
Joeri

From: "Kaptejns, Joeri"
Sent: Wed, 3 Jul 2024 15:47:43 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: FW: Tubbergen

Een van de vragen die je vanmorgen stelde gaat over onderstaande mail. Ik weet echter niet wat concreet de vraag aan mij is. Als het inhoudelijke toelichting is, dan kan dat het beste door iemand anders (wellicht 5.1.2.e als een van de weinige betrokkenen destijds die nog bij het COA zit en precies weet hoe het zit met ROLs, veiligheidsberaad etc.)

Van: Kaptejns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>
Verzonden: woensdag 8 juni 2022 10:01
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Tubbergen

Wethouder Tubbergen gesproken (bgm bleef naar haar verwijzen). Aangegeven dat we voornemens zijn om te kopen, onder verwijzing naar voornemen kabinet om indien nodig te gaan werken met dwang (enerzijds 'afleveren' van vergunninghouders die te lang wachten en anderzijds gedwongen asielopvang in de gemeente). Aangegeven dat mijn voorkeur heeft om het vrijwillig te doen en daarmee een win-winsituatie kunnen creëren:

- max 50 statushouders en rest asielzoekers, waarbij de statushouders meetellen voor hun taakstelling (en zij dus ook verantwoordelijk worden voor deze personen, maar het COA wel een oogje in het zeil kan houden).
- coulance in doorrekening huisvestingskosten statushouders (ze huren nu hotelkamers, best prijzig): nadere afspraken over maken (ik kan me bv voorstellen dat we de eerste 14 weken de huisvestingskosten niet doorberekenen, maar dat laat ik aan jullie).
- gezien locatie en omvang bereid om afspraken zoals in Hardenberg te maken inzake niet-kwetsbare spoor 2 en zoveel mogelijk asielzoekers te huisvesten die in de regio gaan worden (ROL-idee; maar verder geen doelgroepbeperking)
- langdurige ontwikkeling van dit azc (ROL).

Afgesproken:

- ambtelijk wordt deze variant deze week besproken en in kaart gebracht. @ 5.1.2.e jij hebt afspraak toch, heb je voldoende hier aan? Desnoods maak je al een concept-bestuursovereenkomst (bekende format aangepast)
- dinsdag in het college een principebesluit: willen we meewerken of niet? Zo ja, dan gezamenlijke communicatie in gang zetten richting omgeving. Zo nee, dan komt deze locatie in aanmerking voor dwang.
- na dinsdag heb ik contact met bgm of wth inzake uitkomst college.

Ondertussen koop in gang zetten onder voorbehoud instemming bestuur.

Bij vragen, bel gerust.

Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e

@coa.nl



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: [5.1.1.c](tel:5.1.1.c)
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)
Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: [<5.1.2.e@coa.nl>](mailto:5.1.2.e)
Datum: woensdag 08 jun. 2022 8:57 AM
Aan: Kapteijns, Joeri [<5.1.2.e@coa.nl>](mailto:5.1.2.e), [<5.1.2.e@coa.nl>](mailto:5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Tubbergen

Als je hulp nodig is laat ik je dit weten, het betreft inderdaad Twenterand. Jouw aanwezigheid bij het veiligheidsberaad van 16 mei jl. samen met de staatssecretaris heeft zeker geholpen.

Van: Kapteijns, Joeri
Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 18:00
Aan: [<5.1.2.e@coa.nl>](mailto:5.1.2.e); [<5.1.2.e@coa.nl>](mailto:5.1.2.e)
Onderwerp: RE: Tubbergen

Dank klinkt heel goed in Vroomshoop (is dat Twenterand?). Hoe ziet dat proces eruit en kan ik daar iets in betekenen (belletje richting burgemeester om positieve insteek te bevestigen?)?

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

Telefoon:

[5.1.1.c](tel:5.1.1.c)

E-mail:

5.1.2.e [@coa.nl](mailto:5.1.2.e@coa.nl)



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: [5.1.1.c](tel:5.1.1.c)
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)
Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: [<5.1.2.e@coa.nl>](mailto:5.1.2.e)
Datum: dinsdag 07 jun. 2022 5:40 PM
Aan: Kapteijns, Joeri [<5.1.2.e@coa.nl>](mailto:5.1.2.e), [<5.1.2.e@coa.nl>](mailto:5.1.2.e)

Onderwerp: RE: Tubbergen

Dank!

Mbt locatie Vroomshoop: vanmiddag samen met [redacted] de locatie bezocht, 7.000 m2, vraagprijs Euro [redacted] en na verbouwing van ca Euro [redacted] prima geschikt als AZC tbv ca 300 plekken. Vervolgens werden we door tussenkomst van een voortvarende ambtenaar met open armen ontvangen door burgemeester Hans Broekhuizen en secretaris, die aangaf dat er bij B&W draagvlak is voor een ROL, dit moet nog wel aan de raad voorlegd worden, maar men voorziet hier geen problemen, zeker als er verschillende doelgroepen gehuisvest kunnen worden. Is dan operationeel over ca. 1 jaar ivm bestemmingswijziging en verbouwing.

Hardenberg gaat sluiten over ca 3 jaar, deze locatie zou dan als natuurlijke opvolger kunnen fungeren.

Tot zover, groet, [redacted]

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 17:18

Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: RE: Tubbergen

Ok, zet proces intern maar in gang svp

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Datum: dinsdag 07 jun. 2022 5:10 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <[redacted]@coa.nl>, [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: RE: Tubbergen

Er zal een voorlopig koopcontract getekend moeten worden via de makelaar (met ontbindende voorwaarde voorbehoud goedkeuring COA bestuur) en wordt vervolgens een notaris gezocht om de koopovereenkomst te laten passeren (notaris via rijkswege of anderszins), ik zal bij Vastgoed & Facilitair navraag doen hoe dit normaliter bij COA georganiseerd is.

Opvang: per 1 juli wordt nu wel lastig vrees ik, maar 1 augustus is zeker haalbaar;

- we kunnen het pand direct inzetten t.b.v. opvang ca. 100 personen, of
- het aanpassen (ander meubilair, stapelbedden etc) om ca 200 personen te kunnen huisvesten. dit zal meer tijd vergen, vraag heb ik uitgezet bij [redacted]

Vriendelijke groet,

[redacted]

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: dinsdag 7 juni 2022 15:47

Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: RE: Tubbergen

Stel dat ik jullie vandaag vraag het te kopen: hoe gaat het dan verder (qua koopproces en wanneer kunnen we opvangen)?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Datum: dinsdag 07 jun. 2022 10:16 AM

Aan: Kapteijns, Joeri <512e@coa.nl>

Kopie: 512e <512e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Tubbergen

Dag Joeri,

Zoals afgesproken heb ik contact gehad met 512e Hieronder de stand van zaken

512e heeft met de de wethouder gesproken, die wees het niet af, vrijdag is er een afspraak met 512e en de ambtenaar. Is afgelopen week in college besproken en dat heeft geleid tot afspraak met deze ambtenaar. Er hangt wel een negatief sentiment is de inschatting van 512e Zit hem met name in het aantal bewoners in relatie tot de omvang van het dorp. Makelaar verwacht deze week wel uitsluitsel of we het als coa willen.

Pand is zeer geschikt wat ons betreft, is nu al gebruiksklaar voor minimaal 100 personen. Onderhoudstoestand is ook voldoende, ligging is aan de rand dus niet in een woonwijk. Ook als je het later weer wil verkopen biedt het mogelijkheden. Locatie ligt 11 km vanaf locatie Almelo. Kan dus goed als satelliet van de locatie Almelo worden ingezet. Wat ons betreft dus een goede optie om hier verplicht aan mee te laten werken, vrijwillig zal zeker nog een lange tijd gaan duren is inschatting.

De andere locatie die in beeld is, is de locatie in Vroomshoop. Dit ligt tussen Almelo en Hardenberg in. Is een voormalig drugspand van 7000 m2 waar de eigenaar vanaf wil. Gemeente is erg bereidwillig om hier aan mee te werken. A.s. vrijdag is er een bezichtiging van dit pand. Zou ruimte kunnen bieden aan 200 – 250 bewoners

Groet,

512e

Van: 512e

Verzonden: donderdag 2 juni 2022 16:20

Aan: Kapteijns, Joeri <512e@coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Tubbergen

Beste Joeri en 512e

Vandaag vernam ik van de makelaar dat er een tweede koper voor het hotel in Albergen zich gemeld heeft. Na overleg met 512e wil ik het volgende tegen jullie aan houden:

Aankoopprijs Euro 512e verbouwkosten geraamd op Euro 512e totaal Euro 2,3 512e

Er vanuit gaande dat het vastgoed de komende 5 jaar zijn waarde zal behouden, betekent dit een afschrijvingslast van 512e per jaar (exclusief exploitatielasten) voor de huisvesting van ca. 50 statushouders en tenminste 125 asielzoekers. Dit lijkt mij een alleszins redelijke businesscase in vergelijking met de huurlast van soortgelijke panden (voorbeeld: huur toekomstige opvanglocatie Zwolle met 300 plekken bedraagt Euro 512e /jaar exclusief exploitatielasten)

Blijft over dat we enige zekerheid moeten hebben of de gemeente Tubbergen wil gaan meewerken. Ik heb e.e.a. afgelopen maandag al bij de wethouder neergelegd, maar dit proces vergt tijd (vrijdag 10 juni a.s. is mijn eerste ambtelijk overleg).

Joeri, is het idee als jij burgemeester Haverkamp nog eens belt om te informeren of er daadwerkelijk berustbaar draagvlak is voor dit plan ?

Met vriendelijke groet, 512e

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: dinsdag 31 mei 2022 15:31

Aan: 512e <512e@coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Tubbergen

Zou mooi zijn, 512e Laat weten als ik wat kan doen svp. @512e met concreet zicht op een nieuwe locatie, is dan een paar dagen respijt voor een deel van de groep in Enschede bespreekbaar?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Datum: dinsdag 31 mei 2022 2:31 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>, Kapteijns, Joeri <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: RE: Tubbergen

Dag [redacted]/Joeri

Mooie ontwikkeling, enschede moet 24 juni leeg zijn dus niet per 1 juli. Dit heeft er mee te maken dat we op 1 juli die locatie "schoon" moeten opleveren.

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 31 mei 2022 14:28

Aan: Kapteijns, Joeri <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: RE: Tubbergen

Beste Joeri en [redacted]

Ik heb gistermiddag wethouder [redacted] van de gemeente Tubbergen telefonisch gesproken. Zij stond niet direct afwijzend tegenover onderstaand idee (50 statushouders/150 vluchtelingen) en bespreekt dit vandaag in het college. Volgende week heb ik een afspraak op ambtelijk niveau gemaakt samen met [redacted]

Als we de aankoop verder uitwerken (onder voorbehoud goedkeuring COA bestuur), dan zouden we wellicht per 1 juli a.s. deze opvanglocatie kunnen realiseren en een deel van de mensen als gevolg van de sluiting luchthaven Twente (400 personen) per deze datum kunnen opvangen.

Overigens denk ik dat de gemeente niet zo heel veel kan als het hotel van eigenaar verwisselt, behalve toestemming brandveiligheid onthouden t.b.v. ca. 200 personen (momenteel is het hotel geschikt voor ca. 80 personen), maar het doel is om een cooperatieve oplossing te vinden.

Ik informeer jullie nader als ik meer weet, groet, [redacted]

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: woensdag 25 mei 2022 18:49

Aan: [redacted] <[redacted]@coa.nl>; [redacted] <[redacted]@coa.nl>

Onderwerp: Tubbergen

Heren,

En marge bezoek stas met bgm Tubbergen gesproken, teruggekoppeld aan [redacted] dat dit niet tot enthousiaste reactie leidde. Zojuist op verzoek [redacted] gebeld met CdK, die net terugbelde. Zorg zit op twee vlakken: het hotel is bedoeld voor 50 vergunninghouders om aan de taakstelling te kunnen voldoen en er zijn zorgen over draagvlak voor 200 asielzoekers. Ik stel daarom voor dat [redacted] met de betreffende wethouder contact zoekt om te verkennen of het een optie is om in het hotel 50 vergunninghouders en max 150 asielzoekers op te vangen. Wat mij betreft insteken vanuit win-win-gedachte. Op deze manier kunnen ze vrij eenvoudig in een klap aan hun taakstelling voldoen en kan het COA-personeel een oogje in het zeil houden en (minimale) begeleiding doen, terwijl wij ruimte creëren voor de opvang van 150 asielzoekers (waarbij we wat mij betreft kunnen toezeggen dat dat geen niet-kwetsbare groepen uit spoor 2 zullen zijn). Voor mij is ook bespreekbaar dat wij de huidige en toekomstige statushouders die gekoppeld zijn aan deze gemeente direct hier plaatsen (niet uitsluitend, dus geen doelgroepbeperking) en dat we een tijdje nog deze huisvestingskosten dragen (doen we nu ook op andere plekken voor deze personen) tot een hard afgebakende datum (bv x maanden na vergunningverlening). Wees creatief, [redacted] mits het voor ons uitvoerbaar is (check [redacted]).

Kunnen jullie hiermee verder. Hou m svp op de hoogte.

Groet,

Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e

@coa.nl



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

5.1.1.c

Website:

www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



From: "Kapteijns, Joeri"
Sent: Wed, 3 Jul 2024 15:55:15 +0200
To: "5.1.2.e" <512.e@coa.nl>
Subject: A15
Attachments: RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5, RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5, RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5, RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5, RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5, RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5, FW: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5 (002), RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5 (002), RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5 (002), RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5 (002)

Hier de mailtrail nav jouw vraag vanmorgen. Ook hier geldt hopelijk dat deze mails en stukken al eerder aangeleverd zijn vanuit de mailboxen van alle betrokkenen.

From: "Kaptejns, Joeri"
Sent: Wed, 3 Jul 2024 16:12:25 +0200
To: "5.1.2.e" <512e@coa.nl>
Subject: Mailtrail 'FW - Albergen' (wat overigens RE: Albergen moet zijn, volgens mij. Zo niet, dan graag even contact)
Attachments: RE: Albergen, RE: Albergen, RE: Automatisch antwoord: Albergen, RE: Albergen, RE: Albergen, RE: Albergen, RE: Afspraak i.v.m. AZC Albergen., RE: Afspraak i.v.m. AZC Albergen., RE: Albergen, RE: Afspraak i.v.m. AZC Albergen., RE: Albergen, RE: Albergen, RE: Albergen, RE: Afspraak i.v.m. AZC Albergen., RE: Afspraak i.v.m. AZC Albergen., RE: Albergen, RE: Afspraak i.v.m. AZC Albergen., RE: Albergen, RE: Albergen, RE: Albergen

From: "Kaptejns, Joeri"
Sent: Wed, 3 Jul 2024 16:15:04 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: FW: WOO Tubbergen

Hierbij nav jouw verzoek vanmorgen het (enige) antwoord op mijn mail. Maar dit had toch al in de stukken moeten zitten die aangeleverd heeft?

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Verzonden: dinsdag 13 juni 2023 20:01
Aan: Kaptejns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: WOO Tubbergen

Ambtelijk contact gehad. Gemeente geeft aan dat dit inderdaad het antwoord op hun vraag is.

Groeten 5.1.2.e

Van: Kaptejns, Joeri
Verzonden: maandag 12 juni 2023 09:29
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: WOO Tubbergen

Is deze mail (door de ambtenaren) bestuurlijk afgestemd met Tubbergen?

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon: 5.1.1.c
E-mail: 5.1.2.e@coa.nl



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.1.c
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)
Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Datum: maandag 12 jun. 2023 9:07 AM
Aan: Kaptejns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: WOO Tubbergen

Ha Joeri,

Contact gehad met JenV. Stas heeft inderdaad gebeld. Daar is geen gespreksverslag van. Jij kunt deze mail zo verzenden.

Groeten 5.12.e

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: dinsdag 30 mei 2023 18:14

Aan: 5.12.e <5.12.e@coa.nl>; 5.12.e <5.12.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: WOO Tubbergen

5.12.e Heb paar aanpassingen gedaan in het eerste deel en ook twee punten geschrapt, want ik heb alleen de vraag gekregen te bevestigen dat we geen brief hebben gestuurd. Daar wil ik het ook bij laten. Eens, 5.12.e of heb je andere overwegingen?

Wat mij betreft (maar 5.12.e kan ook nog even reageren), stem je dit ambtelijk eerst af met JenV (er wordt verwezen naar een belletje van de stas) en vervolgens met Tubbergen met verzoek dit ook uitdrukkelijk bestuurlijk te checken:

Geacht bestuur,

U heeft mij verzocht u te informeren over een brief van het COA die volgens een publicatie naar aanleiding van het WOO-verzoek van RTV-Oost zou zijn verstuurd aan de gemeente Tubbergen waarin gesproken wordt over eventuele dwang.

Een dergelijke brief is nooit verstuurd. Waar het om gaat, is dat het COA, BZK en JenV destijds (zomer 2022) zeker moesten weten dat het Rijk daadwerkelijk de juridische mogelijkheden heeft om zonder medewerking van de gemeente het bestemmingsplan aan te kunnen passen, de benodigde vergunning te verlenen etc. Pas als dat juridisch volledig duidelijk was, kon dat ook met die zekerheid gemeld worden aan uw gemeente. Dat informeren kon telefonisch zijn (zoals is gebeurd door de staatssecretaris), maar ook per brief. Het versturen van een brief is derhalve een optie geweest, maar er is voor gekozen daar geen gebruik van te maken. Uiteindelijk heeft de staatssecretaris telefonisch contact opgenomen. Doordat vervolgens verderop in de tijd de gemeente Tubbergen heeft aangegeven zelf de regie te pakken en alle benodigde publiekrechtelijke toestemmingen te verlenen, is de noodzaak van het verzenden van een dergelijke brief komen te vervallen.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.12.e

5.12.e

5.12.e

Telefoon: 5.11.c

E-mail: 5.12.e@coa.nl



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.11.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](https://www.coa.nl/locaties)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](https://www.coa.nl/locaties)



Van: 5.12.e <5.12.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 30 mei 2023 1:05 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <512.e@coa.nl>, <512.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: WOO Tubbergen

Dag Heren,

Hieronder een voorstel voor een reactie naar de gemeente Tubbergen naar aanleiding van de publicatie over het WOO verzoek. Als jullie je hierin kunnen vinden zal ik dat ook ambtelijk afstemmen.

Groeten,

512.e

Geacht bestuur,

U heeft mij verzocht u te informeren over de stukken waarover wordt bericht in de publicatie naar aanleiding van het WOO-verzoek van RTV-Oost.

Concreter zou het gaan over een brief van het COA die zou zijn verstuurd aan de gemeente Tubbergen waarin gesproken wordt over eventuele dwang. Een dergelijke brief is nooit verstuurd, het is ook nooit de intentie geweest deze te versturen. Dit is een interpretatie van de media geweest van de openbaar gemaakte stukken. De context is daarbij niet vermeld. Waar het om gaat is dat het COA, BZK en JenV destijds (zomer 2022) zeker moesten weten dat het Rijk daadwerkelijk de juridische mogelijkheden heeft zonder medewerking van de gemeente het bestemmingsplan aan kan passen, de benodigde vergunning verlenen etc. Pas als dat vaststaat kon de gemeente worden geïnformeerd. Dat informeren kon telefonisch zijn (zoals is gebeurd door de staatssecretaris) maar ook per brief. Het versturen van een brief is derhalve een optie geweest, maar er is voor gekozen daar geen gebruik van te maken.

Doordat de gemeente Tubbergen heeft aangegeven zelf de regie te pakken en alle benodigde publiekrechtelijke toestemmingen te verlenen, is de noodzaak van het verzenden van een dergelijke brief komen te vervallen.

Voorts wordt gesteld dat er op 2 augustus 2022 met de gemeente is gesproken over aantallen asielzoekers. Ook deze conclusie van de media is onjuist.

Onderdeel van de gebuliceerde stukken is een e-mail van 2 augustus. In die e-mail wordt aangegeven dat uit het tweede gesprek met de wethouder is gebleken dat de gemeente Tubbergen niet meer bereid was om asielzoeker op te vangen. Vervolgens blijkt uit deze mail dat het COA nog getracht heeft een tussenoplossing voor te stellen in de vorm van een opvangcombinatie van 150 asielzoekers en 50 statushouders. Uit de mail blijkt dat de gemeente Tubbergen wel bereid was om statushouders op te vangen maar geen asielzoekers met het argument dat dit bestemmingstechnisch (kort durend recreatief gebruik) niet zou passen en dat de gemeenschap Albergen te klein zou zijn om een dergelijke grote groep op te kunnen vangen.

Ten slotte werst in de media bericht dat er lijstjes in de regio zouden circuleren waarop ook de gemeente Tubbergen zou staan. Dergelijke lijsten zijn ons niet bekend.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

From: "Kaptejns, Joeri"
Sent: Wed, 3 Jul 2024 16:17:27 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: COA - WOO verzoek Albergen; conceptmail [PRDF-11021989]

Hoi 5.1.2.e

Zie mijn mails van zojuist nav onderstaande gele passages:

- Document A12 (2x)
- Document A15
- FW: Albergen
- FW: WOO Tubbergen

Wat me opvalt, is dat het allemaal interne mails zijn waarvan je zou verwachten dat deze bij het eerste verzoek al aangeleverd zijn door betrokkenen? Als dat niet zo is, kunnen we dit soort WOO-verzoeken niet beter door ICT laten verrichten op grond van trefwoorden, zodat we niet afhankelijk zijn van wat mensen tussen hun drukke werkzaamheden door wel of niet terugvinden?

Wat betreft de vraag over document B5: als ik het goed zie, is dat een app bericht van 5.1.2.e aan mij waarin hij aangeeft dat hij in die meeting zit. Dus graag aan hem of andere aanwezigen vragen of er een verslag van is.

Wat betreft verslagen van diverse overleggen: dat weet ik echt niet. Ik neem aan dat daar op gezocht is door de gebruikelijke ondersteuners/verslagleggers.

Hopelijk voldoende zo. Heb naar eer en geweten gezocht.

Groet,
Joeri

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Verzonden: woensdag 3 juli 2024 13:50
Aan: Kaptejns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: FW: COA - WOO verzoek Albergen; conceptmail [PRDF-11021989]

Beste Joeri,

Beste Joeri,

Zoals gisteren telefonisch besproken, stuur ik je gericht de informatie die nog ontbreekt. Het gaat om het volgende, zie hieronder in geel. Zou jij nog een zoekslag willen maken?

Groet en alvast een hele fijne vakantie!

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
Verzonden: donderdag 27 juni 2024 15:58
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: FW: COA - WOO verzoek Albergen; conceptmail [PRDF-11021989]

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

In de zaak COA – WOO verzoek Albergen berichten wij jullie graag als volgt. Zoals jullie bekend, heeft de rechtbank op 28 maart jl. bepaald dat er een aanvullend besluit moet worden genomen en heeft daarbij het COA verzocht om binnen 3 maanden schriftelijk aan haar een stand van zaken te berichten. Deze termijn loopt komende vrijdag (28 juni a.s.) af.

Afgelopen donderdag ontvingen wij van ^{5.1.2.e} een aantal e-mails uit de mailbox van ^{5.1.2.e}. Dit is al een stap in de goede richting, maar helaas nog niet afdoende. Wij denken dat (vrijwel) alle e-mails inclusief (vrijwel) alle bijlagen die donderdag aan ons zijn toegestuurd, moeten worden geopenbaard (let daarbij op de tekst die ^{5.1.2.e} soms heeft getypt bij zijn begeleidende e-mails. Zo heeft hij bij het doorsturen van de e-mails liert 'Fwd: verloop aankoop hotel 't Elshuys Albergen' geschreven: 'De mail aan ^{5.1.2.e} die zich gepasseerd voelde..' Dergelijke teksten kunnen beter niet openbaar worden gemaakt). Echter, als wij het WOO verzoek van ^{5.1.2.e} en zijn opmerkingen over de bij het besluit van het COA overgelegde stukken, leggen naast de afgelopen week ontvangen stukken constateren wij dat er nog informatie mist. Hieronder zetten wij dat puntsgewijs uiteen. We voegen aan deze e-mail de dossiernotitie toe die wij destijds hebben opgesteld om ordening in het dossier aan te brengen. Daarin hebben wij per informatieverzoek de bezwaren van de heer Velthof uiteengezet met onze opmerkingen c.q. vragen aan het COA daarbij.

Omdat het COA nog niet alle gevraagde informatie heeft uitgevraagd binnen de organisatie en er nog geen aanvullend besluit is genomen, stellen wij voor om de rechtbank met bijgevoegde brief te verzoeken om een redelijke termijn om het aanvullende besluit te nemen. Wij benadrukken daarbij dat het essentieel is dat het COA binnen de door de rechtbank te bepalen termijn ook daadwerkelijk een aanvullend besluit neemt en daarbij de gevraagde informatie – voor zover mogelijk – openbaart. Wij lezen graag mee met (de motivering van) het aanvullende besluit.

Hieronder hebben wij uiteengezet welke stukken er naar onze mening nog missen. Wij merken hierbij op dat dit geen limitatieve opsomming kan zijn, daar wij geen zicht hebben op alle stukken die het COA (mogelijk) onder zich heeft. Het is derhalve van belang dat jullie nog een gedegen uitvraag doen binnen het COA naar de gevraagde informatie en indien nodig, medewerkers rappelleren om de gevraagde informatie toe te sturen.

Verzoek: (onderhandelingen over) locaties in de gemeente Tubbergen

- Behoudens de e-mail met de actieve leads + lead on hold (maar deze e-mail en leads zien op een groter gebied dan uitsluitend Tubbergen), geen stukken overgelegd
- Hebben er inderdaad geen onderhandelingen plaatsgevonden over andere locaties in Tubbergen? Dan dit motiveren in het aanvullende besluit.

Verzoek: besprekingen met derden ter zake aanbod opvang.

- E-mail Overdracht leads Overijssel ^{5.1.2.e} / ^{5.1.2.e} / ^{5.1.2.e} → betreft de actieve leads + leads on hold in Overijssel. Moet deze e-mail worden overgelegd en/of zodanig worden gelakt dat de locaties niet te traceren zijn of kan worden geweigerd o.g.v. geheimhouding (art. 5.1 lid 2 sub i Woo)?
- E-mail 'FW: locatie units Schalkhaar'.
- Verder geen informatie verstrekt. Kan dat wel überhaupt, gelet op het feit dat het COA niet meer goed kunnen functioneren als deze vertrouwelijke informatie openbaar gemaakt zou moeten worden (art. 5.1 lid 2 sub i Woo)?
 - Doorzendplicht naar J&V inzake het aanbod aan de STAS?
 - In aanvullend besluit opmerken dat opvang Oekrainers niet wordt uitgevoerd door het COA. Het COA beschikt dan ook niet over deze informatie.

Verzoek: informatie over afkoopregelingen

- E-mails liert 'FW: Uitleg bepaling kaderovereenkomst Tubbergen' overleggen? Overigens is ons geen reactie op de e-mail van ^{5.1.2.e} van 6 december 2022 08:51 toegestuurd. Het lijkt aannemelijk dat er wel is geantwoord op deze e-mail. Deze e-mails moeten ook worden overgelegd.

Verzoek: alle informatie over de aankoop van het hotel / daarop betrekking hebbende overeenkomsten / toepassen dwangmaatregel

- Weer (vrijwel) geen informatie over gesprekken tussen de gemeente en het COA over de dwangmaatregel. Klopt dat?
- Geen informatie verstrekt over contacten met andere organisaties over het toepassen van de dwangmaatregel, behoudens J&V (maar ook beperkt). Klopt dat?
- Vrijwel geen juridische adviezen over het toepassen van de dwangmaatregel. Klopt dat?
- Document A2: Velthof merkt op dat in de mail van 22 juli 2022 wordt verwezen naar een "positief advies zie laatste bijlage" en het STAS-besluit. Beide zijn echter niet openbaar gemaakt. Er wordt ook verwezen

naar een nog op stellen memo t.b.v. MT-IP. Deze stukken moeten openbaar gemaakt worden of motiveren waarom dat niet wordt gedaan.

- Document A3 t/m A5: Velthof stelt dat onduidelijk is waarom er in de beslissing op bezwaar van 17 augustus 2023 andere gronden worden aangevoerd voor de weigering dan in het besluit van 7 februari 2023. Hij vindt dat onbegrijpelijk en meent tevens dat deze stukken ontlakt aan hem moeten worden verstrekt. Bedoelt het COA met deze weigeringsgrond dat de bijlagen bij die mails niet zijn verstrekt, zoals de inventarislijst (zie B1) de leveringsakte en de koopovereenkomst waarnaar in de betreffende mails wordt verwezen? NB. De leveringsakte kan door eenieder worden opgevraagd bij het Kadaster. Geen bezwaar om die openbaar te maken. De inventarislijst is als B1 openbaar gemaakt. Dan zou het alleen om de koopsom gaan. Kan openbaarmaking worden geweigerd?
- Document A6: Naar aanleiding van de mails die als A6 zijn verstrekt heeft Velthof in zijn bezwaar van 9 maart 2023 gevraagd om de opmerkingen van de landsadvocaat op de (wij denken) conceptkoopovereenkomst. Hij geeft daarbij aan dat ten onrechte niet per onderdeel/alinea is gemotiveerd waarom die niet zijn geopenbaard. In het beroepschrift herhaalt Velthof dat. Kunnen de comments van 512e / 512e op conceptkoopovereenkomst en leveringsakte wel of niet worden geopenbaard, zo nee welke weigeringsgrond? In het bezwaarschrift vraagt Velthof tevens om nadere informatie over de 'zwijgbepaling', of daarop een bonus of sanctie is gezet. Dit lijkt op het eerst gezicht een vraag om een nadere toelichting waarvoor het Woo-verzoek niet bedoeld is. Dit moet worden gemotiveerd in het aanvullende besluit.
- Document A11: Ziet op een persbericht van Noaberschap dat met verschillende mensen binnen het COA wordt gedeeld. Er wordt in de mail van 2 september 2022 verwezen naar afspraken. Velthof stelt dat het niet aannemelijk is dat niemand van het COA heeft gereageerd op dit verzoek en stelt voorts aan de orde dat de documenten inzake de afspraken waarnaar wordt verwezen ook niet openbaar zijn gemaakt. De reacties op het verzoek en de documenten inzake de afspraken moeten nog openbaar worden gemaakt.
- Document A12: In zijn mail van 11 juni 2022 stelt Joeri Kapteijns aan 10 COA-medewerkers een aantal vragen over o.a. de publiekrechtelijke bestemming van het hotel, opties van de gemeente om een gedoogbeschikking te nemen en inzetbaarheid van het juridisch instrumentarium van dwang, en of de locatie direct inzetbaar is. De reacties op deze mail zijn niet openbaar gemaakt. Ook hiervoor wordt aan de orde gesteld dat het niet aannemelijk is dat hierop geen enkele reactie gevolgd. Op het eerste oog lijkt inderdaad aannemelijk dat hierover meer documenten en correspondentie beschikbaar moet zijn. Zo ja, dan moeten deze reacties worden geopenbaard. Zo niet, dan moet dit beter worden gemotiveerd.
- Document A12: In het bezwaar- beroepschrift heeft Velthof gevraagd om openbaarmaking van o.a. een juridisch advies van V&F. In de beslissing op bezwaar geeft RON aan dat er geen juridisch advies is ingewonnen. Is deze motivering toereikend?
- Document A12: In bezwaar- en beroepschrift vraagt Velthof onder verwijzing naar de mail van Joeri Kapteijns van 8 juni 2022 en een geanonimiseerde mail van 8 juni naar meer informatie over: i) de langdurige ontwikkeling van dit AZC, ii) het ROL-idee dat hierop ziet, iii) het veiligheidsberaad van 16 mei 2022, iv) informatie tussen het COA en Broekhuizen als voorzitter van de Twentse regietafel. Joeri mailt hier intern aan het COA een kort verslagje van een gesprek met de wethouder. De vragen lijken meer te zien op een verzoek tot een nadere toelichting. Dat valt buiten Woo-verzoek, maar moet wel worden gemotiveerd.
- Document A15: In de kern komt de klacht er op neer dat de resultaten van het juridische uitzoekwerk waar Joeri om vraagt in zijn mail van 22 juli 2022 niet openbaar zijn gemaakt. Velthof betwist – kan niet geloven – dat het enige document dat daarvoor is opgeleverd het document B3 betreft. Is er daadwerkelijk geen nader onderzoek gedaan naar de inzetbaarheid van het juridisch instrumentarium? Dat lijkt niet aannemelijk. In ieder geval nu ook geen stukken van meegestuurd naar ons.
- Document A17: in deze mailcorrespondentie wordt geschreven over een memo. De een na laatste mail van 10 augustus 2022 geeft aan dat er een memo nodig is. In de beslissing op bezwaar geeft 512e aan dat die niet is opgesteld. Is dat gecontroleerd?
- Document A18: Zie hiervoor bij A15. Betreft het memo van 18 juli 2022 (document B3).
- Document A19: Velthof stelt dat onduidelijk is hoeveel er is gelakt in deze mails, met name de mail van 2 augustus 2022, 15:55 uur. Alleen namen van ambtenaren zijn weggelakt en een verwijzing naar de camping als mogelijke tweede opvanglocatie. Deze laatstbedoelde doorhaling beter motiveren (of alsnog verstrekken).
- Document A19: De mails hebben als onderwerp "Ruw verslagje Verkenning inzet dwingend instrumentarium Tubbergen #2". Velthof leidt uit deze nummering af dat er ook een nr. 1 zou moeten zijn. Wat is de reden dat #2 aan het onderwerp is toegevoegd? Motiveren in het aanvullende besluiten.
- Document A19: 512e verwijst in zijn mail van 29 juni 2022 (08:24) naar p4. Welk document betreft dat? Lijkt voorsnog niet geopenbaard te zijn, moet dat wel?

- Document B3: Velthof vraag om documenten die zien op de besluitvorming om over te gaan tot aankoop van hotel en toepassing dwangmaatregelen. Heeft er schriftelijke besluitvorming plaatsgevonden? Zo nee, dit dan beter motiveren door bijvoorbeeld het proces van besluitvorming toe te lichten?
- Document B5: Velthof vraagt om het gespreksverslag van de "instrumentarium meeting Albergen" van 15 juni 2022 waar Joeri aan refereert in zijn Whatsapp bericht. Is hier een verslag van? Zo ja, dan moet dit worden geopenbaard.
- Velthof geeft aan het onaannemelijk te vinden dat er in het geheel geen documentatie is van het overleg van het COA / Joeri / Milo met de staatssecretaris en andere organisaties zoals J&V, BZK, VRO, CvdK, Regietafels, gemeente, etc. Het komt inderdaad aannemelijk dat hier geen nadere informatie over bestaat. Is hier nader onderzoek naar gedaan?

Opmerkingen bij overgelegde e-mails 5.12.e + 5.12.e (e-mails bijgevoegd):

- 'FW: Albergen' schrijft Joeri in zijn e-mail van 27 september 2022 14:48: 'Gezien ook reactie van (...)' 5.12.e. Deze reactie niet ontvangen, moet ook worden geopenbaard. Zijn er nog reacties op deze e-mail van Joeri gekomen? Dan moeten die ook worden geopenbaard.
- 'FW: WOO Tubbergen' → geen reactie op e-mail van Joeri van 12 juni 2023 09:29 meegestuurd. Lijkt niet aannemelijk dat daar niet op is gereageerd. Moet openbaar worden gemaakt.
- Fwd spoed check COA annotatie bezoek vanavond' → dit word bestand wordt een appje genoemd '14 juni app gestuurd', moet dit nog worden geopenbaard? Ook wordt in dit word bestand genoemd dat 'De landsadvocaat heeft meegelezen op de concept ROB (Ruimtelijke onderbouwing) van Witteveen&Bos en daaruit volgen meerdere opmerkingen', deze opmerkingen nog overleggen?
- Voortgang Tubbergen → 5.12.e verwijst in zijn e-mail van 16 augustus 2022 van 08:17 naar het verslag van het Bestuurlijk en Strategisch Overleg Capaciteit (BSOC) van gisteren. Moet dit verslag worden meegestuurd?
- Aanbiedingsmemo Hotel t Elshuys Albergen – blanco → in dit memo wordt verwezen naar afstemming met J&V en BZK (over onder meer communicatie). Hier echter geen stukken van meegestuurd. Moeten worden geopenbaard.
- RE 20220718 Dwingend jur –instru casus Tubbergen - v0.9.docx → zijn er reacties gekomen op de e-mail 5.12.e van 28 juli 2022 om 13:17?
- RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5 → in de e-mail van 5.12.e van 11:13 wordt een uitgeschreven advies benoemd. Dit advies ontbreekt. In de e-mail 5.12.e van 15:01 uur staat: 'Net overleg gehad over het proces op dwingend juridisch instrumentarium. Verslagje en standaard proces voorstel volgt.' Verslagje en standaard proces voorstel lijken te ontbreken.
- FW: Uitleg bepaling kaderovereenkomst Tubbergen → e-mail 5.12.e 5 december 2022 09:39: 'Ik stuur ook even een memo van 5.12.e mee'. Welke memo is dat? Moet deze worden overgelegd?
- 'FW: locatie units Schalkhaar' → in de e-mail van 5.12.e van 06:50 uur staat 'Mbt Tubbergen verwachten we morgen uitsluitel van JenV (en hopelijk een bevestiging per mail).' Wordt hiermee verwezen naar de e-mail van de DG migratie 5.12.e van 4 augustus 2022? Zo nee, dan moet deze bevestiging worden overgelegd.
- FW: besluitvormingsproces? → 5.12.e schrijft in zijn e-mail van 12:50: 'Ik hoor maandag wat er nodig is om de besluitvorming (achteraf) te regelen, waaronder waarschijnlijk een business case, die er natuurlijk nog helemaal niet is..'. Wat is de uitkomst geweest van wat 5.12.e op 'maandag' heeft gehoord? Moet dit worden overgelegd?
- FW: over de afspraak om 11.30 - dit bespreken → in de e-mail 5.12.e van 16:45 uur zijn twee scenario's beschreven die 'morgen tijdens ons overleg' zullen worden besproken. Wat is de uitkomst van dit overleg, is daar een verslag van? Moet dit worden geopenbaard?
- Te beperkte zoekslag door alleen de e-mailbox 5.12.e op te sturen. Waarom niet ook die van 5.12.e en anderen?
- 5.12.e en andere personen ontbreken vooralsnog, maar daar zit mogelijk wel nog iets relevants tussen.

We kijken uit naar jullie reactie op de conceptbrief aan de rechtbank en naar het aanvullende besluit. Zodra wij vernemen van de rechtbank, zullen we jullie informeren.

Met vriendelijke groet,

5.12.e | 5.12.e

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap 5.1.2.e & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 2022-16. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 2022-16. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.