

From: "Kaptejns, Joeri"
Sent: Mon, 25 Jul 2022 13:36:06 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5

Ok, dank.

Communicatie is zeker belangrijk. Ik wil niet dat de gemeente het van de makelaar of eigenaar hoort. Dus zodra 5.1.2.e met JenV/BZK de bevestiging heeft dat aanpassen bestemmingsplan en bieden omgevingsvergunning echt kan, ook als gemeente tegenwerkt, dan ga ik bellen met de gemeente. Hopelijk zsm.

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Telefoon: 5.1.1.c
E-mail: 5.1.2.e@coa.nl



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.1.c
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)
Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Datum: maandag 25 jul. 2022 1:06 PM
Aan: Kaptejns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Kopie: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5

Joeri, dat klopt, mensen kunnen er direct is maar er zijn wel aanpassingen nodig, tot die tijd vallen we voor ondersteuning terug op Almelo.

Overdrachtsdatum staat nu gepland op 29 augustus 2022.

Belangrijk is upfront over het communicatietraject na te denken. Omdat we nu concreet over koop in gesprek zijn sluit ik niet uit dat er ergens ruis op de lijn gaat ontstaan. Ik koppel mijn gesprek met de makelaar vanmiddag met je terug. Groet, 5.1.2.e

onderstaand de bevestigingsmail van 5.1.2.e 5.1.2.e op jouw vraag (dubbele check)

Inderdaad ja. Als ik een datum weet wanneer de overdracht is, dan ga ik direct (binnen 2-3 dagen) de bedden omwisselen voor stapelbedden. En de keuken inrichten voor zelf koken.

En dan direct starten met verbouwen (COA, GZA, VWN) en zolang dit nog niet gereed is gebruiken we de locatie Almelo hiervoor. (ligt op 3-4 km afstand.)

Wat gaan we nu doen met de camping in Vasse dan? Vanaf 1 januari kunnen de caravans uit overloon er heen plaatsen? (150 personen)?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Regio Oost

5.1.2.e

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: maandag 25 juli 2022 12:25

Aan: <5.1.2.e@coa.nl>; <5.1.2.e@coa.nl>; <5.1.2.e@coa.nl>

CC: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5

Nog een <5.1.2.e@5.1.2.e> weten we zeker dat we direct het hotel in kunnen na de koop en dat er geen verbouwingen ed nodig zijn?

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: vrijdag 5.1.1.c juli 2022 14:56

Aan: <5.1.2.e@coa.nl>; <5.1.2.e@coa.nl>; <5.1.2.e@coa.nl>

CC: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5

Inmiddels is er groen licht voor het kopen van dit soort hotels, echter er is ook maatwerk nodig. Tubbergen is de eerste om te gaan doen. Hiervoor moet uitgezocht worden of dit juridisch in deze situatie inderdaad kan: aanpassen bestemmingsplan, verlenen vergunning etc. door het Rijk zonder meewerking (of zelfs tegenwerking) van gemeente. Dit moet waterdicht uitgezocht worden door BZK, JenV en ons gezamenlijk. Als ik ga bellen met de gemeente (en vervolgens een brief ga sturen), moet het echt 100% zeker zijn dat het juridisch kan en we het ook echt uit kunnen voeren. Als dat misloopt, dan zijn we in de rest van Nederland ook klaar.

<5.1.2.e> heb jij de regie hierin? Wat is het tijdpad?

Joeri

<5.1.2.e>

<5.1.2.e>

<5.1.2.e>

Telefoon:

<5.1.1.c>

E-mail:

<5.1.2.e>

<5.1.2.e@coa.nl>



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: <5.1.1.c>

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: maandag 18 jul. 2022 11:45 AM

Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>; <5.1.2.e@coa.nl>; <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: FW: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5

Dank gents.

5.1.2.e is er mee bezig en gaat zsm naar 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 18 juli 2022 11:13

Aan: 'Luijke, drs. M. - BD/DGM/DMB/TR&N' <5.1.2.e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@minbzk.nl>

Onderwerp: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5

Beste 5.1.2.e

Hierbij mbt de casus Tubbergen een uitgeschreven advies op basis van onze prettige groeps- en 1-1 gesprekken.

5.1.2.e en Joeri Kapteijns (COA) kunnen dit goed volgen.

Is het mogelijk deze zsm de lijn in te brengen? Dan kan 5.1.2.e deze met BZK laten bespreken lijkt me?

Ik bel je ook even

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Mon, 25 Jul 2022 15:01:08 +0200
To: "Kapteijns, Joeri" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5
Attachments: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5.docx

Ha

Net overleg gehad over het proces op dwingend juridisch instrumentarium. Verslagje en standaard proces voorstel volgt.

Voor Tubbergen: @5.1.2.e kunnen we opnemen in de casus hoe het nu zit met de bestemming en vergunningen op die locatie? En kunnen wij (V&F en JZ?) of Witteveen & Bos aan geven hoe aannemelijk het is dat het Rijk de vergunningsverlening over kan nemen en hoe lang dat duurt?

Dan kan het voorstel daarna de JenV lijn in langs DGM, BZK kijkt dan ambtelijk mee.

Groet,

5.1.2.e

Van: Kapteijns, Joeri
Verzonden: maandag 25 juli 2022 13:36
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5

Ok, dank.

Communicatie is zeker belangrijk. Ik wil niet dat de gemeente het van de makelaar of eigenaar hoort. Dus zodra 5.1.2.e met JenV/BZK de bevestiging heeft dat aanpassen bestemmingsplan en bieden omgevingsvergunning echt kan, ook als gemeente tegenwerkt, dan ga ik bellen met de gemeente. Hopelijk zsm.

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e @coa.nl



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

5.1.1.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.12.e <5.12.e@coa.nl>

Datum: maandag 25 jul. 2022 1:06 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <5.12.e@coa.nl>, 5.12.e <5.12.e@coa.nl>, 5.12.e <5.12.e@coa.nl>

Kopie: Schoenmaker, Milo <5.12.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5

Joeri, dat klopt, mensen kunnen er direct is maar er zijn wel aanpassingen nodig, tot die tijd vallen we voor ondersteuning terug op Almelo.

Overdrachtsdatum staat nu gepland op 29 augustus 2022.

Belangrijk is upfront over het communicatietraject na te denken. Omdat we nu concreet over koop in gesprek zijn sluit ik niet uit dat er ergens ruis op de lijn gaat ontstaan. Ik koppel mijn gesprek met de makelaar vanmiddag met je terug. Groet, 5.12.e

onderstaand de bevestigingsmail van 5.12.e 5.12.e op jouw vraag (dubbele check)

Inderdaad ja. Als ik een datum weet wanneer de overdracht is, dan ga ik direct (binnen 2-3 dagen) de bedden omwisselen voor stapelbedden. En de keuken inrichten voor zelf koken.

En dan direct starten met verbouwen (COA, GZA, VWN) en zolang dit nog niet gereed is gebruiken we de locatie Almelo hiervoor. (ligt op 3-4 km afstand.)

Wat gaan we nu doen met de camping in Vasse dan? Vanaf 1 januari kunnen de caravans uit overloon er heen plaatsen? (150 personen)?

Met vriendelijke groet,

5.12.e

5.12.e

5.12.e

5.12.e

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: maandag 25 juli 2022 12:25

Aan: 5.12.e <5.12.e@coa.nl>; 5.12.e <5.12.e@coa.nl>; 5.12.e <5.12.e@coa.nl>

CC: Schoenmaker, Milo <5.12.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5

Nog een 5.12.e @ 5.12.e weten we zeker dat we direct het hotel in kunnen na de koop en dat er geen verbouwingen ed nodig zijn?

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: vrijdag 25 juli 2022 14:56

Aan: 5.12.e <5.12.e@coa.nl>; 5.12.e <5.12.e@coa.nl>; 5.12.e <5.12.e@coa.nl>

CC: Schoenmaker, Milo <5.12.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5

Inmiddels is er groen licht voor het kopen van dit soort hotels, echter er is ook maatwerk nodig. Tubbergen is de eerste om te gaan doen. Hiervoor moet uitgezocht worden of dit juridisch in deze situatie inderdaad kan: aanpassen bestemmingsplan, verlenen vergunning etc. door het Rijk zonder meewerking (of zelfs tegenwerking) van gemeente. Dit moet waterdicht uitgezocht worden door BZK, JenV en ons gezamenlijk. Als ik ga bellen met de gemeente (en

vervolgens een brief ga sturen), moet het echt 100% zeker zijn dat het juridisch kan en we het ook echt uit kunnen voeren. Als dat misloopt, dan zijn we in de rest van Nederland ook klaar.

@^{5.1.2.e} heb jij de regie hierin? Wat is het tijdspad?

Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e

[@coa.nl](mailto:5.1.2.e@coa.nl)



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

5.1.1.c

Website:

www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} [@coa.nl](mailto:5.1.2.e@coa.nl)>

Datum: maandag 18 jul. 2022 11:45 AM

Aan: Kapteijns, Joeri <^{5.1.2.e} [@coa.nl](mailto:5.1.2.e@coa.nl)>, ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} [@coa.nl](mailto:5.1.2.e@coa.nl)>, ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} [@coa.nl](mailto:5.1.2.e@coa.nl)>

Onderwerp: FW: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5

Dank gents.

5.1.2.e

is er mee bezig en gaat zsm naar ^{5.1.2.e}

Van: ^{5.1.2.e}

Verzonden: maandag 18 juli 2022 11:13

Aan: '^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} [@minjenv.nl](mailto:5.1.2.e@minjenv.nl)>

CC: ^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} [@minbzk.nl](mailto:5.1.2.e@minbzk.nl)>; '^{5.1.2.e} <^{5.1.2.e} [@minbzk.nl](mailto:5.1.2.e@minbzk.nl)>

Onderwerp: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5

Beste ^{5.1.2.e}

Hierbij mbt de casus Tubbergen een uitgeschreven advies op basis van onze prettige groeps- en 1-1 gesprekken.

5.1.2.e

en Joeri Kapteijns (COA) kunnen dit goed volgen.

Is het mogelijk deze zsm de lijn in te brengen? Dan kan ^{5.1.2.e} deze met BZK laten bespreken lijkt me?

Ik bel je ook even

Vriendelijke groet,



aan DG Migratie
 van 5.1.2.e
 datum 18-07-2022
 betreft Inzet dwingend juridisch instrumentarium t.b.v. realisatie
 Tubbergen
 inlichtingen bij 5.1.2.e
 telefoon 5.1.2.e

Advies: start het proces van de inzet dwingend juridisch instrumentarium op
 Start het proces van inzet dwingend juridisch instrumentarium op en doe dit met een open vizier richting Tubbergen (en provincie). Neem de gemeente transparant mee in alle stappen. Een eerste stap kan de formele aankondiging per brief van de opstart van het proces zijn: het Rijk gaat er van uit dat deze inzet mogelijk is en zal dit doen als de gemeente niet beweegt.

Situatieschets

Er bestaat de mogelijkheid voor het COA om het Hotel 't Elshuys te kopen in het dorp Albergen (gemeente Tubbergen). De huidige capaciteit voor hotelgasten is circa 80, er kunnen 200 asielzoekers verblijven. De eigenaar is positief en wil verkopen. De gemeente wil echter niet meewerken aan het realiseren van de opvang en het bestemmingsplan is niet passend voor het verblijven (wonen) van asielzoekers. De gemeente wil het bestemmingsplan niet aanpassen en daarop vooruitlopend ook geen gedoogbesluit nemen.

De gemeente is wel akkoord om in het hotel 50 statushouders onder te brengen en heeft dit de eigenaresse onlangs ook separaat gevraagd. Momenteel zijn er al 10 statushouders in het hotel ondergebracht. Het COA is in gesprek met de gemeente en heeft aangeboden voor de gemeente ook deze statushouders op te vangen. De locatie kan als dependance aanhaken bij het huidige azc Almelo. Qua medische zorg, qua VWN, qua school voor de kinderen, maar ook het draaien van programma's en trainingen en het geven van begeleiding. Inwoners van Albergen hoeven in die zin haast niet te merken dat ze er zijn. NB In Vasse, eveneens gemeente Tubbergen, bevindt zich een lege camping met geldige vergunning voor 110 stacaravans, waarvan eigenaar bereidt is plekken te verhuren aan het COA. Per direct zouden 30 stacaravans geplaatst kunnen worden met ca 150 vluchtelingen t.b.v. kortdurend verblijf (doorstroom locatie voor Ter Apel). Ook hiervan heeft men gezegd geen medewerking te willen verlenen.

De gemeente is aangegeven dat als men niet wil meewerken, de mogelijkheid bestaat dat er dwang ingezet wordt vanuit het Rijk. Desondanks is de gemeente niet van standpunt veranderd. Een aantal omringende gemeenten heeft richting de staatssecretaris, JenV en/of het COA aangegeven op de hoogte te zijn van de casus en dwang in dit geval goed te kunnen volgen.

De casus is ambtelijk verkend door JenV, BZK en COA. Voorliggend memo dient als onderlegger voor uiteindelijk bewindspersonen om mogelijke vervolgstappen te bepalen.

Mogelijkheden inzet dwingend juridisch instrumentarium

De afgelopen maanden is inzichtelijk gemaakt welk (dwingend) juridisch instrumentarium voor het Rijk *op dit moment* reeds beschikbaar is om in te zetten in het geval dat gemeenten niet mee willen werken aan de realisatie van opvanglocaties. In TK brief 19 637, Nr. 2901, 25 mei 2022 worden verschillende mogelijkheden uiteengezet, variërend van a. het openen van een locatie door het COA zonder een bestuursovereenkomst, b. het overnemen van de vergunningverlening door het Rijk en c. het inzetten van een zogenaamd inpassingsplan voor opvanglocaties. Op dit moment wordt gewerkt aan een wet gericht op een wettelijke taak voor gemeenten om opvanglocaties beschikbaar te stellen.

In voorliggende casus kan het *bestaande* instrumentarium ingezet worden. Het COA neemt dan het pand in gebruik (a). Het Rijk neemt de vergunningverlening van een omgevingsvergunning ter hand om af te wijken van het bestemmings- of omgevingsplan (b). Het Rijk trekt het dan aan zich, het wordt dan als nationaal belang gezien. Het instrument van het vaststellen van een inpassingsplan (c) kan hier ook gebruikt worden, waarbij het Rijk het bestemmings- of omgevingsplan wijzigt. Dit kent wel naar verwachting een lange doorlooptijd.

Afwegingen /risico's

Uiteraard is het de vraag of de beschikbaarheid van 200 opvangplekken het rechtvaardigen om voor het eerst formeel dwang in te zetten in Nederland. De situatie in de asielketen, en zeker in Ter Apel, is echter dusdanig precair dat alle maatregelen in ogenschouw dienen te worden genomen. Hebben we er alles aan gedaan?

De volgende voor- en nadelen kunnen bij deze afweging worden betrokken:

Nadelen

- Huidige inzet VR's: Mogelijk negatief effect op de realisatie van het 'fragiele akkoord' met het Veiligheidsberaad op 1. het leveren van 225 crisisnoodopvangplekken per VR en 2. versnelde uitstroom van 7.586 vergunninghouders
- Wettelijke taak: Mogelijke verstoring van het traject om te komen tot een wettelijke taak om opvanglocaties mogelijk te maken en de Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen te actualiseren en versnellen.
- Financieel: indien het COA het hotel reeds koopt en de vergunningverlening slaagt alsnog niet, is het mogelijk dat het COA verlies maakt op deze investering.
- Juridische loopgraaf: het kan zijn dat zowel de gemeente Tubbergen als andere gemeenten de (juridische) loopgraaf in gaan. Vrijwillige samenwerking wordt minder snel ingezet. NB De gemeente kan ook op basis van een aanvraag omgevingsvergunning brandveiligheid huisvesting 200 personen weigeren, omdat het hotel is goedgekeurd t.b.v. 80 personen

Voordelen

- Snelle beschikbaarheid 200 plekken: de kans is aanwezig dat de gemeente Tubbergen gaat bewegen als het duidelijk is dat het het Rijk menens is met de mogelijke inzet van dwang. In Rijswijk werd dit bij de recente verlenging meegenomen in de afweging.

- Voorbeeldfunctie/precedentwerking: put your money where your mouth is. Er wordt niet voor niks een wettelijke taak ontwikkeld, waarom dan nu niet reeds alles inzetten? Dit kan niet alleen 200 opvangplekken mogelijk maken voor een aantal jaar, maar zorgt ook voor uitstraaleffect/voorbeeldfunctie naar andere gemeenten waardoor wellicht ook in andere gemeenten eerder medewerking eerder wordt verkregen
- Oefenen: eens moet de eerste keer zijn. Het dwingend juridisch instrumentarium is nog niet ingezet, het is van belang te weten of e.e.a. standhoudt. Droog oefenen kan ook, maar echt oefenen lijkt verstandiger

Wat is er voor nodig

1. Situatieschets met onderbouwing van de pregnante capacitaire situatie
2. Goede ruimtelijke onderbouwing/analyse: hiervoor kan specialistisch bureau Witteveen&Bos uit Deventer worden ingezet (huisleverancier COA)

From: "5.1.2.e"
Sent: Wed, 27 Jul 2022 17:47:57 +0200
To: "Kapteijns, Joeri" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: FW: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5 (002)
Attachments: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5 (002).docx

Hoi Joeri,

Toch ook snelle shortcut meteen naar jou, zie onderaan het memo de toevoegingen vanuit Witteveen en Bos.

Doorzetten naar JenV zsm of heb je nog aandachtspunten/vervolgvragen?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 27 juli 2022 17:46
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5 (002)

Dank! 8 weken... dat is boeiend

Zie jij nog gekke dingen 5.1.2.e? Anders gaat deze door naar Joeri en dan ambtelijke groep

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 27 juli 2022 15:29
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5 (002)

5.1.2.e

Ik heb het antwoord van Witteveen + Bos verwerkt in de memo die jij eerder stuurde.
Hierbij.

Groeten

5.1.2.e



aan DG Migratie
 van 5.12.e
 datum 18-07-2022
 betreft Inzet dwingend juridisch instrumentarium t.b.v. realisatie
 Tubbergen
 inlichtingen bij 5.12.e
 telefoon 5.12.e

Advies: start het proces van de inzet dwingend juridisch instrumentarium op
 Start het proces van inzet dwingend juridisch instrumentarium op en doe dit met een open vizier richting Tubbergen (en provincie). Neem de gemeente transparant mee in alle stappen. Een eerste stap kan de formele aankondiging per brief van de opstart van het proces zijn: het Rijk gaat er van uit dat deze inzet mogelijk is en zal dit doen als de gemeente niet beweegt.

Situatieschets

Er bestaat de mogelijkheid voor het COA om het Hotel 't Elshuys te kopen in het dorp Albergen (gemeente Tubbergen). De huidige capaciteit voor hotelgasten is circa 80, er kunnen 200 asielzoekers verblijven. De eigenaar is positief en wil verkopen. De gemeente wil echter niet meewerken aan het realiseren van de opvang en het bestemmingsplan is niet passend voor het verblijven (wonen) van asielzoekers. De gemeente wil het bestemmingsplan niet aanpassen en daarop vooruitlopend ook geen gedoogbesluit nemen.

De gemeente is wel akkoord om in het hotel 50 statushouders onder te brengen en heeft dit de eigenaresse onlangs ook separaat gevraagd. Momenteel zijn er al 10 statushouders in het hotel ondergebracht. Het COA is in gesprek met de gemeente en heeft aangeboden voor de gemeente ook deze statushouders op te vangen. De locatie kan als dependance aanhaken bij het huidige azc Almelo. Qua medische zorg, qua VWN, qua school voor de kinderen, maar ook het draaien van programma's en trainingen en het geven van begeleiding. Inwoners van Albergen hoeven in die zin haast niet te merken dat ze er zijn. NB In Vasse, eveneens gemeente Tubbergen, bevindt zich een lege camping met geldige vergunning voor 110 stacaravans, waarvan eigenaar bereidt is plekken te verhuren aan het COA. Per direct zouden 30 stacaravans geplaatst kunnen worden met ca 150 vluchtelingen t.b.v. kortdurend verblijf (doorstroom locatie voor Ter Apel). Ook hiervan heeft men gezegd geen medewerking te willen verlenen.

De gemeente is aangegeven dat als men niet wil meewerken, de mogelijkheid bestaat dat er dwang ingezet wordt vanuit het Rijk. Desondanks is de gemeente niet van standpunt veranderd. Een aantal omringende gemeenten heeft richting de staatssecretaris, JenV en/of het COA aangegeven op de hoogte te zijn van de casus en dwang in dit geval goed te kunnen volgen.

De casus is ambtelijk verkend door JenV, BZK en COA. Voorliggend memo dient als onderlegger voor uiteindelijk bewindspersonen om mogelijke vervolgstappen te bepalen.

Mogelijkheden inzet dwingend juridisch instrumentarium

De afgelopen maanden is inzichtelijk gemaakt welk (dwingend) juridisch instrumentarium voor het Rijk *op dit moment* reeds beschikbaar is om in te zetten in het geval dat gemeenten niet mee willen werken aan de realisatie van opvanglocaties. In TK brief 19 637, Nr. 2901, 25 mei 2022 worden verschillende mogelijkheden uiteengezet, variërend van a. het openen van een locatie door het COA zonder een bestuursovereenkomst, b. het overnemen van de vergunningverlening door het Rijk en c. het inzetten van een zogenaamd inpassingsplan voor opvanglocaties. Op dit moment wordt gewerkt aan een wet gericht op een wettelijke taak voor gemeenten om opvanglocaties beschikbaar te stellen.

In voorliggende casus kan het *bestaande* instrumentarium ingezet worden. Het COA neemt dan het pand in gebruik (a). Het Rijk neemt de vergunningverlening van een omgevingsvergunning ter hand om af te wijken van het bestemmings- of omgevingsplan (b). Het Rijk trekt het dan aan zich, het wordt dan als nationaal belang gezien. Het instrument van het vaststellen van een inpassingsplan (c) kan hier ook gebruikt worden, waarbij het Rijk het bestemmings- of omgevingsplan wijzigt. Dit kent wel naar verwachting een lange doorlooptijd.

Afwegingen /risico's

Uiteraard is het de vraag of de beschikbaarheid van 200 opvangplekken het rechtvaardigen om voor het eerst formeel dwang in te zetten in Nederland. De situatie in de asielketen, en zeker in Ter Apel, is echter dusdanig precair dat alle maatregelen in ogenschouw dienen te worden genomen. Hebben we er alles aan gedaan?

De volgende voor- en nadelen kunnen bij deze afweging worden betrokken:

Nadelen

- Huidige inzet VR's: Mogelijk negatief effect op de realisatie van het 'fragiele akkoord' met het Veiligheidsberaad op 1. het leveren van 225 crisisnoodopvangplekken per VR en 2. versnelde uitstroom van 7.586 vergunninghouders
- Wettelijke taak: Mogelijke verstoring van het traject om te komen tot een wettelijke taak om opvanglocaties mogelijk te maken en de Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen te actualiseren en versnellen.
- Financieel: indien het COA het hotel reeds koopt en de vergunningverlening slaagt alsnog niet, is het mogelijk dat het COA verlies maakt op deze investering.
- Juridische loopgraaf: het kan zijn dat zowel de gemeente Tubbergen als andere gemeenten de (juridische) loopgraaf in gaan. Vrijwillige samenwerking wordt minder snel ingezet.
- Tijd: Indien voor 8 augustus 2022 geen handtekening onder de koopovereenkomst wordt gezet, wordt het object door de eigenaar teruggetrokken.

Voordelen

- Snelle beschikbaarheid 200 plekken: de kans is aanwezig dat de gemeente Tubbergen gaat bewegen als het duidelijk is dat het het Rijk menens is met de

mogelijke inzet van dwang. In Rijswijk werd dit bij de recente verlenging meegenomen in de afweging.

- Voorbeeldfunctie/precedentwerking: put your money where your mouth is. Er wordt niet voor niks een wettelijke taak ontwikkeld, waarom dan nu niet reeds alles inzetten? Dit kan niet alleen 200 opvangplekken mogelijk maken voor een aantal jaar, maar zorgt ook voor uitstraaleffect/voorbeeldfunctie naar andere gemeenten waardoor wellicht ook in andere gemeenten eerder medewerking eerder wordt verkregen
- Oefenen: eens moet de eerste keer zijn. Het dwingend juridisch instrumentarium is nog niet ingezet, het is van belang te weten of e.e.a. standhoudt. Droog oefenen kan ook, maar echt oefenen lijkt verstandiger
- Passend in vastgoedportefeuille: in de aanvraag om een omgevingsvergunning kunnen ook bouwactiviteiten meegenomen worden waarbij het mogelijk is de capaciteit te verhogen naar 300 plaatsen. De locatie past daarmee beter in de vastgoedportefeuille van het COA. De 100 extra plaatsen zouden ook gerealiseerd kunnen worden d.m.v. unitbouw op het perceel.

Wat is er voor nodig

1. Situatieschets met onderbouwing van de pregnante capacitaire situatie
2. Ruimtelijke analyse Witteveen+Bos:

De minister kan o.b.v. artikel 3.2 sub b Bor zelf een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bestemmingsplan t.b.v. opvang van asielzoekers. Daar is de reguliere procedure op van toepassing, d.w.z. in beginsel vergunningverlening binnen 8 weken na aanvraag

Voor het in gebruik nemen van de locatie zal verder ook een omgevingsvergunning brandveilig gebruik benodigd zijn. Deze kan meegenomen worden in dezelfde aanvraag als die voor de omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan. Voor de vergunning voor het brandveilig gebruik is doorgaans de (langere) uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Beargumenteerd kan worden dat gezien het urgente landelijk tekort aan opvangplaatsen sprake is van een ongewone omstandigheid. In dat geval kan de reguliere procedure van toepassing worden verklaard. (Dit wordt op meerdere noodopvanglocaties door gemeenten gedaan in de vergunningprocedure momenteel).

Als er ook een omgevingsvergunning bouwen nodig is, kan die dan in principe op dezelfde wijze in dezelfde vergunningaanvraag worden meegenomen, waardoor ook daarvoor dan de minister zelf bevoegd gezag is.

O.b.v. info die we nu hebben en de ervaringen met andere opvanglocaties van COA is het verder niet heel waarschijnlijk dat er nog andere vergunningen nodig zijn.

From: "Kaptejns, Joeri"
Sent: Wed, 27 Jul 2022 22:36:15 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5 (002)

Dank, in aanvulling op mijn vraag via de app (voor hoe lang kan een vergunning verstrekt worden, tijdelijk of structureel?) graag in het memo de optie meenemen dat we een mix van groepen gaan opvangen, namelijk amv en regulier (conform Velp en Oirschot). De urgentie rond amv is nog hoger dan bij regulier, dus extra argument. Overigens was mijn aanbod om ook statushouders op te vangen op deze locatie gericht op de variant 'samenwerking'. Als de gemeente niet wil samenwerken, dan ook geen statushouders.....
 Tot slot, ik wil een expliciete uitspraak van de bewindspersonen dat het Rijk inderdaad deze stap gaat zetten alvorens ik hiermee richting gemeente ga. En graag deze week, zoals vandaag besproken in ICCB.

Dank,
 Joeri

5.1.2.e
 5.1.2.e 5.1.2.e
 Telefoon: 5.1.1.c
 E-mail: 5.1.2.e@coa.nl



Telefoon: 5.1.1.c
 Website: www.coa.nl
 Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)
 Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Datum: woensdag 27 jul. 2022 5:47 PM
Aan: Kaptejns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>
Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: FW: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5 (002)

Hoi Joeri,

Toch ook snelle shortcut meteen naar jou, zie onderaan het memo de toevoegingen vanuit Witteveen en Bos.

Doorzetten naar JenV zsm of heb je nog aandachtspunten/vervolgvragen?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 27 juli 2022 17:46
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5 (002)

Dank! 8 weken... dat is boeiend

Zie jij nog gekke dingen 5.1.2.e? Anders gaat deze door naar Joeri en dan ambtelijke groep

Van: 5.1.2.e

Verzonden: woensdag 27 juli 2022 15:29

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e [@coa.nl](mailto:5.1.2.e@coa.nl)>

Onderwerp: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5 (002)

5.1.2.e

Ik heb het antwoord van Witteveen + Bos verwerkt in de memo die jij eerder stuurde.
Hierbij.

Groeten

5.1.2.e

From: "5.1.2.e"
Sent: Thu, 28 Jul 2022 09:49:13 +0200
To: "Kapteijns, Joeri" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
<5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5 (002)
Attachments: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5 (002).docx

Dag allen,

De omgevingsvergunning kan voor onbepaalde tijd verleend worden.
Verder memo aangepast in lijn met onderstaande mail van Joeri.

Bij vragen weten jullie me te vinden.

Groeten,

5.1.2.e

Van: Kapteijns, Joeri
Verzonden: woensdag 27 juli 2022 22:36
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5 (002)

Dank, in aanvulling op mijn vraag via de app (voor hoe lang kan een vergunning verstrekt worden, tijdelijk of structureel?) graag in het memo de optie meenemen dat we een mix van groepen gaan opvangen, namelijk amv en regulier (conform Velp en Oirschot). De urgentie rond amv is nog hoger dan bij regulier, dus extra argument. Overigens was mijn aanbod om ook statushouders op te vangen op deze locatie gericht op de variant 'samenwerking'. Als de gemeente niet wil samenwerken, dan ook geen statushouders.....
Tot slot, ik wil een expliciete uitspraak van de bewindspersonen dat het Rijk inderdaad deze stap gaat zetten alvorens ik hiermee richting gemeente ga. En graag deze week, zoals vandaag besproken in ICCB.

Dank,
Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e

5.1.2.e@coa.nl



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

5.1.1.c

Website:

www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)
Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 512.e <512.e@coa.nl>
Datum: woensdag 27 jul. 2022 5:47 PM
Aan: Kapteijns, Joeri <512.e@coa.nl>
Kopie: 512.e <512.e@coa.nl>, 512.e <512.e@coa.nl>, 512.e <512.e@coa.nl>
Onderwerp: FW: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5 (002)

Hoi Joeri,

Toch ook snelle shortcut meteen naar jou, zie onderaan het memo de toevoegingen vanuit Witteveen en Bos.

Doorzetten naar JenV zsm of heb je nog aandachtspunten/vervolgvragen?

Groet,

512.e

Van: 512.e
Verzonden: woensdag 27 juli 2022 17:46
Aan: 512.e <512.e@coa.nl>; 512.e <512.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5 (002)

Dank! 8 weken... dat is boeiend

Zie jij nog gekke dingen 512.e? Anders gaat deze door naar Joeri en dan ambtelijke groep

Van: 512.e
Verzonden: woensdag 27 juli 2022 15:29
Aan: 512.e <512.e@coa.nl>
Onderwerp: 20220718 - Dwingend jur instr - casus Tubbergen - v0.5 (002)

512.e

Ik heb het antwoord van 512.e verwerkt in de memo die jij eerder stuurde.
Hierbij.

Groeten

512.e



aan DG Migratie
 van 5.12.e
 datum 18-07-2022
 betreft Inzet dwingend juridisch instrumentarium t.b.v. realisatie
 Tubbergen
 inlichtingen bij 5.12.e
 telefoon 5.12.e

Advies: start het proces van de inzet dwingend juridisch instrumentarium op
 Start het proces van inzet dwingend juridisch instrumentarium op en doe dit met een open vizier richting Tubbergen (en provincie). Neem de gemeente transparant mee in alle stappen. Een eerste stap kan de formele aankondiging per brief van de opstart van het proces zijn: het Rijk gaat er van uit dat deze inzet mogelijk is en zal dit doen als de gemeente niet beweegt.

Situatieschets

Er bestaat de mogelijkheid voor het COA om het Hotel 't Elshuys te kopen in het dorp Albergen (gemeente Tubbergen). De huidige capaciteit voor hotelgasten is circa 80, er kunnen 200 asielzoekers verblijven. Daarbij gaat het om meen mix van groepen (amv en regulier). Op het terrein is ruimte voor aan/bij/unitbouw om de capaciteit te verhogen naar 300 plaatsen. De eigenaar is positief en wil verkopen. De gemeente wil echter niet meewerken aan het realiseren van de opvang en het bestemmingsplan is niet passend voor het verblijven (wonen) van asielzoekers. De gemeente wil het bestemmingsplan niet aanpassen en daarop vooruitlopend ook geen gedoogbesluit nemen.

De gemeente is wel akkoord om in het hotel 50 stathouders onder te brengen en heeft dit de eigenaresse onlangs ook separaat gevraagd. Momenteel zijn er al 10 stathouders in het hotel ondergebracht. Het COA is in gesprek met de gemeente en heeft aangeboden voor de gemeente ook deze stathouders op te vangen. De locatie kan als dependance aanhaken bij het huidige azc Almelo. Qua medische zorg, qua VWN, qua school voor de kinderen, maar ook het draaien van programma's en trainingen en het geven van begeleiding. Inwoners van Albergen hoeven in die zin haast niet te merken dat ze er zijn. NB In Vasse, eveneens gemeente Tubbergen, bevindt zich een lege camping met geldige vergunning voor 110 stacaravans, waarvan eigenaar bereidt is plekken te verhuren aan het COA. Per direct zouden 30 stacaravans geplaatst kunnen worden met ca 150 vluchtelingen t.b.v. kortdurend verblijf (doorstroom locatie voor Ter Apel). Ook hiervan heeft men gezegd geen medewerking te willen verlenen.

De gemeente is aangegeven dat als men niet wil meewerken, de mogelijkheid bestaat dat er dwang ingezet wordt vanuit het Rijk. Desondanks is de gemeente niet van standpunt veranderd. Een aantal omringende gemeenten heeft richting de staatssecretaris, JenV en/of het COA aangegeven op de hoogte te zijn van de casus en dwang in dit geval goed te kunnen volgen.

De casus is ambtelijk verkend door JenV, BZK en COA. Voorliggend memo dient als onderlegger voor uiteindelijk bewindspersonen om mogelijke vervolgstappen te bepalen.

Mogelijkheden inzet dwingend juridisch instrumentarium

De afgelopen maanden is inzichtelijk gemaakt welk (dwingend) juridisch instrumentarium voor het Rijk *op dit moment* reeds beschikbaar is om in te zetten in het geval dat gemeenten niet mee willen werken aan de realisatie van opvanglocaties. In TK brief 19 637, Nr. 2901, 25 mei 2022 worden verschillende mogelijkheden uiteengezet, variërend van a. het openen van een locatie door het COA zonder een bestuursovereenkomst, b. het overnemen van de vergunningverlening door het Rijk en c. het inzetten van een zogenaamd inpassingsplan voor opvanglocaties. Op dit moment wordt gewerkt aan een wet gericht op een wettelijke taak voor gemeenten om opvanglocaties beschikbaar te stellen.

In voorliggende casus kan het *bestaande* instrumentarium ingezet worden. Het COA neemt dan het pand in gebruik (a). Het Rijk neemt de vergunningverlening van een omgevingsvergunning ter hand om af te wijken van het bestemmings- of omgevingsplan (b). Het Rijk trekt het dan aan zich, het wordt dan als nationaal belang gezien. Het instrument van het vaststellen van een inpassingsplan (c) kan hier ook gebruikt worden, waarbij het Rijk het bestemmings- of omgevingsplan wijzigt. Dit kent wel naar verwachting een lange doorlooptijd.

Afwegingen /risico's

Uiteraard is het de vraag of de beschikbaarheid van 200 opvangplekken het rechtvaardigen om voor het eerst formeel dwang in te zetten in Nederland. De situatie in de asielketen, en zeker in Ter Apel, is echter dusdanig precair dat alle maatregelen in ogenschouw dienen te worden genomen. Hebben we er alles aan gedaan?

De volgende voor- en nadelen kunnen bij deze afweging worden betrokken:

Nadelen

- Huidige inzet VR's: Mogelijk negatief effect op de realisatie van het 'fragiele akkoord' met het Veiligheidsberaad op 1. het leveren van 225 crisishulpopvangplekken per VR en 2. versnelde uitstroom van 7.586 vergunninghouders
- Wettelijke taak: Mogelijke verstoring van het traject om te komen tot een wettelijke taak om opvanglocaties mogelijk te maken en de Uitvoeringsagenda Flexibilisering Asielketen te actualiseren en versnellen.
- Financieel: indien het COA het hotel reeds koopt en de vergunningverlening slaagt alsnog niet, is het mogelijk dat het COA verlies maakt op deze investering.
- Juridische loopgraaf: het kan zijn dat zowel de gemeente Tubbergen als andere gemeenten de (juridische) loopgraaf in gaan. Vrijwillige samenwerking wordt minder snel ingezet.
- Tijd: Indien voor 8 augustus 2022 geen handtekening onder de koopovereenkomst wordt gezet, wordt het object door de eigenaar teruggetrokken.

Voordelen

- Snelle beschikbaarheid 200 plekken: de kans is aanwezig dat de gemeente Tubbergen gaat bewegen als het duidelijk is dat het het Rijk menens is met de

mogelijke inzet van dwang. In Rijswijk werd dit bij de recente verlenging meegenomen in de afweging.

- Inzetbaar voor mix van groepen: op de locatie kan een mix van groepen worden opgevangen, zowel regulier als amv. De urgentie rond amv is zeer hoog. Amv opvang op deze plek voldoet aan die behoefte.
- Voorbeeldfunctie/precedentwerking: put your money where your mouth is. Er wordt niet voor niks een wettelijke taak ontwikkeld, waarom dan nu niet reeds alles inzetten? Dit kan niet alleen 200 opvangplekken mogelijk maken voor een aantal jaar, maar zorgt ook voor uitstraaleffect/voorbeeldfunctie naar andere gemeenten waardoor wellicht ook in andere gemeenten eerder medewerking eerder wordt verkregen
- Oefenen: eens moet de eerste keer zijn. Het dwingend juridisch instrumentarium is nog niet ingezet, het is van belang te weten of e.e.a. standhoudt. Droog oefenen kan ook, maar echt oefenen lijkt verstandiger
- Passend in vastgoedportefeuille: in de aanvraag om een omgevingsvergunning kunnen ook bouwactiviteiten meegenomen worden waarbij het mogelijk is de capaciteit te verhogen naar 300 plaatsen. De locatie past daarmee beter in de vastgoedportefeuille van het COA. De 100 extra plaatsen zouden ook gerealiseerd kunnen worden d.m.v. unitbouw op het perceel.

Wat is er voor nodig

1. Situatieschets met onderbouwing van de pregnante capacitaire situatie
2. Ruimtelijke analyse Witteveen+Bos:

De minister kan o.b.v. artikel 3.2 sub b Bor zelf een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bestemmingsplan t.b.v. opvang van asielzoekers. Daar is de reguliere procedure op van toepassing, d.w.z. in beginsel vergunningverlening binnen 8 weken na aanvraag. De omgevingsvergunning kan worden verleend voor onbepaalde tijd.

Voor het in gebruik nemen van de locatie zal verder ook een omgevingsvergunning brandveilig gebruik benodigd zijn. Deze kan meegenomen worden in dezelfde aanvraag als die voor de omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan. Voor de vergunning voor het brandveilig gebruik is doorgaans de (langere) uitgebreide voorbereidingsprocedure van toepassing. Beargumenteerd kan worden dat gezien het urgente landelijk tekort aan opvangplaatsen sprake is van een ongewone omstandigheid. In dat geval kan de reguliere procedure van toepassing worden verklaard. (Dit wordt op meerdere noodopvanglocaties door gemeenten gedaan in de vergunningprocedure momenteel).

Als er ook een omgevingsvergunning bouwen nodig is, kan die dan in principe op dezelfde wijze in dezelfde vergunningaanvraag worden meegenomen, waardoor ook daarvoor dan de minister zelf bevoegd gezag is.

O.b.v. info die we nu hebben en de ervaringen met andere opvanglocaties van COA is het verder niet heel waarschijnlijk dat er nog andere vergunningen nodig zijn. Zoals gebruikelijk staat tegen de verleende omgevingsvergunning bezwaar open, eventueel gevolgd door een beroep bij de rechter.

From: "Kaptejns, Joeri"
Sent: Tue, 27 Sep 2022 13:36:44 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "Schoenmaker, Milo" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Albergen

Hoi 5.1.2.e dank voor jouw mail en het signaal. Belangrijk dit te krijgen als bestuur. Ga er nog even op 'kauwen' en ook met Milo bespreken. Een evaluatie vind ik altijd goed; wellicht kunnen we daar ook iets van aantallen aan koppelen: als het niet goed gaat, brengen we aantallen terug (desnoods naar 0) en als het goed gaat schalen we verder op (desnoods naar 300)..... Ben ook benieuwd hoe 5.1.2.e hier naar kijkt. Groet, Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon: 5.1.1.c
 E-mail: 5.1.2.e@coa.nl



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.1.c
 Website: www.coa.nl
 Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)
 Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Datum: dinsdag 27 sep. 2022 12:23 PM
Aan: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>, Kaptejns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>
Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
 <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: Albergen

Geacht bestuur, hallo Milo en Joeri,

Op 9 september heb ik bijgevoegde mail over Albergen geschreven, daarin het advies aan mijn bestuur om omwille van herstel van vertrouwen een gentleman's gesture te maken en aan de nieuwe locatie een einddatum te verbinden. In overleg met 5.1.2.e heb ik de mail niet verstuurd en eerst het reguliere proces de tijd en ruimte gegeven.

In het kader van dat proces ben ik gisteravond voor een tweede informatieavond naar Tubbergen geweest. Met wederom drie- à vierhonderd aanwezigen was mijn afdronk dat het COA weliswaar overeind blijft, maar dat burgers richting gemeentebestuur blijven hangen in oud zeer en vooral in 'geen einddatum=geen deal'. In die zin geen enkele progressie. De vraag is of dit bestuur daarin overeind blijft en welke consequenties dat mogelijk heeft voor het vervolg. De oproep van de zaal om andermaal naar de staatssecretaris te stappen is bestuurlijk een 'no go', maar een alternatief, beter: a way out lijkt er voor de burgemeester niet te zijn.

Ik zie dit niet goed komen en mocht het wel goed komen, dan enkel tegen enorme inspanningen, ook van ons, nevenschade is daarin m.i. onvermijdbaar. Schade bijvoorbeeld door een langdurig vergunningstraject.

Door als COA eenzijdig met een einddatum te komen laten we zien dat wij wel naar de samenleving luisteren. Dat is echter niet het belangrijkste argument. Keer op keer klinkt er vanuit de Tubbergse samenleving 'Als die einddatum er maar is, dan komt het wel goed.' Laten we ze die einddatum geven en dan kunnen ze laten zien dat het wel goed komt, het biedt mij de kans om de 'noaber(s)' op zijn\haar\hun woord aan te spreken mocht het anders verlopen. Mijn insteek qua einddatum is '5+5', d.w.z. vijf jaar met een tussentijdse evaluatie voor nog eens vijf jaar.

Het wantrouwen en de kritiek richting het gemeentebestuur nemen we er niet mee weg en ik snap dat het van mijn bestuur ook wat vraagt gezien het voortraject, dat heeft ongetwijfeld het nodige chagrijn gegeven. Verder heb ik geen beeld bij de bestuurlijke vrijheid om de BO enigszins anders in te kleuren dan de geest van de kaderbrief als afgestemd met JenV.

Wellicht was ik wat profetisch, maar ik ontkom ruim tweeënhalve week later niet aan hetzelfde dringende advies. Ik hoop dat mijn bestuur daarin aan het belang van de uitvoering tegemoet kan komen.

Ik hoor graag, met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Geacht bestuur,

Maatschappelijk draagvlak, specifiek het draagvlak van omwonenden is een belangrijke en noodzakelijke voorwaarde voor een goed draaiende opvanglocatie. Ik heb afgelopen maandag op de informatieavond in Albergen veel mensen uit de gemeente gesproken. In de dagen daarna heb ik diverse contacten gehad en zowaar 's avonds een kop koffie in de buurt gedronken. De avond en zeker het aanvullende 'veldonderzoek' leidt bij mij tot de conclusie dat er geen enkel vertrouwen is, enkel een enorm wantrouwen, maar ook grote boosheid en angst.

Ik ben een optimist en ook vanuit de ervaring weet ik dat als we eenmaal ergens een locatie hebben, dat het uiteindelijk wel goed komt. Het beeld dat mijn personeel en bewoners straks tegen de ruggen van de omwonenden aan moeten kijken laat me niet los. En dan kunnen we ons werk wel gaan doen, maar het is de vraag *of* we ons werk ook kunnen gaan doen. Het antwoord ligt al in de vraag besloten, het baart mij grote zorgen.

Na de eerste weerstand heeft het college haar verantwoordelijkheid genomen, vandaag lijkt ook de gemeenteraad een positieve stap te zetten, daarna volgen mogelijk maatschappelijke stakeholders. Dat klinkt allemaal positief, maar wij hebben baat bij breder, sneller en welgemeend commitment, bovenal vertrouwen. Gezien de situatie in de gemeente en zeker die bij de omwonenden is daar een groot(s) gebaar voor nodig.

Mijn dringend, welgemeend advies is om, staand aan de zijlijn van het huidige bestuurlijk-maatschappelijke strijdperk in Tubbergen, met het aanbod te komen om aan de locatie Albergen een einddatum te koppelen. Concreet met de keuze voor een periode van 5 jaar. Daaraan gekoppeld de gedachte om voorafgaand aan die einddatum een evaluatie te plannen waarin bekeken wordt of en hoe we nog een periode met elkaar verder willen.

Afspraken over einddata en beperkingen qua doelgroepen staan haaks op ons bedrijfsbelang en doorlopend dreigt precedentwerking. Zonder een oordeel te geven over het ontstaan van de huidige situatie, is die zelf zo bijzonder dat het eigenstandig afwijken van onze uitgangspunten verklaarbaar en verdedigbaar is. Ik hoop oprecht dat mijn bestuur dat ook zo ziet.

Ik onthoud mij van rijtjes voors en tegens van het advies, die zijn er zeker, maar ik wil mij in alle oprechtheid en weloverwogenheid beperken tot het single-issue van herstel van vertrouwen.

Met vriendelijke groet, 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.2.e of 5.1.2.e

Website: www.coa.nl

From: "Kaptejns, Joeri"
Sent: Tue, 27 Sep 2022 13:37:20 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Automatisch antwoord: Albergen

Beterschap!

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Telefoon: 5.1.1.c
E-mail: 5.1.2.e@coa.nl



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.1.c
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)
Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>
Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:36 PM
Aan: Kaptejns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>
Onderwerp: Automatisch antwoord: Albergen

Beste afzender,

ik ben ziek en dus afwezig.

Voor zaken over de landelijke crisisstructuur doorstroom kunt u 5.1.2.e contacten (5.1.2.e@coa.nl)

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "Schoenmaker, Milo"
Sent: Tue, 27 Sep 2022 13:42:14 +0200
To: "Kapteijns, Joeri" <512e@coa.nl>; "512e" <512e@coa.nl>
Cc: "512e" <512e@coa.nl>; "512e" <512e@coa.nl>; "512e" <512e@coa.nl>
Subject: RE: Albergen

Goedemiddag,

Ik zou het pad van de aantallen niet meer op gaan, Joeri, dan loopt het niet goed.

Met 5 plus 5 kan ik trouwens prima leven. De burgemeester belde over 'iets' van een einddatum. Ik heb afgesproken haar terug te bellen. Zal ik dit doorgeven?

Groet,

Milo

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Kapteijns, Joeri <512e@coa.nl>
Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:36 PM
Aan: 512e <512e@coa.nl>, Schoenmaker, Milo <512e@coa.nl>
Kopie: 512e <512e@coa.nl>, 512e <512e@coa.nl>, 512e <512e@coa.nl>
<512e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Albergen

Hoi 512e dank voor jouw mail en het signaal. Belangrijk dit te krijgen als bestuur. Ga er nog even op 'kauwen' en ook met Milo bespreken. Een evaluatie vind ik altijd goed, wellicht kunnen we daar ook iets van aantallen aan koppelen: als het niet goed gaat, brengen we aantallen terug (desnoods naar 0) en als het goed gaat schalen we verder op (desnoods naar 300)..... Ben ook benieuwd hoe 512e hier naar kijkt. Groet, Joeri

512e

512e

512e

Telefoon: 5.1.1.c

E-mail: 512e@coa.nl



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.1.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](https://www.google.com/maps/place/Rijnstraat+8,+2515XP,+Den+Haag)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](https://www.google.com/maps/place/Postbus+3023,+2500GE,+Den+Haag)



Van: 512e <512e@coa.nl>
Datum: dinsdag 27 sep. 2022 12:23 PM
Aan: Schoenmaker, Milo <512e@coa.nl>, Kapteijns, Joeri <512e@coa.nl>
Kopie: 512e <512e@coa.nl>, 512e <512e@coa.nl>, 512e <512e@coa.nl>
<512e@coa.nl>
Onderwerp: Albergen

Geacht bestuur, hallo Milo en Joeri,

Op 9 september heb ik bijgevoegde mail over Albergen geschreven, daarin het advies aan mijn bestuur om omwille van herstel van vertrouwen een gentleman's gesture te maken en aan de nieuwe locatie een einddatum te verbinden. In overleg met 5.1.2.e heb ik de mail niet verstuurd en eerst het reguliere proces de tijd en ruimte gegeven.

In het kader van dat proces ben ik gisteravond voor een tweede informatieavond naar Tubbergen geweest. Met wederom drie- à vierhonderd aanwezigen was mijn afdronk dat het COA weliswaar overeind blijft, maar dat burgers richting gemeentebestuur blijven hangen in oud zeer en vooral in 'geen einddatum=geen deal'. In die zin geen enkele progressie. De vraag is of dit bestuur daarin overeind blijft en welke consequenties dat mogelijk heeft voor het vervolg. De oproep van de zaal om andermaal naar de staatssecretaris te stappen is bestuurlijk een 'no go', maar een alternatief, beter: a way out lijkt er voor de burgemeester niet te zijn.

Ik zie dit niet goed komen en mocht het wel goed komen, dan enkel tegen enorme inspanningen, ook van ons, nevenschade is daarin m.i. onvermijdbaar. Schade bijvoorbeeld door een langdurig vergunningstraject.

Door als COA eenzijdig met een einddatum te komen laten we zien dat wij wel naar de samenleving luisteren. Dat is echter niet het belangrijkste argument. Keer op keer klinkt er vanuit de Tubbergse samenleving 'Als die einddatum er maar is, dan komt het wel goed.' Laten we ze die einddatum geven en dan kunnen ze laten zien dat het wel goed komt, het biedt mij de kans om de 'noaber(s)' op zijn\haar\hun woord aan te spreken mocht het anders verlopen. Mijn insteek qua einddatum is '5+5', d.w.z. vijf jaar met een tussentijdse evaluatie voor nog eens vijf jaar.

Het wantrouwen en de kritiek richting het gemeentebestuur nemen we er niet mee weg en ik snap dat het van mijn bestuur ook wat vraagt gezien het voortraject, dat heeft ongetwijfeld het nodige chagrijn gegeven. Verder heb ik geen beeld bij de bestuurlijke vrijheid om de BO enigszins anders in te kleuren dan de geest van de kaderbrief als afgestemd met JenV.

Wellicht was ik wat profetisch, maar ik ontkom ruim tweeënhalve week later niet aan hetzelfde dringende advies. Ik hoop dat mijn bestuur daarin aan het belang van de uitvoering tegemoet kan komen.

Ik hoor graag, met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Geacht bestuur,

Maatschappelijk draagvlak, specifiek het draagvlak van omwonenden is een belangrijke en noodzakelijke voorwaarde voor een goed draaiende opvanglocatie. Ik heb afgelopen maandag op de informatieavond in Albergen veel mensen uit de gemeente gesproken. In de dagen daarna heb ik diverse contacten gehad en zowaar 's avonds een kop koffie in de buurt gedronken. De avond en zeker het aanvullende 'veldonderzoek' leidt bij mij tot de conclusie dat er geen enkel vertrouwen is, enkel een enorm wantrouwen, maar ook grote boosheid en angst.

Ik ben een optimist en ook vanuit de ervaring weet ik dat als we eenmaal ergens een locatie hebben, dat het uiteindelijk wel goed komt. Het beeld dat mijn personeel en bewoners straks tegen de ruggen van de omwonenden aan moeten kijken laat me niet los. En dan kunnen we ons werk wel gaan doen, maar het is de vraag *of* we ons werk ook kunnen gaan doen. Het antwoord ligt al in de vraag besloten, het baart mij grote zorgen.

Na de eerste weerstand heeft het college haar verantwoordelijkheid genomen, vandaag lijkt ook de gemeenteraad een positieve stap te zetten, daarna volgen mogelijk maatschappelijke stakeholders. Dat klinkt allemaal positief, maar wij hebben baat bij breder, sneller en welgemeend commitment, bovenal vertrouwen. Gezien de situatie in de gemeente en zeker die bij de omwonenden is daar een groot(s) gebaar voor nodig.

Mijn dringend, welgemeend advies is om, staand aan de zijlijn van het huidige bestuurlijk-maatschappelijke strijdperk in Tubbergen, met het aanbod te komen om aan de locatie Albergen een einddatum te koppelen. Concreet met de keuze voor een periode van 5 jaar. Daaraan gekoppeld de gedachte om voorafgaand aan die einddatum een evaluatie te plannen waarin bekeken wordt of en hoe we nog een periode met elkaar verder willen.

Afspraken over einddata en beperkingen qua doelgroepen staan haaks op ons bedrijfsbelang en doorlopend dreigt precedentwerking. Zonder een oordeel te geven over het ontstaan van de huidige situatie, is die zelf zo bijzonder dat het eigenstandig afwijken van onze uitgangspunten verklaarbaar en verdedigbaar is. Ik hoop oprecht dat mijn bestuur dat ook zo ziet.

Ik onthoud mij van rijtjes voors en tegens van het advies, die zijn er zeker, maar ik wil mij in alle oprechtheid en weloverwogenheid beperken tot het single-issue van herstel van vertrouwen.

Met vriendelijke groet, 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)

5.1.2.e

5.1.2.e



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.2.e of 5.1.2.e

Website: www.coa.nl

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 27 Sep 2022 13:50:19 +0200
To: "Kapteijns, Joeri" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>;
"Schoenmaker, Milo" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Albergen

Goedendag,

Ik reageer even op de vraag van Joeri hoe ik hier tegenaan kijk. 5.1.2.e heeft vooraf contact gehad over de verzonden mail en ik deel zijn opinie hierin. In eerste instantie had ik de hoop dat gemeentebestuur na het tekenene van de bestuursovereenkomst voldoende overtuigingskracht zou hebben om de deal te verdedigen en daarmee de rust weer te laten keren. Bestuurlijk gaat hen dat niet lukken en blijft dit een enorme bron van frustratie waarvan 5.1.2.e terecht nu denkt dat dit de goede start en meerjarig succes van deze locatie in de weg gaat staan. Evaluatie na 5 jaar en daarbij de mogelijkheid bieden om als het niet goed gaat terug te gaan naar 0 en bij wel goed gaan met vijf jaar max te verlengen. Verhoging van het aantal is niet verstandig, zowel niet gelet op het proces als de beperkte ruimte die daar is op de locatie.

Groet,

5.1.2.e

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 13:37

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Hoi 5.1.2.e dank voor jouw mail en het signaal. Belangrijk dit te krijgen als bestuur. Ga er nog even op 'kauwen' en ook met Milo bespreken. Een evaluatie vind ik altijd goed; wellicht kunnen we daar ook iets van aantallen aan koppelen: als het niet goed gaat, brengen we aantallen terug (desnoods naar 0) en als het goed gaat schalen we verder op (desnoods naar 300)..... Ben ook benieuwd hoe 5.1.2.e hier naar kijkt. Groet, Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e @coa.nl



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

5.1.1.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.12.e <5.12.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 12:23 PM

Aan: Schoenmaker, Milo <5.12.e@coa.nl>, Kapteijns, Joeri <5.12.e@coa.nl>

Kopie: 5.12.e <5.12.e@coa.nl>, 5.12.e <5.12.e@coa.nl>, 5.12.e <5.12.e@coa.nl>

Onderwerp: Albergen

Geacht bestuur, hallo Milo en Joeri,

Op 9 september heb ik bijgevoegde mail over Albergen geschreven, daarin het advies aan mijn bestuur om omwille van herstel van vertrouwen een gentleman's gesture te maken en aan de nieuwe locatie een einddatum te verbinden. In overleg met 5.12.e heb ik de mail niet verstuurd en eerst het reguliere proces de tijd en ruimte gegeven.

In het kader van dat proces ben ik gisteravond voor een tweede informatieavond naar Tubbergen geweest. Met wederom drie- à vierhonderd aanwezigen was mijn afdronk dat het COA weliswaar overeind blijft, maar dat burgers richting gemeentebestuur blijven hangen in oud zeer en vooral in 'geen einddatum=geen deal'. In die zin geen enkele progressie. De vraag is of dit bestuur daarin overeind blijft en welke consequenties dat mogelijk heeft voor het vervolg. De oproep van de zaal om andermaal naar de staatssecretaris te stappen is bestuurlijk een 'no go', maar een alternatief, beter: a way out lijkt er voor de burgemeester niet te zijn.

Ik zie dit niet goed komen en mocht het wel goed komen, dan enkel tegen enorme inspanningen, ook van ons, nevenschade is daarin m.i. onvermijdbaar. Schade bijvoorbeeld door een langdurig vergunningstraject.

Door als COA eenzijdig met een einddatum te komen laten we zien dat wij wel naar de samenleving luisteren. Dat is echter niet het belangrijkste argument. Keer op keer klinkt er vanuit de Tubbergse samenleving 'Als die einddatum er maar is, dan komt het wel goed.' Laten we ze die einddatum geven en dan kunnen ze laten zien dat het wel goed komt, het biedt mij de kans om de 'noaber(s)' op zijn\haar\hun woord aan te spreken mocht het anders verlopen. Mijn insteek qua einddatum is '5+5', d.w.z. vijf jaar met een tussentijdse evaluatie voor nog eens vijf jaar.

Het wantrouwen en de kritiek richting het gemeentebestuur nemen we er niet mee weg en ik snap dat het van mijn bestuur ook wat vraagt gezien het voortraject, dat heeft ongetwijfeld het nodige chagrijn gegeven. Verder heb ik geen beeld bij de bestuurlijke vrijheid om de BO enigszins anders in te kleuren dan de geest van de kaderbrief als afgestemd met JenV.

Wellicht was ik wat profetisch, maar ik ontkom ruim tweeënhalve week later niet aan hetzelfde dringende advies. Ik hoop dat mijn bestuur daarin aan het belang van de uitvoering tegemoet kan komen.

Ik hoor graag, met vriendelijke groet,

5.12.e

5.12.e

5.12.e

5.12.e

Geacht bestuur,

Maatschappelijk draagvlak, specifiek het draagvlak van omwonenden is een belangrijke en noodzakelijke voorwaarde voor een goed draaiende opvanglocatie. Ik heb afgelopen maandag op de informatieavond in Albergen veel mensen uit de gemeente gesproken. In de dagen daarna heb ik diverse contacten gehad en zowaar 's avonds een kop koffie in de buurt gedronken. De avond en zeker het aanvullende 'veldonderzoek' leidt bij mij tot de conclusie dat er geen enkel vertrouwen is, enkel een enorm wantrouwen, maar ook grote boosheid en angst.

Ik ben een optimist en ook vanuit de ervaring weet ik dat als we eenmaal ergens een locatie hebben, dat het uiteindelijk wel goed komt. Het beeld dat mijn personeel en bewoners straks tegen de ruggen van de omwonenden aan moeten kijken laat me niet los. En dan kunnen we ons werk wel gaan doen, maar het is de vraag of we ons werk ook kunnen gaan doen. Het antwoord ligt al in de vraag besloten, het baart mij grote zorgen.

Na de eerste weerstand heeft het college haar verantwoordelijkheid genomen, vandaag lijkt ook de gemeenteraad een positieve stap te zetten, daarna volgen mogelijk maatschappelijke stakeholders. Dat klinkt allemaal positief, maar wij hebben baat bij

breder, sneller en welgemeend commitment, bovenal vertrouwen. Gezien de situatie in de gemeente en zeker die bij de omwonenden is daar een groot(s) gebaar voor nodig.

Mijn dringend, welgemeend advies is om, staand aan de zijlijn van het huidige bestuurlijk-maatschappelijke strijdperk in Tubbergen, met het aanbod te komen om aan de locatie Albergen een einddatum te koppelen. Concreet met de keuze voor een periode van 5 jaar. Daaraan gekoppeld de gedachte om voorafgaand aan die einddatum een evaluatie te plannen waarin bekeken wordt of en hoe we nog een periode met elkaar verder willen.

Afspraken over einddata en beperkingen qua doelgroepen staan haaks op ons bedrijfsbelang en doorlopend dreigt precedentwerking. Zonder een oordeel te geven over het ontstaan van de huidige situatie, is die zelf zo bijzonder dat het eigenstandig afwijken van onze uitgangspunten verklaarbaar en verdedigbaar is. Ik hoop oprecht dat mijn bestuur dat ook zo ziet.

Ik onthoud mij van rijtjes voors en tegens van het advies, die zijn er zeker, maar ik wil mij in alle oprechtheid en weloverwogenheid beperken tot het single-issue van herstel van vertrouwen.

Met vriendelijke groet, 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)

5.1.2.e

5.1.2.e



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.2.e of 5.1.2.e

Website: www.coa.nl

From: "Kaptejns, Joeri"
Sent: Tue, 27 Sep 2022 14:37:46 +0200
To: "Schoenmaker, Milo" <51.2.e@coa.nl>; "51.2.e" <51.2.e@coa.nl>
Cc: "51.2.e" <51.2.e@coa.nl>; "51.2.e" <51.2.e@coa.nl>; "51.2.e" <51.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Albergen

Gezien ook reactie van 51.2.e laat ik mijn poging om hoger te gaan in aantallen meteen varen ;-).
 Evaluatie na 5 jaar vind ik goed met daarbij de toezegging dat als er ernstige overlast (dus niet een aantal bewoners die wat overlast ervaren of zeggen te ervaren) wordt ervaren en het partijen gezamenlijk niet is gelukt die overlast terug te dringen (in de BO in Echt-Susteren hebben we daar een formulering over), dan gaan we terug naar 0. Ik aarzel over 5+5, want wat doen we dan na 10 jaar? Als het na 5 jaar goed gaat, kunnen we gewoon blijven voor onbepaalde tijd, lijkt me.

Wellicht aanbieden aan gemeente:

- periodiek evalueren, zodat we tussentijds kunnen bijsturen.
- inspanning van alle partijen om overlast te vermijden en aan te pakken
- na 5 jaar officiële evaluatie: bij ernstige overlast (ondanks inspanningen alle partijen) gaan we terug naar 0. Zo niet, dan blijven we.

Lijkt mij mooie geste. Eens? Goed om JenV daarin mee te nemen.

Prima als jij burgemeester wil bellen, Milo, maar ik wil het ook wel doen. Dan pak ik de contacten meteen over. Zeg het maar.

Groet,

Joeri

51.2.e

51.2.e

51.2.e

Telefoon: 5.1.1.c

E-mail: 51.2.e@coa.nl



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.1.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: Schoenmaker, Milo <51.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:42 PM

Aan: Kaptejns, Joeri <51.2.e@coa.nl>, 51.2.e <51.2.e@coa.nl>

Kopie: 51.2.e <51.2.e@coa.nl>, 51.2.e <51.2.e@coa.nl>, 51.2.e <51.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Goedemiddag,

Ik zou het pad van de aantallen niet meer op gaan, Joeri, dan loopt het niet goed.

Met 5 plus 5 kan ik trouwens prima leven. De burgemeester belde over 'iets' van een einddatum. Ik heb afgesproken haar terug te bellen. Zal ik dit doorgeven?

Groet,

Milo

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: Kapteijns, Joeri <512.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:36 PM

Aan: 512.e <512.e@coa.nl>, Schoenmaker, Milo <512.e@coa.nl>

Kopie: 512.e <512.e@coa.nl>, 512.e <512.e@coa.nl>, 512.e <512.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Hoi 512.e dank voor jouw mail en het signaal. Belangrijk dit te krijgen als bestuur. Ga er nog even op 'kauwen' en ook met Milo bespreken. Een evaluatie vind ik altijd goed; wellicht kunnen we daar ook iets van aantallen aan koppelen: als het niet goed gaat, brengen we aantallen terug (desnoods naar 0) en als het goed gaat schalen we verder op (desnoods naar 300)..... Ben ook benieuwd hoe 512.e hier naar kijkt. Groet, Joeri

512.e
512.e 512.e
Telefoon: 511.c
E-mail: 512.e@coa.nl



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 511.c
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](https://www.google.com/maps/place/Rijnstraat+8,+2515XP,+Den+Haag)
Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](https://www.google.com/maps/place/Postbus+3023,+2500GE,+Den+Haag)



Van: 512.e <512.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 12:23 PM

Aan: Schoenmaker, Milo <512.e@coa.nl>, Kapteijns, Joeri <512.e@coa.nl>

Kopie: 512.e <512.e@coa.nl>, 512.e <512.e@coa.nl>, 512.e <512.e@coa.nl>

Onderwerp: Albergen

Geacht bestuur, hallo Milo en Joeri,

Op 9 september heb ik bijgevoegde mail over Albergen geschreven, daarin het advies aan mijn bestuur om omwille van herstel van vertrouwen een gentleman's gesture te maken en aan de nieuwe locatie een einddatum te verbinden. In overleg met 512.e heb ik de mail niet verstuurd en eerst het reguliere proces de tijd en ruimte gegeven.

In het kader van dat proces ben ik gisteravond voor een tweede informatieavond naar Tubbergen geweest. Met wederom drie- à vierhonderd aanwezigen was mijn afdronk dat het COA weliswaar overeind blijft, maar dat burgers richting gemeentebestuur blijven hangen in oud zeer en vooral in 'geen einddatum=geen deal'. In die zin geen enkele progressie. De vraag is of dit bestuur daarin overeind blijft en welke consequenties dat mogelijk heeft voor het vervolg. De oproep van de zaal om andermaal naar de staatssecretaris te stappen is bestuurlijk een 'no go', maar een alternatief, beter: a way out lijkt er voor de burgemeester niet te zijn.

Ik zie dit niet goed komen en mocht het wel goed komen, dan enkel tegen enorme inspanningen, ook van ons, nevenschade is daarin m.i. onvermijdbaar. Schade bijvoorbeeld door een langdurig vergunningstraject.

Door als COA eenzijdig met een einddatum te komen laten we zien dat wij wel naar de samenleving luisteren. Dat is echter niet het belangrijkste argument. Keer op keer klinkt er vanuit de Tubbergse samenleving 'Als die einddatum er maar is, dan komt het wel goed.' Laten we ze die einddatum geven en dan kunnen ze laten zien dat het wel goed komt, het biedt mij de kans om de 'noaber(s)' op zijn\haar\hun woord aan te spreken mocht het anders verlopen. Mijn insteek qua einddatum is '5+5', d.w.z. vijf jaar met een tussentijdse evaluatie voor nog eens vijf jaar.

Het wantrouwen en de kritiek richting het gemeentebestuur nemen we er niet mee weg en ik snap dat het van mijn bestuur ook wat vraagt gezien het voortraject, dat heeft ongetwijfeld het nodige chagrijn gegeven. Verder heb ik geen beeld bij de bestuurlijke vrijheid om de BO enigszins anders in te kleuren dan de geest van de kaderbrief als afgestemd met JenV.

Wellicht was ik wat profetisch, maar ik ontkom ruim tweeënhalve week later niet aan hetzelfde dringende advies. Ik hoop dat mijn bestuur daarin aan het belang van de uitvoering tegemoet kan komen.

Ik hoor graag, met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Geacht bestuur,

Maatschappelijk draagvlak, specifiek het draagvlak van omwonenden is een belangrijke en noodzakelijke voorwaarde voor een goed draaiende opvanglocatie. Ik heb afgelopen maandag op de informatieavond in Albergen veel mensen uit de gemeente gesproken. In de dagen daarna heb ik diverse contacten gehad en zowaar 's avonds een kop koffie in de buurt gedronken. De avond en zeker het aanvullende 'veldonderzoek' leidt bij mij tot de conclusie dat er geen enkel vertrouwen is, enkel een enorm wantrouwen, maar ook grote boosheid en angst.

Ik ben een optimist en ook vanuit de ervaring weet ik dat als we eenmaal ergens een locatie hebben, dat het uiteindelijk wel goed komt. Het beeld dat mijn personeel en bewoners straks tegen de ruggen van de omwonenden aan moeten kijken laat me niet los. En dan kunnen we ons werk wel gaan doen, maar het is de vraag *of* we ons werk ook kunnen gaan doen. Het antwoord ligt al in de vraag besloten, het baart mij grote zorgen.

Na de eerste weerstand heeft het college haar verantwoordelijkheid genomen, vandaag lijkt ook de gemeenteraad een positieve stap te zetten, daarna volgen mogelijk maatschappelijke stakeholders. Dat klinkt allemaal positief, maar wij hebben baat bij breder, sneller en welgemeend commitment, bovenal vertrouwen. Gezien de situatie in de gemeente en zeker die bij de omwonenden is daar een groot(s) gebaar voor nodig.

Mijn dringend, welgemeend advies is om, staand aan de zijlijn van het huidige bestuurlijk-maatschappelijke strijdperk in Tubbergen, met het aanbod te komen om aan de locatie Albergen een einddatum te koppelen. Concreet met de keuze voor een periode van 5 jaar. Daaraan gekoppeld de gedachte om voorafgaand aan die einddatum een evaluatie te plannen waarin bekeken wordt of en hoe we nog een periode met elkaar verder willen.

Afspraken over einddata en beperkingen qua doelgroepen staan haaks op ons bedrijfsbelang en doorlopend dreigt precedentwerking. Zonder een oordeel te geven over het ontstaan van de huidige situatie, is die zelf zo bijzonder dat het eigenstandig afwijken van onze uitgangspunten verklaarbaar en verdedigbaar is. Ik hoop oprecht dat mijn bestuur dat ook zo ziet.

Ik onthoud mij van rijtjes voors en tegens van het advies, die zijn er zeker, maar ik wil mij in alle oprechtheid en weloverwogenheid beperken tot het single-issue van herstel van vertrouwen.

Met vriendelijke groet, 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.2.e of 5.1.2.e

Website: www.coa.nl

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 27 Sep 2022 15:19:54 +0200
To: "Kaptejns, Joeri" <5.1.2.e@coa.nl>; "Schoenmaker, Milo" <5.1.2.e@coa.nl>;
"5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@coa.nl>
Subject: RE: Albergen

Dag Allen,

Hoger in aantal lijkt mij inderdaad geen goed idee.

Ik ben het met 5.1.2.e en 5.1.2.e eens dat 5+5 jaar goed is.

5 jaar, met in principe een verlenging van 5 jaar, tenzij er ernstige overlast is.

Het gemeentebestuur is het vertrouwen van de inwoners van Albergen volledig kwijt. Ook de gemeenteraad moet nog besluiten om het voorbereidingsbesluit in te trekken. als we gaan voor 5+5 dan komt dat ook tegemoet aan de motie van de gemeenteraad en kan het voorbereidingsbesluit verwacht ik snel worden ingetrokken.

Het gemeentebestuur in Tubbergen heeft het nu erg zwaar, na gisteravond vraag ik me zelfs af of dit bestuur overeind blijft. Zij hebben in dat licht ook even een 'winstje' nodig.

Groeten,

5.1.2.e

Van: Kaptejns, Joeri

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 14:38

Aan: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Gezien ook reactie van 5.1.2.e laat ik mijn poging om hoger te gaan in aantallen meteen varen ;-).

Evaluatie na 5 jaar vind ik goed met daarbij de toezegging dat als er ernstige overlast (dus niet een aantal bewoners die wat overlast ervaren of zeggen te ervaren) wordt ervaren en het partijen gezamenlijk niet is gelukt die overlast terug te dringen (in de BO in Echt-Susteren hebben we daar een formulering over), dan gaan we terug naar 0. Ik aarzel over 5+5, want wat doen we dan na 10 jaar? Als het na 5 jaar goed gaat, kunnen we gewoon blijven voor onbepaalde tijd, lijkt me.

Wellicht aanbieden aan gemeente:

- periodiek evalueren, zodat we tussentijds kunnen bijsturen.
- inspanning van alle partijen om overlast te vermijden en aan te pakken
- na 5 jaar officiële evaluatie: bij ernstige overlast (ondanks inspanningen alle partijen) gaan we terug naar 0. Zo niet, dan blijven we.

Lijkt mij mooie geste. Eens? Goed om JenV daarin mee te nemen.

Prima als jij burgemeester wil bellen, Milo, maar ik wil het ook wel doen. Dan pak ik de contacten meteen over. Zeg het maar.

Groet,
Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e @coa.nl



Telefoon:

5.1.1.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:42 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>, <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: <5.1.2.e@coa.nl>, <5.1.2.e@coa.nl>, <5.1.2.e@coa.nl>, <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Goedemiddag,

Ik zou het pad van de aantallen niet meer op gaan, Joeri, dan loopt het niet goed.

Met 5 plus 5 kan ik trouwens prima leven. De burgemeester belde over 'iets' van een einddatum. Ik heb afgesproken haar terug te bellen. Zal ik dit doorgeven?

Groet,

Milo

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:36 PM

Aan: <5.1.2.e@coa.nl>, Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: <5.1.2.e@coa.nl>, <5.1.2.e@coa.nl>, <5.1.2.e@coa.nl>, <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Hoi <5.1.2.e> dank voor jouw mail en het signaal. Belangrijk dit te krijgen als bestuur. Ga er nog even op 'kauwen' en ook met Milo bespreken. Een evaluatie vind ik altijd goed; wellicht kunnen we daar ook iets van aantallen aan koppelen: als het niet goed gaat, brengen we aantallen terug (desnoods naar 0) en als het goed gaat schalen we verder op (desnoods naar 300)..... Ben ook benieuwd hoe <5.1.2.e> hier naar kijkt. Groet, Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.1.c
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)
Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 12:23 PM

Aan: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>, Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: Albergen

Geacht bestuur, hallo Milo en Joeri,

Op 9 september heb ik bijgevoegde mail over Albergen geschreven, daarin het advies aan mijn bestuur om omwille van herstel van vertrouwen een gentleman's gesture te maken en aan de nieuwe locatie een einddatum te verbinden. In overleg met 5.1.2.e heb ik de mail niet verstuurd en eerst het reguliere proces de tijd en ruimte gegeven.

In het kader van dat proces ben ik gisteravond voor een tweede informatieavond naar Tubbergen geweest. Met wederom drie- à vierhonderd aanwezigen was mijn afdrank dat het COA weliswaar overeind blijft, maar dat burgers richting gemeentebestuur blijven hangen in oud zeer en vooral in 'geen einddatum=geen deal'. In die zin geen enkele progressie. De vraag is of dit bestuur daarin overeind blijft en welke consequenties dat mogelijk heeft voor het vervolg. De oproep van de zaal om andermaal naar de staatssecretaris te stappen is bestuurlijk een 'no go', maar een alternatief, beter: a way out lijkt er voor de burgemeester niet te zijn.

Ik zie dit niet goed komen en mocht het wel goed komen, dan enkel tegen enorme inspanningen, ook van ons, nevenschade is daarin m.i. onvermijdbaar. Schade bijvoorbeeld door een langdurig vergunningstraject.

Door als COA eenzijdig met een einddatum te komen laten we zien dat wij wel naar de samenleving luisteren. Dat is echter niet het belangrijkste argument. Keer op keer klinkt er vanuit de Tubbergse samenleving 'Als die einddatum er maar is, dan komt het wel goed.' Laten we ze die einddatum geven en dan kunnen ze laten zien dat het wel goed komt, het biedt mij de kans om de 'noaber(s)' op zijn\haar\hun woord aan te spreken mocht het anders verlopen. Mijn insteek qua einddatum is '5+5', d.w.z. vijf jaar met een tussentijdse evaluatie voor nog eens vijf jaar.

Het wantrouwen en de kritiek richting het gemeentebestuur nemen we er niet mee weg en ik snap dat het van mijn bestuur ook wat vraagt gezien het voortraject, dat heeft ongetwijfeld het nodige chagrijn gegeven. Verder heb ik geen beeld bij de bestuurlijke vrijheid om de BO enigszins anders in te kleuren dan de geest van de kaderbrief als afgestemd met JenV.

Wellicht was ik wat profetisch, maar ik ontkom ruim tweeënhalve week later niet aan hetzelfde dringende advies. Ik hoop dat mijn bestuur daarin aan het belang van de uitvoering tegemoet kan komen.

Ik hoor graag, met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Geacht bestuur,

Maatschappelijk draagvlak, specifiek het draagvlak van omwonenden is een belangrijke en noodzakelijke voorwaarde voor een goed draaiende opvanglocatie. Ik heb afgelopen maandag op de informatieavond in Albergen veel mensen uit de gemeente gesproken. In de dagen daarna heb ik diverse contacten gehad en zowaar 's avonds een kop koffie in de buurt gedronken. De avond en zeker het aanvullende 'veldonderzoek' leidt bij mij tot de conclusie dat er geen enkel vertrouwen is, enkel een enorm wantrouwen, maar ook grote boosheid en angst.

Ik ben een optimist en ook vanuit de ervaring weet ik dat als we eenmaal ergens een locatie hebben, dat het uiteindelijk wel goed komt. Het beeld dat mijn personeel en bewoners straks tegen de ruggen van de omwonenden aan moeten kijken laat me niet los. En dan kunnen we ons werk wel gaan doen, maar het is de vraag *of* we ons werk ook kunnen gaan doen. Het antwoord ligt al in de vraag besloten, het baart mij grote zorgen.

Na de eerste weerstand heeft het college haar verantwoordelijkheid genomen, vandaag lijkt ook de gemeenteraad een positieve stap te zetten, daarna volgen mogelijk maatschappelijke stakeholders. Dat klinkt allemaal positief, maar wij hebben baat bij breder, sneller en welgemeend commitment, bovenal vertrouwen. Gezien de situatie in de gemeente en zeker die bij de omwonenden is daar een groot(s) gebaar voor nodig.

Mijn dringend, welgemeend advies is om, staand aan de zijlijn van het huidige bestuurlijk-maatschappelijke strijdperk in Tubbergen, met het aanbod te komen om aan de locatie Albergen een einddatum te koppelen. Concreet met de keuze voor een periode van 5 jaar. Daaraan gekoppeld de gedachte om voorafgaand aan die einddatum een evaluatie te plannen waarin bekeken wordt of en hoe we nog een periode met elkaar verder willen.

Afspraken over einddata en beperkingen qua doelgroepen staan haaks op ons bedrijfsbelang en doorlopend dreigt precedentwerking. Zonder een oordeel te geven over het ontstaan van de huidige situatie, is die zelf zo bijzonder dat het eigenstandig afwijken van onze uitgangspunten verklaarbaar en verdedigbaar is. Ik hoop oprecht dat mijn bestuur dat ook zo ziet.

Ik onthoud mij van rijtjes voors en tegens van het advies, die zijn er zeker, maar ik wil mij in alle oprechtheid en weloverwogenheid beperken tot het single-issue van herstel van vertrouwen.

Met vriendelijke groet, 5.12.e

Met vriendelijke groet,

5.12.e

Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)

5.12.e

5.12.e



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.12.e of 5.12.e

Website: www.coa.nl

From: "Kaptejns, Joeri"
Sent: Tue, 27 Sep 2022 16:04:26 +0200
To: "512.e" <512.e@coa.nl>; "Schoenmaker, Milo" <512.e@coa.nl>;
"512.e" <512.e@coa.nl>
Cc: "512.e" <512.e@coa.nl>; "512.e" <512.e@coa.nl>
Subject: RE: Albergen

Waarom is de tweede 5 zo belangrijk als ze na de eerste 5 al van de locatie af kunnen?

512.e
512.e 512.e
Telefoon: 511.c
E-mail: 512.e@coa.nl



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 511.c
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)
Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 512.e <512.e@coa.nl>
Datum: dinsdag 27 sep. 2022 3:19 PM
Aan: Kaptejns, Joeri <512.e@coa.nl>, Schoenmaker, Milo <512.e@coa.nl>, 512.e <512.e@coa.nl>
Kopie: 512.e <512.e@coa.nl>, 512.e <512.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Albergen

Dag Allen,

Hoger in aantal lijkt mij inderdaad geen goed idee.

Ik ben het met 512.e en 512.e eens dat 5+5 jaar goed is.

5 jaar, met in principe een verlenging van 5 jaar, tenzij er ernstige overlast is.

Het gemeentebestuur is het vertrouwen van de inwoners van Albergen volledig kwijt. Ook de gemeenteraad moet nog besluiten om het voorbereidingsbesluit in te trekken. als we gaan voor 5+5 dan komt dat ook tegemoet aan de motie van de gemeenteraad en kan het voorbereidingsbesluit verwacht ik snel worden ingetrokken.

Het gemeentebestuur in Tubbergen heeft het nu erg zwaar, na gisteravond vraag ik me zelfs af of dit bestuur overeind blijft. Zij hebben in dat licht ook even een 'winstje' nodig.

Groeten,

512.e

Van: Kaptejns, Joeri
Verzonden: dinsdag 27 september 2022 14:38
Aan: Schoenmaker, Milo <512.e@coa.nl>; 512.e <512.e@coa.nl>
CC: 512.e <512.e@coa.nl>; 512.e <512.e@coa.nl>; 512.e <512.e@coa.nl>
<512.e@coa.nl>
Onderwerp: RE: Albergen

Gezien ook reactie van 512.e laat ik mijn poging om hoger te gaan in aantallen meteen varen ;-).

Evaluatie na 5 jaar vind ik goed met daarbij de toezegging dat als er ernstige overlast (dus niet een aantal bewoners die wat overlast ervaren of zeggen te ervaren) wordt ervaren en het partijen gezamenlijk niet is gelukt die overlast terug te dringen (in de BO in Echt-Susteren hebben we daar een formulering over), dan gaan we terug naar 0. Ik aarzel over 5+5, want wat doen we dan na 10 jaar? Als het na 5 jaar goed gaat, kunnen we gewoon blijven voor onbepaalde tijd, lijkt me.

Wellicht aanbieden aan gemeente:

- periodiek evalueren, zodat we tussentijds kunnen bijsturen.
- inspanning van alle partijen om overlast te vermijden en aan te pakken
- na 5 jaar officiële evaluatie: bij ernstige overlast (ondanks inspanningen alle partijen) gaan we terug naar 0. Zo niet, dan blijven we.

Lijkt mij mooie geste. Eens? Goed om JenV daarin mee te nemen.

Prima als jij burgemeester wil bellen, Milo, maar ik wil het ook wel doen. Dan pak ik de contacten meteen over. Zeg het maar.

Groet,
Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e

[@coa.nl](mailto:5.1.2.e@coa.nl)



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

5.1.1.c

Website:

www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:42 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

<5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Goedemiddag,

Ik zou het pad van de aantallen niet meer op gaan, Joeri, dan loopt het niet goed.

Met 5 plus 5 kan ik trouwens prima leven. De burgemeester belde over 'iets' van een einddatum. Ik heb afgesproken haar terug te bellen. Zal ik dit doorgeven?

Groet,

Milo

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:36 PM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Hoi 5.1.2.e dank voor jouw mail en het signaal. Belangrijk dit te krijgen als bestuur. Ga er nog even op 'kauwen' en ook met Milo bespreken. Een evaluatie vind ik altijd goed; wellicht kunnen we daar ook iets van aantallen aan koppelen: als het niet goed gaat, brengen we aantallen terug (desnoods naar 0) en als het goed gaat schalen we verder op (desnoods naar 300)..... Ben ook benieuwd hoe 5.1.2.e hier naar kijkt. Groet, Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e @coa.nl



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.1.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 12:23 PM

Aan: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e@coa.nl>, Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: Albergen

Geacht bestuur, hallo Milo en Joeri,

Op 9 september heb ik bijgevoegde mail over Albergen geschreven, daarin het advies aan mijn bestuur om omwille van herstel van vertrouwen een gentleman's gesture te maken en aan de nieuwe locatie een einddatum te verbinden. In overleg met 5.1.2.e heb ik de mail niet verstuurd en eerst het reguliere proces de tijd en ruimte gegeven.

In het kader van dat proces ben ik gisteravond voor een tweede informatieavond naar Tubbergen geweest. Met wederom drie- à vierhonderd aanwezigen was mijn afdrank dat het COA weliswaar overeind blijft, maar dat burgers richting gemeentebestuur blijven hangen in oud zeer en vooral in 'geen einddatum=geen deal'. In die zin geen enkele progressie. De vraag is of dit bestuur daarin overeind blijft en welke consequenties dat mogelijk heeft voor het vervolg. De oproep van de zaal om andermaal naar de staatssecretaris te stappen is bestuurlijk een 'no go', maar een alternatief, beter: a way out lijkt er voor de burgemeester niet te zijn.

Ik zie dit niet goed komen en mocht het wel goed komen, dan enkel tegen enorme inspanningen, ook van ons, nevenschade is daarin m.i. onvermijdbaar. Schade bijvoorbeeld door een langdurig vergunningstraject.

Door als COA eenzijdig met een einddatum te komen laten we zien dat wij wel naar de samenleving luisteren. Dat is echter niet het belangrijkste argument. Keer op keer klinkt er vanuit de Tubbergse samenleving 'Als die einddatum er maar is, dan komt het wel goed.' Laten we ze die einddatum geven en dan kunnen ze laten zien dat het wel goed komt, het biedt mij de kans om de 'noaber(s)' op zijn\haar\hun woord aan te spreken mocht het anders verlopen. Mijn insteek qua einddatum is '5+5', d.w.z. vijf jaar met een tussentijdse evaluatie voor nog eens vijf jaar.

Het wantrouwen en de kritiek richting het gemeentebestuur nemen we er niet mee weg en ik snap dat het van mijn bestuur ook wat vraagt gezien het voortraject, dat heeft ongetwijfeld het nodige chagrijn gegeven. Verder heb ik geen beeld bij de bestuurlijke vrijheid om de BO enigszins anders in te kleuren dan de geest van de kaderbrief als afgestemd met JenV.

Wellicht was ik wat profetisch, maar ik ontkom ruim tweeënhalve week later niet aan hetzelfde dringende advies. Ik hoop dat mijn bestuur daarin aan het belang van de uitvoering tegemoet kan komen.

Ik hoor graag, met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Geacht bestuur,

Maatschappelijk draagvlak, specifiek het draagvlak van omwonenden is een belangrijke en noodzakelijke voorwaarde voor een goed draaiende opvanglocatie. Ik heb afgelopen maandag op de informatieavond in Albergen veel mensen uit de gemeente gesproken. In de dagen daarna heb ik diverse contacten gehad en zowaar 's avonds een kop koffie in de buurt gedronken. De avond en zeker het aanvullende 'veldonderzoek' leidt bij mij tot de conclusie dat er geen enkel vertrouwen is, enkel een enorm wantrouwen, maar ook grote boosheid en angst.

Ik ben een optimist en ook vanuit de ervaring weet ik dat als we eenmaal ergens een locatie hebben, dat het uiteindelijk wel goed komt. Het beeld dat mijn personeel en bewoners straks tegen de ruggen van de omwonenden aan moeten kijken laat me niet los. En dan kunnen we ons werk wel gaan doen, maar het is de vraag *of* we ons werk ook kunnen gaan doen. Het antwoord ligt al in de vraag besloten, het baart mij grote zorgen.

Na de eerste weerstand heeft het college haar verantwoordelijkheid genomen, vandaag lijkt ook de gemeenteraad een positieve stap te zetten, daarna volgen mogelijk maatschappelijke stakeholders. Dat klinkt allemaal positief, maar wij hebben baat bij breder, sneller en welgemeend commitment, bovenal vertrouwen. Gezien de situatie in de gemeente en zeker die bij de omwonenden is daar een groot(s) gebaar voor nodig.

Mijn dringend, welgemeend advies is om, staand aan de zijlijn van het huidige bestuurlijk-maatschappelijke strijdperk in Tubbergen, met het aanbod te komen om aan de locatie Albergen een einddatum te koppelen. Concreet met de keuze voor een periode van 5 jaar. Daaraan gekoppeld de gedachte om voorafgaand aan die einddatum een evaluatie te plannen waarin bekeken wordt of en hoe we nog een periode met elkaar verder willen.

Afspraken over einddata en beperkingen qua doelgroepen staan haaks op ons bedrijfsbelang en doorlopend dreigt precedentwerking. Zonder een oordeel te geven over het ontstaan van de huidige situatie, is die zelf zo bijzonder dat het eigenstandig afwijken van onze uitgangspunten verklaarbaar en verdedigbaar is. Ik hoop oprecht dat mijn bestuur dat ook zo ziet.

Ik onthoud mij van rijtjes voors en tegens van het advies, die zijn er zeker, maar ik wil mij in alle oprechtheid en weloverwogenheid beperken tot het single-issue van herstel van vertrouwen.

Met vriendelijke groet, 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.12.e

5.12.e

5.12.e



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.12.e of 5.12.e

Website: www.coa.nl

From: "Schoenmaker, Milo"
Sent: Tue, 27 Sep 2022 21:04:37 +0200
To: "Kapteijns, Joeri" <5.12.e@coa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@coa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@coa.nl>
Cc: "5.12.e" <5.12.e@coa.nl>; "5.12.e" <5.12.e@coa.nl>
Subject: RE: Albergen

Goedenavond,
Ik zal dit morgen even bespreken met de burgemeester. Even kijken hoe het valt.
Dit maak ik nog af, Joeri, en dan kan jij hem overpakken.

Overigens las ik in de krant dat er nog geen vergunning is aangevraagd. Klopt dat? Dat zou toch allang gebeuren?

Groet,
Milo

Dr. M. Schoenmaker

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Bestuursvoorzitter



Telefoon: 5.12.e
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 3023, 2500 GE, Den Haag

Van: Kapteijns, Joeri

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 16:04

Aan: 5.12.e <5.12.e@coa.nl>; Schoenmaker, Milo <5.12.e@coa.nl>; 5.12.e <5.12.e@coa.nl>

CC: 5.12.e <5.12.e@coa.nl>; 5.12.e <5.12.e@coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Waarom is de tweede 5 zo belangrijk als ze na de eerste 5 al van de locatie af kunnen?

5.12.e

5.12.e

5.12.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.12.e

@coa.nl



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: [5.1.1.c](tel:51110000)
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](https://www.google.com/maps/place/Rijnstraat+8,+2515XP,+Den+Haag)
Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](https://www.google.com/maps/place/Postbus+3023,+2500GE,+Den+Haag)



Van: [5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>](mailto:5.1.2.e@coa.nl)
Datum: dinsdag 27 sep. 2022 3:19 PM
Aan: Kapteijns, Joeri [5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>](mailto:5.1.2.e@coa.nl), Schoenmaker, Milo [5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>](mailto:5.1.2.e@coa.nl), [5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>](mailto:5.1.2.e@coa.nl)
Kopie: [5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>](mailto:5.1.2.e@coa.nl), [5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>](mailto:5.1.2.e@coa.nl)
Onderwerp: RE: Albergen

Dag Allen,

Hoger in aantal lijkt mij inderdaad geen goed idee.

Ik ben het met 5.1.2.e en 5.1.2.e eens dat 5+5 jaar goed is.

5 jaar, met in principe een verlenging van 5 jaar, tenzij er ernstige overlast is.

Het gemeentebestuur is het vertrouwen van de inwoners van Albergen volledig kwijt. Ook de gemeenteraad moet nog besluiten om het voorbereidingsbesluit in te trekken. als we gaan voor 5+5 dan komt dat ook tegemoet aan de motie van de gemeenteraad en kan het voorbereidingsbesluit verwacht ik snel worden ingetrokken.

Het gemeentebestuur in Tubbergen heeft het nu erg zwaar, na gisteravond vraag ik me zelfs af of dit bestuur overeind blijft. Zij hebben in dat licht ook even een 'winstje' nodig.

Groeten,

5.1.2.e

Van: Kapteijns, Joeri
Verzonden: dinsdag 27 september 2022 14:38
Aan: Schoenmaker, Milo [5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>](mailto:5.1.2.e@coa.nl); [5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>](mailto:5.1.2.e@coa.nl)
CC: [5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>](mailto:5.1.2.e@coa.nl); [5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>](mailto:5.1.2.e@coa.nl); [5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>](mailto:5.1.2.e@coa.nl); [5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>](mailto:5.1.2.e@coa.nl)
Onderwerp: RE: Albergen

Gezien ook reactie van 5.1.2.e laat ik mijn poging om hoger te gaan in aantallen meteen varen ;-).

Evaluatie na 5 jaar vind ik goed met daarbij de toezegging dat als er ernstige overlast (dus niet een aantal bewoners die wat overlast ervaren of zeggen te ervaren) wordt ervaren en het partijen gezamenlijk niet is gelukt die overlast terug te dringen (in de BO in Echt-Susteren hebben we daar een formulering over), dan gaan we terug naar 0. Ik aarzel over 5+5, want wat doen we dan na 10 jaar? Als het na 5 jaar goed gaat, kunnen we gewoon blijven voor onbepaalde tijd, lijkt me.

Wellicht aanbieden aan gemeente:

- periodiek evalueren, zodat we tussentijds kunnen bijsturen.
- inspanning van alle partijen om overlast te vermijden en aan te pakken
- na 5 jaar officiële evaluatie: bij ernstige overlast (ondanks inspanningen alle partijen) gaan we terug naar 0. Zo niet, dan blijven we.

Lijkt mij mooie geste. Eens? Goed om JenV daarin mee te nemen.

Prima als jij burgemeester wil bellen, Milo, maar ik wil het ook wel doen. Dan pak ik de contacten meteen over. Zeg het maar.

Groet,
Joeri

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

5.1.2.e

[@coa.nl](mailto:)



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

5.1.1.c

Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: Schoenmaker, Milo <5.1.2.e @coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:42 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e @coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Goedemiddag,

Ik zou het pad van de aantallen niet meer op gaan, Joeri, dan loopt het niet goed.

Met 5 plus 5 kan ik trouwens prima leven. De burgemeester belde over 'iets' van een einddatum. Ik heb afgesproken haar terug te bellen. Zal ik dit doorgeven?

Groet,
Milo

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e @coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 1:36 PM

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>, Schoenmaker, Milo <5.1.2.e @coa.nl>

Kopie: 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>, 5.1.2.e <5.1.2.e @coa.nl>

Onderwerp: RE: Albergen

Hoi ^{5.12.e} dank voor jouw mail en het signaal. Belangrijk dit te krijgen als bestuur. Ga er nog even op 'kauwen' en ook met Milo bespreken. Een evaluatie vind ik altijd goed; wellicht kunnen we daar ook iets van aantallen aan koppelen: als het niet goed gaat, brengen we aantallen terug (desnoods naar 0) en als het goed gaat schalen we verder op (desnoods naar 300)..... Ben ook benieuwd hoe ^{5.12.e} hier naar kijkt. Groet, Joeri

^{5.12.e}

^{5.12.e}

^{5.12.e}

Telefoon:

^{5.1.1.c}

E-mail:

^{5.12.e}

[@coa.nl](mailto:5.12.e@coa.nl)



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon:

^{5.1.1.c}

Website:

www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)

Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: ^{5.12.e} <^{5.12.e} [@coa.nl](mailto:5.12.e@coa.nl)>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 12:23 PM

Aan: Schoenmaker, Milo <^{5.12.e} [@coa.nl](mailto:5.12.e@coa.nl)>, Kapteijns, Joeri <^{5.12.e} [@coa.nl](mailto:5.12.e@coa.nl)>

Kopie: ^{5.12.e} <^{5.12.e} [@coa.nl](mailto:5.12.e@coa.nl)>, ^{5.12.e} <^{5.12.e} [@coa.nl](mailto:5.12.e@coa.nl)>, ^{5.12.e}

<^{5.12.e} [@coa.nl](mailto:5.12.e@coa.nl)>

Onderwerp: Albergen

Geacht bestuur, hallo Milo en Joeri,

Op 9 september heb ik bijgevoegde mail over Albergen geschreven, daarin het advies aan mijn bestuur om omwille van herstel van vertrouwen een gentleman's gesture te maken en aan de nieuwe locatie een einddatum te verbinden. In overleg met ^{5.12.e} heb ik de mail niet verstuurd en eerst het reguliere proces de tijd en ruimte gegeven.

In het kader van dat proces ben ik gisteravond voor een tweede informatieavond naar Tubbergen geweest. Met wederom drie- à vierhonderd aanwezigen was mijn afdrank dat het COA weliswaar overeind blijft, maar dat burgers richting gemeentebestuur blijven hangen in oud zeer en vooral in 'geen einddatum=geen deal'. In die zin geen enkele progressie. De vraag is of dit bestuur daarin overeind blijft en welke consequenties dat mogelijk heeft voor het vervolg. De oproep van de zaal om andermaal naar de staatssecretaris te stappen is bestuurlijk een 'no go', maar een alternatief, beter: a way out lijkt er voor de burgemeester niet te zijn.

Ik zie dit niet goed komen en mocht het wel goed komen, dan enkel tegen enorme inspanningen, ook van ons, nevenschade is daarin m.i. onvermijdbaar. Schade bijvoorbeeld door een langdurig vergunningstraject.

Door als COA eenzijdig met een einddatum te komen laten we zien dat wij wel naar de samenleving luisteren. Dat is echter niet het belangrijkste argument. Keer op keer klinkt er vanuit de Tubbergse samenleving 'Als die einddatum er maar is, dan komt het wel goed.' Laten we ze die einddatum geven en dan kunnen ze laten zien dat het wel goed komt, het biedt mij de kans om de 'noaber(s)' op zijn\haar\hun woord aan te spreken mocht het anders verlopen. Mijn insteek qua einddatum is '5+5', d.w.z. vijf jaar met een tussentijdse evaluatie voor nog eens vijf jaar.

Het wantrouwen en de kritiek richting het gemeentebestuur nemen we er niet mee weg en ik snap dat het van mijn bestuur ook wat vraagt gezien het voortraject, dat heeft ongetwijfeld het nodige chagrijn gegeven. Verder heb ik geen beeld bij de bestuurlijke vrijheid om de BO enigszins anders in te kleuren dan de geest van de kaderbrief als afgestemd met JenV.

Wellicht was ik wat profetisch, maar ik ontkom ruim tweeënhalve week later niet aan hetzelfde dringende advies. Ik hoop dat mijn bestuur daarin aan het belang van de uitvoering tegemoet kan komen.

Ik hoor graag, met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Geacht bestuur,

Maatschappelijk draagvlak, specifiek het draagvlak van omwonenden is een belangrijke en noodzakelijke voorwaarde voor een goed draaiende opvanglocatie. Ik heb afgelopen maandag op de informatieavond in Albergen veel mensen uit de gemeente gesproken. In de dagen daarna heb ik diverse contacten gehad en zowaar 's avonds een kop koffie in de buurt gedronken. De avond en zeker het aanvullende 'veldonderzoek' leidt bij mij tot de conclusie dat er geen enkel vertrouwen is, enkel een enorm wantrouwen, maar ook grote boosheid en angst.

Ik ben een optimist en ook vanuit de ervaring weet ik dat als we eenmaal ergens een locatie hebben, dat het uiteindelijk wel goed komt. Het beeld dat mijn personeel en bewoners straks tegen de ruggen van de omwonenden aan moeten kijken laat me niet los. En dan kunnen we ons werk wel gaan doen, maar het is de vraag of we ons werk ook kunnen gaan doen. Het antwoord ligt al in de vraag besloten, het baart mij grote zorgen.

Na de eerste weerstand heeft het college haar verantwoordelijkheid genomen, vandaag lijkt ook de gemeenteraad een positieve stap te zetten, daarna volgen mogelijk maatschappelijke stakeholders. Dat klinkt allemaal positief, maar wij hebben baat bij breder, sneller en welgemeend commitment, bovenal vertrouwen. Gezien de situatie in de gemeente en zeker die bij de omwonenden is daar een groot(s) gebaar voor nodig.

Mijn dringend, welgemeend advies is om, stand aan de zijlijn van het huidige bestuurlijk-maatschappelijke strijdperk in Tubbergen, met het aanbod te komen om aan de locatie Albergen een einddatum te koppelen. Concreet met de keuze voor een periode van 5 jaar. Daaraan gekoppeld de gedachte om voorafgaand aan die einddatum een evaluatie te plannen waarin bekeken wordt of en hoe we nog een periode met elkaar verder willen.

Afspraken over einddata en beperkingen qua doelgroepen staan haaks op ons bedrijfsbelang en doorlopend dreigt precedentwerking. Zonder een oordeel te geven over het ontstaan van de huidige situatie, is die zelf zo bijzonder dat het eigenstandig afwijken van onze uitgangspunten verklaarbaar en verdedigbaar is. Ik hoop oprecht dat mijn bestuur dat ook zo ziet.

Ik onthoud mij van rijtjes voors en tegens van het advies, die zijn er zeker, maar ik wil mij in alle oprechtheid en weloverwogenheid beperken tot het single-issue van herstel van vertrouwen.

Met vriendelijke groet, 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA)

5.1.2.e



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Telefoon: 5.1.2.e of 5.1.2.e

Website: www.coa.nl

From: "Schoenmaker, Milo"
Sent: Tue, 27 Sep 2022 21:05:21 +0200
To: "Kaptejns, Joeri" <512e@coa.nl>; "512e" <512e@coa.nl>; "512e" <512e@coa.nl>; "512e" <512e@coa.nl>
Subject: RE: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Vanuit de cc: ik herken het niet, maar het lijkt me een mooie uitgestoken hand.

Dr. M. Schoenmaker

Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA)
Bestuursvoorzitter



Telefoon: 512e
Website: www.coa.nl
Bezoekadres: Rijnstraat 8, 2515 XP Den Haag
Postadres: Postbus 3023, 2500 GE, Den Haag

Van: Kaptejns, Joeri
Verzonden: dinsdag 27 september 2022 16:33
Aan: 512e <512e@coa.nl>; 512e <512e@coa.nl>
CC: Schoenmaker, Milo <512e@coa.nl>
Onderwerp: FW: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.
Urgentie: Hoog

Zie onder. Herkennen jullie dit? Graag jullie advies.

512e

512e 512e

Telefoon:

5.1.1.c

E-mail:

512e [@coa.nl](mailto:512e@coa.nl)



Telefoon: 5.1.1.c
Website: www.coa.nl

Bezoekadres: [Rijnstraat 8, 2515XP, Den Haag](#)
Postadres: [Postbus 3023, 2500GE, Den Haag](#)



Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Datum: dinsdag 27 sep. 2022 4:21 PM

Aan: Kapteijns, Joeri <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: FW: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Van: 5.1.2.e @lmh16.nl [5.1.2.e@lmh16.nl]

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 15:08

Aan: 5.1.2.e @Coa.nl; 5.1.2.e <5.1.2.e@coa.nl>

Onderwerp: Afspraak i.v.m. AZC Albergen.

Urgentie: Hoog

Geachte heer Kapteijns,

Graag zou ik met u (namens omwonenden) in contact komen over het AZC in Albergen. Zelf ben ik ook "buurman" van deze locatie. Ik begrijp dat COA graag voortgang wil boeken met plaatsen van vluchtelingen maar de omwonenden hebben ernstige zorgen over de situatie. De gesprekken via de gemeente Tubbergen plaatselijke COA medewerkers hebben tot nu toe onvoldoende opgeleverd waardoor er veel oponthoud is ontstaan en vergunningprocedures stroperig kunnen verlopen. De buurt heeft mij, samen met een drietal burens, verzocht contact met u te zoeken voor een constructief gesprek.

Naar ik begrepen heb bent u de komende periode buiten kantoor. Een van de andere directieleden kan wellicht ook deze taak op zich nemen, en dat is prima. Ik ben op dit mailadres en onderstaand telefoonnummer goed te bereiken. In dat geval kan 5.1.2.e wellicht zorgen dat een van de andere directieleden contact met mij opneemt.

In afwachting van een spoedige reactie verblijf ik,

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Tel: 5.1.2.e