



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

postbus 30203, 2500 GE DEN HAAG

5.1.2.e

Centraal Orgaan opvang asielzoekers
Stafafdeling Strategie, Bestuur & Omgeving
Afdeling Recht & Veiligheid
Team Juridische Zaken
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
telefoon 088 – 715 70 50
fax 088 – 715 72 72
postadres postbus 30203
2500 GE Den Haag

datum 16 mei 2024

5.1.2.e

onderwerp besluit inzake uw
verzoek op grond van de
Wet open overheid

ons kenmerk 5029330

e-mail

uw brief 4 april 2024

bijlage(n)

1 (inclusief inventarislijst)

Geachte mevrouw

5.1.2.e

Bij schrijven van 4 april 2024, heeft u op grond van de Wet open overheid (Woo) een verzoek bij het COA ingediend. Uw verzoek behelst openbaarmaking van documenten die betrekking hebben op de uitbreiding van azc Sweikhuizen.

Op 4 april 2024 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. In de ontvangstbevestiging is aangegeven dat de beslistermijn verlengd is tot 15 mei 2024.

Juridisch kader

Ingevolge artikel 4.1 lid 1 kan eenieder een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek. Ingevolge lid 3 hoeft verzoeker geen belang te stellen.

Artikel 5.2 van de Woo stelt ten aanzien van persoonlijke beleidsopvattingen:

Lid 1: In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Correspondentie uitsluitend
aan het postadres met
vermelding van de datum en
het kenmerk van deze brief



Overwegingen

Allereerst wordt erop gewezen dat uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling, zie o.a. uitspraak van 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2102), volgt dat de Wob geen verplichting bevat om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning. Bestaat de door u gevraagde informatie niet, dan bestaat het recht hierop evenmin. Een bestuursorgaan is immers op grond van de Wob niet verplicht om nieuwe documenten op te maken. Zoals de Afdeling ook eerder heeft overwogen (uitspraak van 20 juni 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BA7618) is het, wanneer een bestuursorgaan stelt dat na onderzoek is gebleken dat een bepaald document niet of niet meer onder hem berust en een dergelijke mededeling niet ongeloofwaardig voorkomt, in beginsel aan degene die om informatie verzoekt om aannemelijk te maken dat, in tegenstelling tot het onderzoek door het bestuursorgaan, een bepaald document toch onder dat bestuursorgaan berust. Dit is onder de Woo niet anders.

Hierbij deel ik u mede dat van deze omstandigheid in uw verzoek niet is gebleken. Wel is het zo dat naast de gevonden correspondentie er ook telefonische contacten zijn geweest. Van deze contacten zijn geen verslagen of notities gemaakt. Die kunnen dan ook niet verstrekt worden.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

Bij de toepassing van een uitzonderingsgrond, ook wel weigeringsgrond genoemd, zal eerst moeten worden vastgesteld of de uitzonderingsgrond aan de orde is. Bij absolute uitzonderingsgronden blijft het daarbij. Voor de relatieve uitzonderingsgronden dient telkens een afweging gemaakt te worden tussen het vooropgestelde belang van openbaarheid en het door de uitzonderingsgrond beschermde belang.

Weigeringsgronden dienen terughoudend te worden uitgelegd. Informatie die wel in aanmerking komt voor openbaarmaking kan worden gescheiden van informatie die daadwerkelijk afbreuk doet aan de uitzonderingsgrond. Dat deel wordt dan niet openbaar gemaakt. Gedeeltelijke openbaarmaking komt tegemoet aan het algemeen belang van openbaarheid. Een document dient daartoe per eenheid (meestal een alinea) te worden beoordeeld. De toepassing van een uitzonderingsgrond dient goed gemotiveerd te zijn voor de informatie waarop de uitzonderingsgrond betrekking heeft.

Persoonlijke beleidsopvattingen in documenten voor intern overleg

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern overleg. Dit is het overleg over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, of binnen een groep van overheden voor de gezamenlijke verantwoordelijkheid van een bestuurlijke aangelegenheid. Stukken die bestemd zijn voor intern overleg kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende.

Gaat het om een document dat is opgesteld voor formele bestuurlijke besluitvorming, dan worden de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen openbaar tenzij



daardoor het voeren van het interne beraad onevenredig zou worden geschaad. Dat volgt uit artikel 5.2, derde lid van de Woo. Betreft het een ander document maar is de persoonlijke beleidsopvatting ouder dan vijf jaar, dan wordt deze eveneens in beginsel openbaar. Dit bepaalt artikel 5.3 van de Woo. Tot slot kunnen persoonlijke beleidsopvattingen openbaar worden gemaakt wanneer dit met het oog op een goed en democratisch bestuur belangrijk is om inzicht te bieden in het besluitvormingsproces. Of om te voorkomen dat er anders een onjuist of onvolledig beeld daarvan zou ontstaan. Dit volgt uit artikel 5.2, tweede lid van de Woo.

Naar aanleiding van uw verzoek heeft het COA de principes van transparantie en openbaarheid zorgvuldig afgewogen tegen de vereisten van vertrouwelijkheid en de bescherming van interne beleidsvorming. Het oordeel daarvan is dat documenten betreffende de correspondentie met de gemeente vallen onder de categorieën 'intern beraad', 'persoonlijke beleidsopvattingen' en 'vertrouwelijk'.

Zoals reeds eerder hierboven opgemerkt, is conform artikel 5.2 van de Wet open overheid (Woo) is informatie die binnen de context van intern beraad wordt gedeeld, waarin persoonlijke beleidsopvattingen worden uitgedrukt, uitgesloten van openbaarmaking. Dit garandeert de vrijheid en vertrouwelijkheid van het beraad, wat van essentieel belang is om medewerkers van zowel het COA als de gemeente de ruimte te geven hun meningen openlijk te uiten en alternatieve opties te overwegen zonder externe druk of het risico van publieke misinterpretatie.

Het vrijgeven van deze 'gevoelige' communicatie zou niet alleen kunnen leiden tot misinterpretaties van voorlopige standpunten als definitieve beslissingen, maar zou ook misverstanden in het publieke domein kunnen veroorzaken. Het beschermen van deze communicatie is cruciaal voor het behoud van de integriteit van het beleidsvormingsproces en zorgt ervoor dat besluitvorming kan plaatsvinden op een basis van volledige en onbevooroordeelde discussie.

Openbaarmaking van deze informatie wordt dan ook geweigerd op grond van artikel 5.2.1. Woo

Niet openbaar, wel transparant

Tegelijkertijd hecht het COA veel waarde aan transparantie richting alle betrokkenen en belangstellenden als het gaat om de realisatie van de uitbreiding van het huidige azc. Daarom is tussen COA en de gemeente afgesproken om betrokkenen en belangstellenden, zoals dat ook verwacht wordt bij dit soort initiatieven in het kader van de Omgevingswet, de mogelijkheid te bieden tot participatie bij de planontwikkeling. Het COA houdt participatie bijeenkomsten en houdt mensen op de hoogte van actuele ontwikkelingen via haar website ([COA - Sweikhuizen - Moorheide | www.coa.nl](http://www.coa.nl)). Dit om zo openheid te betrachten en verwachtingen te managen over wat voor ligt en hoe het proces verloopt en in welke volgorde.



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

De gemeente heeft daarnaast op haar site een link gemaakt naar de informatie van het COA ([Uitbreiding asielzoekerscentrum Sweikhuizen | Beekdaelen](#)). Met deze acties worden omwonenden en belangstellenden op de hoogte gehouden van relevante informatie en kunnen hun inbreng hebben op het proces. De eerstvolgende bijeenkomst door het COA is in principe gepland in de maand juni 2024, de exacte datum volgt nog. Het laatste overleg dat gemeente met omwonenden heeft gehad was op 17 april jl. Hierbij is alles wat aanwezig wilde weten nogmaals de revue gepasseerd, en is van zijde van de gemeente uitgebreid een (nogmaals) toelichting gegeven in het bijzijn van het COA, waarbij de aanwezigen zelf een geluidsbestand hebben opgenomen van het overleg. Dit naar analogie als dit gebeurt is tijdens de toelichting, op locatie AZC te Sweikhuizen, door het COA op 3 april jl..

Het COA meent dat met deze initiatieven tegemoet gekomen wordt aan de wens om inzicht te krijgen in het besluitvormingsproces zonder dat daarvoor documenten openbaar worden gemaakt.

Reeds openbaar of buiten reikwijdte

Sommige gevonden documenten zijn al openbaar op de site van de gemeente. Deze hoeft het COA dan niet nogmaals te verstrekken. Op de inventarislijst staan deze als openbaar. Ook zien sommige gevonden documenten niet op uw Woo verzoek. Op de inventarislijst zijn deze aangegeven met buiten reikwijdte.

Besluit

De gevraagde documenten geweigerd op grond van bovengenoemde artikelen.

Het COA vertrouwt erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

5.1.2.e

Rechtsmiddelenclausule

U kunt u binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit per brief bezwaar maken bij de voorzitter van het bestuur, t.a.v. Stafafdeling Strategie, Bestuur & Omgeving, Afdeling Recht & Veiligheid, team Juridische Zaken, postbus 30203, 2500 GE DEN HAAG. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien zijn van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient



COA Centraal Orgaan opvang asielzoekers

vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.